

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro kulturu a vzdělávání

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2006/2130(INI)

20. 9. 2006

NÁVRH ZPRÁVY

o budoucnosti profesionálního fotbalu v Evropě
(2006/2130(INI))

Výbor pro kulturu a vzdělávání

Zpravodaj: Ivo Belet

OBSAH

	Strana
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ	8

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o budoucnosti profesionálního fotbalu v Evropě (2006/2130(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na Prohlášení o specifických charakteristikách sportu a jeho sociální roli v Evropě přijaté na zasedání Evropské rady v Nice,
 - ohledem na předsednickou iniciativu Spojeného království týkající se evropského fotbalu, který vyústila v „Nezávislou zprávu o evropském sportu 2006“,
 - s ohledem na judikaturu Evropského soudního dvora, Soudu první instance a rozhodnutí Komise v otázkách týkajících se sportu,
 - ohledem na článek 45 Jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro kulturu a vzdělávání a stanoviska Hospodářského a měnového výboru, Výboru pro zaměstnanost a sociální věci, Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výboru pro právní záležitosti (A6-0000/2006),
- A. vzhledem k tomu, že evropský sport, a fotbal zvláště, je neopomenutelnou součástí evropské kultury a že model evropského fotbalu, charakterizovaný otevřenými sportovními soutěžemi s pyramidovou strukturou, ve kterých tvoří mnoho amatérských klubů základnu pro špičkové kluby profesionální, je výsledkem dlouhodobé demokratické tradice;
- B. vzhledem k tomu, že fotbal hraje důležitou společenskou a výchovnou roli a je účinným nástrojem sociálního začlenění a multikulturního dialogu,
- C. vzhledem k tomu, že ekonomické aspekty profesionálního fotbalu jsou upraveny právem Společenství
- D. vzhledem k tomu, že stále rostoucí profesionalizace a komercializace způsobily, že právo Společenství má rostoucí vliv, což naproti tomu zapříčinilo právní nejistotu, neboť není jisté, jak velké autonomii se těší samosprávné orgány, jako například UEFA a národní svazy, a do jaké míry jsou při naplňování svého práva na samosprávu vázány konkrétními principy práva Společenství,
- E. vzhledem k tomu, že tato právní nejistota není problematická jen z ekonomického hlediska, ale zejména z hlediska společenské, kulturní a výchovné funkce fotbalu,
- F. vzhledem k tomu, že profesionální fotbalové kluby nemohou fungovat za stejných tržních podmínek jako jiné ekonomické sektory, neboť mohou přežít pouze na základě vyrovnané sportovní soutěže mezi týmy,

- G. vzhledem k tomu, že budoucnost profesionálního fotbalu v Evropě je ohrožena rostoucí koncentrací ekonomického bohatství a moci spojené se sportem, což je mimo jiné způsobeno rostoucím významem tržeb z vysílání, které jsou úměrné velikosti vnitrostátních vysílacích trhů, i praxí individuálního prodeje vysílacích práv na konkrétní soutěže,
- H. vzhledem k tomu, že navzájem se lišící vnitrostátní pravidla vytvářejí nevyrovnané ekonomické i právní herní podmínky a že tato situace závažně brání svobodné a spravedlivé sportovní soutěži mezi týmy ve vnitrostátních a evropských soutěžích, a následně i mezi národními týmy,
- I. vzhledem k tomu, že navzdory skutečnosti, že rozsudek Bosman vyneseny v roce 1995 pozitivně ovlivnil způsob, kterým evropské kluby přistupují k hráčským smlouvám – a čkoliv musí být vyřešeno ještě mnoho zaměstnaneckých i sociálních problémů –, nesmějí být přehlíženy jeho vedlejší účinky (například to, že se přestupový trh stal hlavním prostředkem budování týmu na úkor tréninku místních hráčů);
- J. vzhledem k tomu, že následkem spirály výdajů, inflace platů a následné finanční krize, které spousta klubů čelí, dochází k mnoha trestným činům (ovlivňování zápasů, korupce atd.) ;
- K. vzhledem k tomu, že Komise potvrdila svými formálními rozhodnutími slučitelnost společného prodeje mediálních práv se soutěžním právem ES,

Obecné souvislosti

1. Zdůrazňuje své sepětí s modelem evropského fotbalu a se soužitím, které panuje mezi amatérským a profesionálním fotbalem;
2. Uznává potřebu toho, aby byla na úrovni EU uskutečněna nápravná akce v boji proti určitým negativním jevům s cílem zajistit pozitivní budoucnost profesionálního fotbalu s přítelnými soutěžemi, vysokou úrovní ztotožnění se fanoušků se svými kluby a s širokým přístupem veřejnosti k soutěžím;
3. Vítá doporučení "Nezávislé zprávy o evropském sportu 2006" a vyzývá členské země, aby pokračovaly v úsilí, které podnítilo předsednictví Spojeného království s cílem řešit nezbytnost uskutečnění nápravné akce;
4. Vyjadřuje přání předcházet tomu, aby byl v budoucnu profesionální fotbal v Evropě určován soudními rozhodnutími, a vytvářet větší právní jistotu;
5. Souhlasí se základním principem, že sportovní pravidla sama o sobě nespádají do rámce Smluv; nicméně bere na vědomí, že ekonomické aspekty profesionálního sportu do rámce Smluv spadají; bere v potaz specifičnost sportu tak, jak je stanovena v Prohlášení z Nice;
6. Žádá, aby Komise zpracovala akční plán pro evropský fotbal, který by stanovil, jakými tématy se má Komise zabývat a jakých nástrojů má použít (směrnice, pokyny, skupinové

výjimky, doporučení) s cílem vytvořit pro profesionální fotbal právní jistotu a vyrovnané herní podmínky;

7. Žádá, aby Komise pokračovala ve strukturovaném dialogu s fotbalovými orgány a dalšími činiteli s cílem vyřešit problém právní nejistoty; vyzývá Komisi, aby vyjádřila svůj názor na dobře známé problematické otázky;

Řízení

8. Vyzývá národní a evropské federace, aby lépe definovaly a koordinovaly své kompetence, odpovědnost, funkce a rozhodovací procedury s cílem zvýšit vlastní demokratičnost, transparentnost a legitimitu; vyzývá Komisi, aby stanovila podmínky, za kterých bude podporována legitimní samospráva;
9. Domnívá se, že zlepšené řízení vedoucí ke koordinovanější samosprávě na evropské úrovni sníží tendenci obracet se o pomoc ke Komisi a k Evropskému soudnímu dvoru;
10. Trvá na tom, že pro fotbalové orgány je v případě, kdy uplatňují svou samosprávnou moc, nezbytná zásada proporcionality;
11. Požaduje, aby FIFA zvýšila svou vnitřní demokratičnost a transparentnost svých struktur;
12. Domnívá se, že případ Charleroi, který momentálně řeší Evropský soudní dvůr, bude mít výrazný dopad na konkurenceschopnost menších mezinárodních fotbalových svazů; v tomto ohledu se domnívá, že kluby by měly uvolňovat své hráče pro povinnosti v národních týmech bez nároku na kompenzaci; požaduje, aby Komise podpořila úsilí směřující k rozvoji systému kolektivního pojištění, který je zaváděn;
13. Podporuje licenční systém UEFA, který má za cíl zajištění vyrovnaných herních podmínek mezi kluby a přispívá k jejich finanční stabilitě, a vyzývá UEFA i národní svazy k vytvoření nezávislého soudního orgánu pod záštitou UEFA, který by monitoroval a podporoval celkový soulad s tímto systémem klubových licencí;
14. Žádá členské země, aby aktivně podporovaly společenskou a demokratickou úlohu fotbalových příznivců, například prostřednictvím zapojení příznivců do vlastnictví a řízení klubů;

Boj proti trestné činnosti

15. Podporuje úsilí fotbalových orgánů v zavádění větší transparentnosti ve vlastnických strukturách klubů a požaduje, aby Rada vytvářela a přijímala opatření pro boj proti trestné činnosti, která sužuje profesionální fotbal, včetně praní špinavých peněz, ilegálních sázek, dopingu a ovlivňování zápasů;

Společenská, kulturní a výchovná úloha fotbalu

16. Zdůrazňuje schopnost fotbalu napomáhat sociálně ohrožené mládeži při hledání správné cesty a žádá členské země, aby si vyměňovaly zkušenosti v této oblasti;
17. Jasně vyjadřuje svou podporu opatřením UEFA, jejichž účelem je napomáhat při výchově mladých hráčů cestou vyžadování minimálního množství domácích hráčů v soupisce klubu a stanovení limitu pro velikost soupisek, za podmínky, že tato opatření zůstanou vyvážená a nebudou se týkat národnosti hráčů;
18. Je přesvědčen, že je zapotřebí doplňujících úprav zajišťujících, aby iniciativa s cílem udržet domácí hráče nevedla k nezákonnému obchodování s dětmi z toho důvodu, že by kluby uzavíraly smlouvy s velmi mladými hráči; vyzývá Komisi, aby zvažila, jakým způsobem je možné vypořádat se s tímto problémem v kontextu Rámcového rozhodnutí rady o potírání obchodování s lidskými bytostmi;
19. Zdůrazňuje významnou společenskou a výchovnou roli tréninkových středisek a podporuje finanční pobídky pro kluby s tréninkovým střediskem;

Aspekty zaměstnanosti a sociální aspekty

20. Lituje rozdíly v sociální a finanční legislativě mezi členskými státy, které vytvářejí nerovnováhu mezi kluby, a nedostatečné vůle členských států řešit tento problém na evropské úrovni;
21. Vyzývá Komisi, aby předložila návrh směrnice týkající se hráčských agentů a vytvořila jasné pokyny v souvislosti s uznáváním profesní kvalifikace trenérů;
22. Vyzývá UEFA a Komisi, aby zintenzívnily své úsilí v posilování sociálního dialogu na evropské úrovni, neboť tímto způsobem lze předcházet napětí mezi hráči a zaměstnavateli a toto napětí řešit;

Boj proti rasismu

23. Žádá Komisi, členské státy a všechny, kdo jsou zapojeni do profesionálního fotbalu, aby se zhostili zodpovědnosti za pokračování a stupňování boje proti rasismu odsuzováním všech forem rasismu; žádá přísnější postihy za jakýkoli druh rasistického jednání ve fotbale; žádá UEFA a vnitrostátní soutěže, aby používaly disciplinární pravidla souvisle, odhodlaně a koordinovaně;

Soutěžní právo a vnitřní trh

24. Pevně věří, že zavedení regulovaného systému kontroly nákladů by mohlo být cestou

- k posílení finanční stability a soutěžní rovnováhy mezi týmy, například bude-li zapracován do aktualizovaného licenčního systému klubu; vyzývá UEFA, kluby a Komisi, aby společně uvažovaly o systému kontroly nákladů, který by fungoval na základě samosprávy a který by byl slučitelný s modelem evropského fotbalu;
25. Žádá Komisi, aby stanovila jasné pokyny pro pravidla státních subvencí, v nichž by bylo uvedeno, jaký druh veřejné podpory je přijatelný a legitimní s cílem dosáhnout jasných společenských cílů;
 26. Požaduje, aby Komise a členské státy zvážily následky možné liberalizace sázkového trhu a mechanismy pro zajištění financování sportu obecně a fotbalu zvláště;

Prodej televizních práv a soutěžní právo

27. Trvá na tom, že centrální marketing televizních práv je základem pro udržení modelu finanční solidarity evropského fotbalu;
28. Zdůrazňuje, že by neměl být podceňován význam článku 3a současné „Směrnice Televize bez hranic“;
29. Upozorňuje, že pro profesionální fotbal je nesmírně důležité, aby zisky z televizních práv byly rozdělovány a přerozdělovány spravedlivým způsobem; poznamenává, že současná distribuce televizních práv k Lize mistrů UEFA je do velké míry realizována v souladu s rozdělením televizního trhu; poznamenává, že toto upřednostňuje velké země, čímž se snižuje vliv klubů z menších zemí;
30. Z tohoto důvodu vyzývá UEFA spolu s Komisí, aby vytvářely nástroje s cílem zajistit větší konkurenční rovnováhu v této oblasti;

Doping

31. Vyzývá členské země, aby považovaly prevenci dopingu a boj proti němu za prioritu, aby prováděly hloubkové vyhodnocování vnitrostátních akčních plánů proti dopingu a prosazovaly a podněcovaly koordinaci na úrovni EU .

0
0 0

32. Pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi, vládám a parlamentům členských zemí, UEFA a FIFA.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

1. OBECNÉ SOUVISLOSTI

Mistrovství světa 2006 v Německu bylo velkým úspěchem. Organizace byla dokonalá. Skvělé výsledky evropských národních týmů se samozřejmě zakládají na špičkovém výkonu klubů ve vnitrostátních a evropských soutěžích. Ty určují standard mezinárodního fotbalu. Z ekonomického hlediska jsou 3 – 4 % ročního HDP Evropské unie vytvářeny prostřednictvím sportu a sport obecně má průměrný roční růst 4 %. Tento enormní rozmach vede ke zvyšování hodnoty televizních práv, sponzoringu, reklamy a dalších přidružených aktivit, stejně jako k růstu počtu evropských soutěží s následným růstem počtu pracovních příležitostí v tomto sektoru.

Avšak fotbal v Evropě čelí spoustě problémů, které nemohou vyřešit řídicí fotbalové orgány samy. Protože evropské právo má na tento sport vliv, je důležité, aby mezi evropskými institucemi a řídicími sportovními orgány byl veden dialog.

Z předsednické iniciativy Spojeného království byla vydána nezávislá zpráva o fotbalu a na jejím základě byla předložena vyčerpávající zpráva předsedovi Komise Barrosovi. Komise ohlásila, že do poloviny roku 2007 bude vydána Bílá kniha. Evropský parlament nemůže zůstat stranou, nýbrž by měl vyjasnit svou pozici.

Tato aktivita by se měla v další fázi rozšířit a otevřít dalším profesionálním sportům a měla by se rovněž zřetelně zaměřit na *ženský* profesionální sport.

2. POUŽITELNOST EVROPSKÉHO PRÁVA

Primární právo

Smlouvy neposkytují Evropské unii žádnou výslovnou pravomoc ve sportu obecně či ve fotbalu zvlášť. Ale protože sport není ani z primárního práva EU vyňat, právu EU podléhá. Rozsudky ESD a rozhodnutí EK objasňují, jak mohou např. čl. 12, 39, 43-49, 81-87 ovlivňovat sport a profesionální fotbal.

Amsterodamská smlouva a smlouva z Nice

Obě smlouvy z let 1997 a 2000 podtrhují společenskou roli fotbalu, ale nemění nic na skutečnosti, že ekonomické aspekty sportu jsou podřízeny ustanovením Smlouvy

Sekundární právo

Také v sekundárním právu není specifičnost sportu systematicky brána v potaz. Mj. se to projevuje při uznávání diplomů a povolení pro trenéry, hráčské agenty a hráče ze zemí mimo EU.

Je příznačné vidět, jak se ESD a EK ve stále větší míře stávají útočištěm sportovních aktérů. Tento přístup, případ od případu, posiluje právní nejistotu. Samosprávná moc fotbalových organizací, jako například vnitrostátních svazů a UEFA, je zpochybněna. (viz 4: Řízení).

Návrh Ústavní smlouvy

Právním základem pro sport by se měl stát čl. III - 282 návrhu Ústavní smlouvy. Tento článek návrhu ústavy v současném stavu však nezajišťuje právní jistotu.

3. SPECIFIČNOST

Fotbal plní významné *sociální funkce* v souvislosti s výchovou a integrací, veřejným zdravím a kulturními a rekreačními cíli.

Taktéž *podstata hry sama o sobě* je důvodem specifičnosti. Zákony volné ekonomické soutěže nelze používat jako takové, protože fotbalový klub potřebuje životaschopné soupeře srovnatelné síly, aby mohla existovat atraktivní soutěž.

Model evropského fotbalu

Model evropského fotbalu je charakterizován otevřenou sportovní soutěží s vyřazováním a postupováním (cílem je dosáhnout vítězství) a bez jasně rozlišování mezi profesionální a amatérskou úrovní. To má za následek pyramidovou strukturu, kde spousta amatérských klubů vytváří základnu pro špičkové profesionální kluby hrající na vnitrostátní i evropské úrovni¹.

Současný trend klubů, které vstupují na *burzu*, je jedním z kroků, jak se přiblížit americkému modelu. Může být zpochybnováno, zdali tyto dva cíle (dosažení vítězství a maximalizace zisku akcionářů) lze skloubit s tradičním evropským modelem.

4. ŘÍZENÍ

A. Samospráva a víceúrovňové řízení:

Základním problémem dneška je udržet privilegia federací při utváření pravidel hry a zejména při organizování sportovních soutěží. V zásadě je legitimita federací a jejich rozhodnutí podmíněna tím, na jaké úrovni jsou její demokratické, pověřené a zodpovědné struktury, i na úrovni transparentnosti rozhodovacích procesů.

Co se týče evropské úrovně, pokud bude na evropské úrovni posilována role samosprávy pověřených a demokratických fotbalových orgánů, nebudou mít kluby nadále tendenci považovat Komisi za „odvolací“ či pomocný orgán.

K otázkám týkajícím se řízení lze učinit několik dalších prohlášení:

1. Kluby nejenom soutěží na vnitrostátní úrovni, ale taktéž na evropské úrovni (důsledkem klubového soutěžení UEFA). Z důvodu národních rozdílů při používání klubových licenčních

¹ V USA jsou profesionální i amatérské soutěže velmi jasně odděleny. Americké kluby v těch nejvyšších uzavřených soutěžích jsou spíše subjekty maximalizující zisk, nežli vítězství. Postupy a vyřazování neexistují. Pokud má existovat atraktivní soutěž, musejí být kluby otevřeny redistribučním opatřením.

režimů existují nedostatečně vyrovnané herní podmínky v profesionálním fotbale v Evropě.

Z tohoto důvodu je možné klást si otázku

- zdali je přiměřené pokračovat s licenčním systémem na vnitrostátní úrovni
- zdali vnitrostátní federace mohou zůstat ústředím moci
- zdali může být činěno více opatření na úrovni UEFA.

2. Velmi čerstvým příkladem zpochybněním samosprávné moci UEFA a FIFA je případ Charleroi, ve kterém kluby zpochybňují pravidlo FIFA, že by kluby měly uvolňovat své hráče pro zápasy národního týmu bez nároku na kompenzaci. Mezi FIFA a kluby by měl být nalezen kompromis.

3. Musí být uznávána zásada teritoriální organizace fotbalu.

B. Správné řízení

Finanční transparentnost

Pro všechny evropské kluby bude uplatňována identická finanční kontrola s cílem zajistit finanční transparentnost a předcházet finančním odchylkám a nerovnostem v zacházení, které by měly za následek znehodnocení soutěže v souvislosti s ekonomickou kapacitou klubů.

Z tohoto důvodu musíme zvážit:

- zdali lze licenční systém UEFA rozšířit na všechny profesionální soutěže v Evropě;
- zdali by v každé členské zemi měla být zavedena struktura pro kontrolu vedení klubů;
- zdali bychom měli vyzvat UEFA, aby vytvořila nezávislý orgán za účelem monitorování celkového souladu s klubovým licenčním systémem, včetně rozsáhlejší kontroly na místě.

Další otázky:

- vlastnictví klubu
- sbližování klubových předpisů

Musejí být rozvíjeny a vytvářeny stimuly zaměřené na přímé hnutí příznivců s cílem dále podporovat jejich angažovanost.

5. SPOLEČENSKÁ A KULTURNÍ ROLE

Fotbal je výborný nástroj pro nalezení správné cesty pro sociálně ohroženou mládež.

UEFA přijala pravidlo pro domácí hráče s cílem odstranit rostoucí zanedbávání tréninku mládeže, které vyplynulo z rozsudku Bosman. Nyní je v souvislosti s touto záležitostí zapotřebí zejména právní jistoty.

Současně je třeba předcházet tomu, aby kluby uzavíraly smlouvy se stále mladšími hráči (pod 15 let), což by zvrátilo cíl pravidla pro výchovu domácích hráčů.

V tomto ohledu musí být rovněž zdůrazněna důležitá role výcvikových středisek. Systém finanční redistribuce či finančních pobídek musí zajistit vyrovnané herní podmínky mezi kluby s tréninkovými středisky i bez nich.

Boj proti rasismu

Musím být pokračováno v práci na písemném prohlášení o boji proti rasismu, kterou zahájil Parlament. Evropská komise, členské země a všichni činitelé profesionálního fotbalu musí sehrát svou úlohu tím, že budou trvat na přísnějších sankcích proti všem druhům rasistických činů ve fotbale. UEFA i vnitrostátní soutěže musí používat disciplinární pravidla souvisle, odhodlaně a koordinovaně.

6. ZAMĚSTNANECKÉ A SOCIÁLNÍ OTÁZKY

Bosman – Situace hráčů

Rozsudek Bosman z roku 1995 má dlouhodobý pozitivní dopad na to, jakým způsobem evropské kluby přistupují ke smlouvám hráčů. Ale mnoho profesionálních hráčů v Evropě (dle Fifpro cca 50 %) stále nemá se svým klubem pracovní smlouvu a spousta pracovních a tréninkových smluv je z právního hlediska problematických.

Sociální a finanční rozdíly

Neshody mezi sociální a finanční legislativou členských zemí způsobují nerovnováhu mezi různými evropskými kluby a mohou být pro hráče důvodem k opuštění jejich vlasti. Tyto problémy lze samozřejmě překonat harmonizací/koordinací právních, sociálních a finančních statutů, které jsou používány pro profesionální hráče i kluby. To by současně vytvořilo příležitost k posílení *sociálních práv* profesionálních hráčů, která nejsou zajištěna ve všech členských zemích (odchod do důchodu, nezaměstnanost, nemocenská ...). Tyto problémy musejí být řešeny prostřednictvím sociálního dialogu.

Další otázky jsou:

- evropské směrnice pro hráčské agenty
- sociální dialog
- uznávání profesní kvalifikace
- otázka hráčských kvót
- status pro mezinárodní přestupy.

7. SOUTĚŽNÍ PRÁVO A FOTBAL

Jak zmíněno v bodu 3, zákony volné hospodářské soutěže nelze pro fotbal použít, aniž bychom vzali v potaz jeho specifčnost. Chceme-li mít zajímavou fotbalovou soutěž, musíme mít vyrovnanou hospodářskou soutěž.

Antimonopolní zákony/ Kontrola nákladů

Zavedení (samosprávného) regulovaného systému kontroly nákladů do profesionálního fotbalu by mohlo být nástrojem k prosazení větší soutěžní rovnováhy, a tudíž i vyrovnaných herních podmínek pro týmy na evropské úrovni.

Je však nadále třeba prošetřovat klady a zápory kontrolního systému.

Státní subvence

Na mnoha odlišných úrovních (místní/regionální/národní) jsou do financování fotbalu zapojeny místní orgány. Z důvodu odlišných pravidel nemají kluby přístup ke hře za stejných podmínek. Vyrovnané herní podmínky požadují vyjasnění pravidel pro státní subvence. Základní otázka

zní: jaký typ veřejné podpory je přijatelný a legitimní za účelem naplnění jasných společenských cílů (např. investic do tréninkových zařízení) a jaká opatření vedou ke znehodnocení soutěže?

8. VNITŘNÍ TRŽNÍ ASPEKTY FOTBALU

- Zákaz přeshraničního poskytování sponzorských služeb (pro „citlivé produkty“ jako např. alkoholické nápoje a hazardní hry)
- Přeshraniční zákaz nabídky a reklamy přeshraničních sportovních sázkových služeb (v tomto ohledu Komise nedávno zahájila řízení proti 7 členským státům).
- Zákaz příjmu sportovního vysílání v ostatních členských zemích z důvodu teritoriálního prodeje vysílacích práv
- Zájem spotřebitele: distribuce vstupenek

9. MÉDIA A PRAVIDLA SOUTĚŽE

Společný prodej mediálních práv je základním předpokladem pro ochranění modelu finanční solidarity evropského fotbalu. Komise učinila tři zásadní rozhodnutí k mediálním právům pro fotbalové zápasy², která umožňují společný prodej mediálních práv.

Od Evropské komise je požadováno, aby vyšetřila, jak může být tento model přejat v celé Evropě. Tomu musí předcházet podrobná evaluace těchto rozhodnutí o mediálních právech (dopad a účinnost). Musí být zahrnut i hospodářský dopad nových médií.

Je v zájmu tohoto sportu, aby *zisky z těchto práv byly distribuovány spravedlivým způsobem a přerozdělovány*. Aktuální distribuce televizních práv v Lize mistrů UEFA (z větší části dle rozdělení televizních trhů) upřednostňuje velké země a měla by být přehodnocena.

Volné televizní vysílání

Neměl by být podceňován význam „Směrnice Televize bez hranic“. Umožňuje vnitrostátním orgánům specifikovat omezené množství událostí, které musejí být k dispozici pro volné televizní vysílání. Tento princip musí být dodržen i v revidované směrnici TBH.

Další otázky, které je zapotřebí vyjasnit:

- držitelé práv k zápasům (kluby nebo federace)
- registrace vysílacích práv kluby v jejich pravomoci, i když jsou řízeny kolektivně

² Formální rozhodnutí Evropské komise vylučující společný prodej mediálních práv pro Ligu mistrů UEFA, 23. července 2003; rozhodnutí Evropské komise z 22. března 2006, v rámci Smlouvy EK o pravidlech soutěže se ustanovuje, že závazky plynoucí z britské FA Premier League v souvislosti s prodejem mediálních práv pro fotbalovou soutěž Premier League jsou právně závazné. Tento případ se týká dohody mezi kluby účastnicemi se anglické soutěže Premier League, že budou prodávat mediální práva k této soutěži společně po celou dobu trvání FA Premier League; Směrnice 89/552/EEC, „Směrnice Televize bez hranic“

- narušení fotbalového kalendáře výběrem vysílací společnosti
- výhradní práva a volný přístup na uzavřená sportoviště pro rozhlas a tisk
- dočasné zablokování vysílání zápasů s cílem podpořit amatérský sport a přítomnost příznivců na stadionech.

10. DOPING

Klíčem k úspěchu v boji proti dopingu je silná mezivnitrostátní politika prevence a represe.

11. PRÁVNÍ KROKY: RÁMEC, AKČNÍ PLÁN, POKYNY, SMĚRNICE

Po konzultaci se všemi akcionáři může EP zvolit odlišné nástroje (či provést kombinovanou volbu):

- požadovat *zákonný rámec*, který uzná specifickou sportů a bude aplikovat harmonizovaná pravidla, která zajistí zdravou konkurenci a vyrovnané herní podmínky. Musí však být uznáno, že bez řádného právního základu ve Smlouvách je to obtížné.
- požadovat *akční plán*, který stanoví otázky, jež má Komise řešit, i právní nástroje, kterých bude užito, jako pokyny, směrnice, doporučení, rámcová rozhodnutí
- požadovat založení *sportovní agentury EU*?