

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta

VÄLIAIKAINEN
2006/2130(INI)

20.9.2006

MIETINTÖLUONNOS

ammattilaisjalkapalloilun tulevaisuudesta Euroopassa
(2006/2130(INI))

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta

Esittelijä: Ivo Belet

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
PERUSTELUT.....	8

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

ammattilaisjalkapalloilun tulevaisuudesta Euroopassa (2006/2130(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Nizzan julistuksen urheilun erityispiirteistä ja sen sosiaalisesta merkityksestä Euroopassa,
 - ottaa huomioon Yhdistyneen kuningaskunnan puheenjohtajakaudellaan tekemän Euroopan jalkapalloilua koskevan aloitteen, jonka seurauksena laadittiin riippumaton arvio urheilusta Euroopassa vuonna 2006 (Independent European Sport Review 2006),
 - ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ja urheiluun liittyvistä asioista tehtyjen komission päätösten muodostaman oikeuskäytännön,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 45 artiklan,
 - ottaa huomioon kulttuuri- ja koulutusvaliokunnan mietinnön sekä talous- ja raha-asioiden valiokunnan, työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnan, sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan ja oikeudellisten asioiden valiokunnan lausunnot (A6-0000/2006),
- A. katsoo, että eurooppalainen urheilu ja varsinkin jalkapalloilu on erottamaton osa eurooppalaista kulttuuria ja että pitkäaikaisen demokraattisen perinteen myötä on syntynyt eurooppalainen jalkapalloilun malli, jolle ovat ominaisia avoimet urheilukilpailut ja pyramidirakenne, jossa amatööriseurat muodostavat huipputason ammattilaisseurojen perustan;
- B. katsoo, että jalkapalloilulla on merkittävä sosiaalinen ja kasvatuksellinen asema ja että se edistää sosiaalista osallisuutta ja monikulttuurista vuoropuhelua tehokkaasti,
- C. ottaa huomioon, että ammattilaisjalkapalloilun taloudellisiin näkökohtiin sovelletaan yhteisön oikeutta,
- D. katsoo, että kasvava ammattilaistuminen ja kaupallistuminen ovat johtaneet siihen, että yhteisön oikeudella on entistä enemmän vaikutuksia, mikä puolestaan on aiheuttanut oikeudellista epävarmuutta, koska ei ole selvää, kuinka riippumattomia UEFA:n ja kansallisten liittojen kaltaiset itsesääntelyelimet ovat ja missä määrin tietyt yhteisön oikeuden periaatteet sitovat niitä niiden käyttäessä oikeuttaan itsesääntelyyn,
- E. katsoo, että tämä oikeudellinen epävarmuus ei ole ongelmallista ainoastaan taloudellisesti vaan varsinkin myös jalkapalloilun sosiaalisen, kulttuurisen ja kasvatuksellisen merkityksen kannalta,
- F. katsoo, että ammattilaisjalkapalloseurat eivät voi toimia samoin markkinaehdoin kuin muut talouselämän osa-alueet, koska ne voivat selviytyä ainoastaan joukkueiden välisten tasapainoisten urheilukilpailujen turvin,

- G. katsoo, että ammattilaisjalkapalloilun tulevaisuutta Euroopassa uhkaa taloudellisen varallisuuden ja urheiluun liittyvän vallan kasvava keskittyminen, mikä johtuu muun muassa radio- ja tv-lähetyksistä saatavien tulojen kasvavasta merkityksestä; nämä tulot ovat kytköksissä kansallisten radio- ja tv-lähetysmarkkinoiden kokoon ja radio- ja tv-lähetysoikeuksien yksittäismyyntiä koskevaan käytäntöön tietyissä liigoissa,
- H. katsoo, että erilaiset kansalliset säännöt johtavat taloudellisesti ja oikeudellisesti epäyhtenäisiin toimintaedellytyksiin Euroopassa ja että tämä tilanne vakavalla tavalla estää vapaat ja rehelliset urheilukilpailut joukkueiden välillä kansallisissa ja eurooppalaisissa liigoissa ja näin ollen myös kansallisten joukkueiden välillä,
- I. ottaa huomioon, että vaikka vuonna 1995 asiassa Bosman annettu tuomio vaikuttikin myönteisesti siihen, kuinka eurooppalaiset seurat suhtautuvat pelaajien sopimuksiin – joskin edelleen on ratkaisematta useita työhön liittyviä ja sosiaalisia ongelmia – sen sivuvaikutuksiin ei voida suhtautua välinpitämättömästi (esimerkiksi pelaajasiirtojen markkinoista on tullut pääasiallinen joukkueen muodostamisen tapa paikallisten pelaajien valmentamisen kustannuksella),
- J. katsoo, että monet rikolliset toimintatavat (sopupelit, korruptio jne.) ovat seurausta kierteestä, joka muodostuu kuluttamisesta, palkkainflaatiosta ja monien seurojen myöhemmin kokemista rahoituskriiseistä,
- K. ottaa huomioon, että komissio on virallisissa päätöksissään vahvistanut mediaoikeuksien yhteismyynnin sopivan yhteen EY:n kilpailuoikeuden kanssa,

Yleinen tausta

1. korostaa sitoutuneisuuttaan eurooppalaiseen jalkapalloilun malliin, jolle on ominaista amatööri- ja ammattilaisjalkapalloilun välinen symbioottinen suhde;
2. tunnustaa tarpeen toteuttaa EU:n tasolla korjaavia toimia tietynlaisen kielteisen kehityksen torjumiseksi, jotta varmistetaan ammattilaisjalkapalloilun myönteinen tulevaisuus, johon kuuluu jännittäviä kilpailuja, kannattajien voimakas samastuminen seuroihinsa ja kansalaisten kattavat mahdollisuudet seurata kilpailuja;
3. suhtautuu myönteisesti urheilusta Euroopassa vuonna 2006 laaditussa riippumattomassa arviossa (Independent European Sport Review 2006) annettuihin suosituksiin ja kehottaa jäsenvaltioita jatkamaan Yhdistyneen kuningaskunnan puheenjohtajakaudellaan alulle panemia ponnisteluja tyydyttääkseen korjaavien toimien tarpeen;
4. ilmaisee haluavansa estää sen, että ammattilaisjalkapalloilun tulevaisuus Euroopassa määritellään tuomioistuinten päätöksillä, ja parantaa oikeusvarmuutta;
5. on samaa mieltä peruseriaatteesta, jonka mukaan yksinomaan urheilua koskevat säännöt eivät kuulu perussopimusten soveltamisalaan; toteaa kuitenkin, että ammattilaisurheilun taloudelliset näkökohdat kuuluvat perussopimusten soveltamisalaan, kun otetaan huomioon Nizzan julistuksessa esille tuodut urheilun erityispiirteet;

6. pyytää komissiota laatimaan Euroopan jalkapalloilua koskevan toimintasuunnitelman, jossa esitetään komission tarkasteltavaksi tulevat kysymykset ja käytettävät oikeudelliset välineet (direktiivit, suuntaviivat, ryhmäpoikkeukset, suositukset), joilla luodaan oikeusvarmuus ja tasapuoliset toimintaedellytykset ammattilaisjalkapalloilulle;
7. pyytää komissiota jatkamaan jäsennellyä vuoropuhelua jalkapalloliittojen ja muiden sidosryhmien kanssa oikeudelliseen epävarmuuteen liittyvien ongelmien ratkaisemiseksi; kehottaa komissiota tuomaan selvästi esille näkemyksensä esillä olevista asioista;

Hallinto

8. kehottaa kansallisia ja eurooppalaisia liittoja määrittelemään ja yhteensovittamaan toimivaltuutensa, velvollisuutensa, tehtävänsä ja päätöksentekomenettelynsä nykyistä paremmin lisätäkseen demokraattisuuttaan, avoimuuttaan ja legitiimiyttään; kehottaa komissiota määrittelemään edellytykset, joiden täytyessä legitiimiä itsesääntelyä tuetaan;
9. katsoo, että hallinnon parantaminen, joka johtaa nykyistä yhdenmukaisempaan itsesääntelyyn Euroopan tasolla, vähentää taipumusta turvautua komissioon ja Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen;
10. vaatii, että suhteellisuusperiaate on jalkapalloliittojen kannalta keskeisessä asemassa niiden käyttäessä itsesääntelyvaltaansa;
11. kehottaa FIFA:a lisäämään sisäistä demokratiaa ja rakenteidensa avoimuutta;
12. katsoo, että Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa parhaillaan käsiteltävänä oleva asia Charleroi vaikuttaa merkittäväällä tavalla pienempien kansainvälisten jalkapalloliittojen kilpailukykyyn; katsoo tältä osin, että seurojen olisi päästettävä pelaajansa pelaamaan maajoukkueessa ilman oikeutta korvaukseen; pyytää komissiota tukemaan ponnisteluja käyttöön otettavan ryhmävakuutusjärjestelmän kehittämiseksi;
13. kannattaa UEFA:n seuralisenssijärjestelmää, jolla pyritään varmistamaan seurojen tasapuoliset toimintaedellytykset ja edistämään niiden rahoituksen vakautta, ja kehottaa UEFA:a ja kansallisia liittoja perustamaan kattojärjestönä toimivan UEFA:n alaisen itsenäisen oikeudellisen elimen, joka valvoo tätä seuralisenssijärjestelmää ja varmistaa sen noudattamisen;
14. pyytää jäsenvaltioita edistämään aktiivisesti jalkapallon kannattajien sosiaalista ja demokraattista roolia esimerkiksi saamalla kannattajat sitoutumaan seuroihin ja niiden johtamiseen.

Rikollisten toimintatapojen torjunta

15. tukee jalkapalloliittojen pyrkimyksiä seurojen omistusrakenteiden avoimuuden lisäämiseksi ja pyytää neuvostoa kehittämään ja toteuttamaan toimenpiteitä ammattilaisjalkapalloilua vaivaavien rikollisten toimintatapojen torjumiseksi, rahanpesu, laiton vedonlyönti, doping ja sopupelit mukaan luettuina;

Jalkapalloilun sosiaalinen, kulttuurinen ja kasvatuksellinen asema

16. korostaa jalkapalloilun mahdollisuuksia auttaa sosiaalisesti muita heikommassa asemassa olevia nuoria saamaan elämänsä takaisin oikeille raiteille ja pyytää jäsenvaltioita vaihtamaan tietoja tätä koskevista parhaista käytännöistä;
17. ilmaisee selkeästi kannattavansa UEFA:n toimenpiteitä nuorten pelaajien kasvatuksen edistämiseksi vaatimalla, että seuran joukkueessa pelaa vähintään tietty määrä seuran omia kasvatteja, ja rajoittamalla joukkueiden kokoa, jolloin on edellytettävä, että nämä toimenpiteet pysyvät oikeasuhteisina eivätkä ole kytköksissä pelaajien kansalaisuuteen;
18. on vakuuttunut siitä, että tarvitaan lisäjärjestelyjä sen varmistamiseksi, että seuran omia kasvatteja koskeva aloite ei johda lapsikauppaan, kun seurat tekevät sopimuksia hyvin nuorten pelaajien kanssa; kehottaa komissiota pohtimaan, kuinka tämä ongelma voidaan ottaa huomioon ihmiskaupan torjuntaa koskevassa neuvoston puitepäätöksessä;
19. korostaa valmennuskeskusten tärkeää sosiaalista ja kasvatuksellista asemaa ja tukee taloudellisia kannustimia sellaisille seuroille, joilla on oma valmennuskeskus;

Työhön liittyvät ja sosiaaliset kysymykset

20. pitää valitettavana sosiaali- ja verolainsäädännössä ilmeneviä eroja jäsenvaltioiden välillä, mistä aiheutuu epätasapaino seurojen välillä, ja jäsenvaltioiden haluttomuutta ratkaista asia Euroopan tasolla;
21. kehottaa komissiota tekemään pelaajien agenteja koskevan direktiiviehdotuksen ja laatimaan selkeät suuntaviivat valmentajien ammatillisen pätevyyden tunnustamisesta;
22. kehottaa UEFA:a ja komissiota tehostamaan pyrkimyksiään vahvistaa Euroopan tasolla käytävää sosiaalista vuoropuhelua, koska se voi ehkäistä ja poistaa pelaajien ja työnantajien välisiä jännitteitä;

Rasismin torjunta

23. pyytää komissiota, jäsenvaltioita ja kaikkia ammattilaisjalkapalloiluun osallistuvia tahoja hyväksymään vastuunsa rasismin torjunnan jatkamisesta ja tehostamisesta tuomitsemalla kaikenlainen rasismi; pyytää määräämään nykyistä ankarampia rangaistuksia kaikenlaisista jalkapalloiluun liittyvistä rasisistisista teoista; pyytää UEFA:a ja kansallisia liigoja soveltamaan kurinpitosääntöjä johdonmukaisesti, päättäväisesti ja koordinoitusti;

Kilpailuoikeus ja sisämarkkinat

24. on vakuuttunut siitä, että ottamalla käyttöön mukautettu kustannuseurantajärjestelmä voitaisiin parantaa rahoituksen vakautta ja joukkueiden välistä kilpailutasapainoa esimerkiksi liittämällä se osaksi ajantasaistettua seuralisenssijärjestelmää; kehottaa

UEFA:a yhdessä seurojen ja komission kanssa pohtimaan itsesääntelyyn perustuvaa kustannus seurantajärjestelmää, joka olisi yhteensopiva eurooppalaisen jalkapalloilun mallin kanssa;

25. pyytää komissiota laatimaan selkeät valtioneuvoston päätökset, jotka koskevat suuntaviivat, joista käy ilmi, minkä tyyppinen julkinen tuki on hyväksyttävää ja perusteltua selkeiden yhteiskunnallisten tavoitteiden saavuttamiseksi;
26. pyytää komissiota ja jäsenvaltioita pohtimaan vedonlyöntimarkkinoiden mahdollisen vapauttamisen seurauksia ja tarkastelemaan järjestelmiä, joilla voidaan varmistaa rahoitus urheilulle yleensä ja jalkapalloilulle erityisesti;

Televisiointioikeuksien myynti ja kilpailuoikeus

27. katsoo, että televisiointioikeuksien keskitetty markkinointi on ensiarvoisen tärkeää Euroopan jalkapalloilun taloudellisen yhteisvastuun säilyttämiseksi;
28. korostaa, että nykyisen ”Televisio ilman rajoja” -direktiivin 3 a artiklan ansioita voi tuskin yliarvioida;
29. huomauttaa, että ammattilaisjalkapalloilun kannalta on välttämätöntä jakaa televisiointioikeuksista saadut voitot oikeudenmukaisella ja tulonjakoperiaatteen mukaisella tavalla; toteaa, että UEFA:n Mestareiden liigan televisiointioikeuksien nykyinen jako perustuu suurelta osin osuuksiin televisiointimarkkinoista; toteaa, että tämä käytäntö suosii suuria maita ja siten vähentää pienempien maiden seurojen valtaa;
30. kehottaa tämän vuoksi UEFA:a yhdessä komission kanssa kehittämään järjestelmiä, joilla turvataan nykyistä parempi kilpailutasapaino tällä alalla;

Doping

31. kehottaa jäsenvaltioita harkitsemaan dopingin ehkäisemisen ja torjunnan asettamista yhdeksi ensisijaiseksi tavoitteeksi, arvioimaan perusteellisesti dopingin vastaiset kansalliset toimintasuunnitelmat ja edistämään toimintojen yhteensovittamista EU:n tasolla;

0
0 0

32. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille sekä UEFA:lle ja FIFA:lle.

PERUSTELUT

1. YLEINEN TAUSTA

Saksassa järjestetyt vuoden 2006 jalkapallon MM-kisat onnistuivat erittäin hyvin. Kisaorganisaatio oli täydellinen. Eurooppalaisten maajoukkueiden suurenmoiset tulokset perustuivat tietenkin seurojen hienoihin suorituksiin kansallisissa ja eurooppalaisissa kilpailuissa. Ne asettavat vaatimukset kansainväliselle jalkapalloilulle.

Taloudellisesti tarkasteltuna urheilun osuus Euroopan unionin vuotuisesta BKT:stä on 3–4 prosenttia, ja urheilutoiminta yleisesti kasvaa vuosittain keskimäärin 4 prosenttia. Tämä valtava laajentuminen on johtanut televisiointioikeuksien, sponsoritoiminnan, markkinoinnin ja muiden liitännäistoimintojen arvon kasvuun sekä kansainvälisten kilpailujen määrän moninkertaistumiseen, minkä seurauksena alalle on tullut lisää työpaikkoja.

Eurooppalaisen jalkapalloilun on kuitenkin vastattava monenlaisiin haasteisiin, joista jalkapalloilua hallinnoivat elimet eivät yksin voi selviytyä. Kun otetaan huomioon EU-lainsäädännön vaikutukset peliin, on tärkeää, että EU-toimielimet ja urheilun hallintoelimet käyvät rakentavaa vuoropuhelua.

EU:n puheenjohtajana toimineen Yhdistyneen kuningaskunnan aloitteesta käynnistettiin jalkapalloilua koskeva riippumaton arviointi, jonka pohjalta laadittu perusteellinen kertomus esitettiin komission puheenjohtaja Barrosolle.

Komissio ilmoitti esittävänsä asiasta valkoisen kirjan vuoden 2007 puoliväliin mennessä. Euroopan parlamentti ei voi pysytellä sivussa vaan sen on ilmaistava kantansa selkeästi.

Tätä toimintaa on seuraavassa vaiheessa laajennettava käsittämään muut ammattilaisurheilulajit, ja on selvää, että tällöin on käsiteltävä myös *naisten* ammattilaisurheilua.

2. EU-LAINSÄÄDÄNNÖN SOVELLETTAVUUS

Primaarilainsäädäntö

Perussopimuksissa ei anneta Euroopan unionille nimenomaista toimivaltaa urheilun alalla yleensä tai jalkapalloilun alalla erityisesti. Koska urheilua ei toisaalta kuitenkaan ole vapautettu EU:n primaarilainsäädännön velvoitteista, siihen sovelletaan EU-lainsäädäntöä. Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tuomiot ja Euroopan komission päätökset ovat selventäneet, kuinka esimerkiksi EY:n perustamissopimuksen 12, 39, 43–49 ja 81–87 artikla vaikuttavat urheiluun ja ammattilaisjalkapalloiluun.

Amsterdamin ja Nizzan julistukset

Vuonna 1997 ja 2000 annetuissa julistuksissa korostetaan jalkapalloilun yhteiskunnallista roolia, mutta ne eivät muuta sitä tosiseikkaa, että urheilun taloudellisiin näkökohtiin sovelletaan EY:n perustamissopimuksen määräyksiä.

Sekundaarilainsäädäntö

Myöskään sekundaarilainsäädännössä ei järjestelmällisesti oteta huomioon urheilun erityispiirteitä. Tämä koskee muun muassa valmentajien, pelaajien agenttien ja EU:n ulkopuolelta tulevien pelaajien tutkintotodistusten ja lupien tunnustamista.

Oireellisenä voidaan pitää sitä, että urheilualan toimijat enenevässä määrin turvautuvat viime kädessä yhteisöjen tuomioistuimeen ja komissioon. Tämä tapauskohtainen toimintamalli on lisännyt oikeudellista epävarmuutta.

Kansallisten liigojen ja UEFA:n kaltaisten jalkapallojärjestöjen itsesääntelyvalta on asetettu kyseenalaiseksi (ks. hallintoa koskeva 4 kohta).

Perustuslakisopimuksen luonnos

Perustuslakisopimuksen luonnoksen III-282 artiklaan on kaavailtu urheilua koskevaa oikeusperustaa. Tämä perustuslakiluonnoksen artikla ei kuitenkaan tämänhetkisessä muodossaan takaisi oikeusvarmuutta.

3. ERITYISPIIRTEET

Jalkapalloilulla on tärkeitä *sosiaalisia tehtäviä*, jotka koskevat koulutusta ja integroitumista, kansanterveyttä, kulttuuria ja vapaa-ajan viettoa.

Myös *pelin perusolemus itsessään* on peruste sen erityisyydelle. Vapaan taloudellisen kilpailun lakeja ei voida soveltaa sellaisenaan, koska jalkapalloseura tarvitsee tasaveroisen vastuksen tarjoavia mahdollisia kilpailijoita, jotta saadaan aikaan jännittävä kilpailu.

Eurooppalainen jalkapalloilun malli

Eurooppalaiselle jalkapalloilun mallille ovat ominaisia avoimet urheilukilpailut, joissa joukkueet putoavat alempaan tai nousevat ylempään sarjaan (tavoitteenaan pelin voittaminen) ja joissa ammattilais- ja amatööritasoa ei ole selkeästi erotettu toisistaan. Näin on saatu aikaan pyramidirakenne, jossa lukuisat amatööriseurat muodostavat perustan kansallisella ja Euroopan tasolla pelaaville huipputason ammattilaisseuroille¹.

Nykyinen suuntaus, jossa seurat menevät *pörssiin*, on askelen lähempänä Yhdysvaltojen

¹ Yhdysvalloissa ammattilais- ja amatööriliigat on selkeästi erotettu toisistaan. Korkeimman tason suljetuissa liigoissa pelaavat yhdysvaltalaisseurat pyrkivät pikemminkin maksimoimaan tuotot kuin voittamaan mahdollisimman monta peliä. Seuroja ei pudoteta alempaan eikä nosteta ylempään sarjaan. Jotta saadaan aikaan jännittävä kilpailu, seurat ovat avoimia tulojen uudellenjakotoimenpiteille.

mallia. Voidaankin kysyä, onko nämä kaksi tavoitetta (pelin voittaminen ja osakkaiden voittojen maksimointi) mahdollista yhdistää perinteisessä avoimessa eurooppalaisessa mallissa.

4. HALLINTO

A. Itsesääntely ja monitasoinen hallinto:

Nykyään suurimpana haasteena on säilyttää liittojen etuoikeus pelisääntöjen kehittämisessä ja varsinkin urheilukilpailujen järjestämisessä. Liittojen ja niiden päätösten legitimiys periaatteessa määräytyy sen mukaan, kuinka demokraattisia, edustuksellisia ja vastuuvollisia niiden rakenteet ovat ja kuinka avoimia niiden päätöksentekomenettelyt ovat.

Euroopan tilanteesta voidaan todeta, että jos edustuksellisten ja demokraattisten jalkapalloilua hallinnoivien elinten itsesääntelyä lisätään Euroopan tasolla, seuroilla ei olisi enää kiusausta pitää komissiota muutoksenhakuelimenä, johon ne voivat turvautua.

Hallintoon liittyvistä kysymyksistä voidaan esittää useita muita toteamuksia:

1. Seurat eivät kilpaile ainoastaan kansallisella tasolla vaan myös Euroopan tasolla (UEFA:n seurakilpailujen seurauksena). Seuralisenssijärjestelmien soveltamisessa ilmenevien kansallisten erojen vuoksi ammattilaispallolun toimintaedellytykset eivät ole tasapuolisia Euroopassa.

Näin ollen voidaan kysyä

- onko tarkoituksenmukaista jatkaa lisenssijärjestelmän käyttöä kansallisella tasolla
- voiko valta vastedeskin keskittyä kansallisille liitoille
- voidaanko UEFA:n tasolla toteuttaa lisäjärjestelyjä

2. Hyvin tuore esimerkki UEFA:n ja FIFA:n itsesääntelyvallan kyseenalaistamisesta on asia Charleroi, jossa seurat ovat kyseenalaistaneet FIFA:n säännön, jonka mukaan seurojen olisi päästettävä pelaajansa pelaamaan maajoukkueessa ilman oikeutta korvaukseen. Asiassa pyritään löytämään sovitteluratkaisu FIFA:n ja seurojen välille.

3. Jalkapalloilun alueellisen järjestäytymisen periaate on tunnustettava.

B. Hyvä hallintotapa

Rahoituksen avoimuus

Kaikkiin eurooppalaisiin seuroihin olisi sovellettava samanlaista varainhoidon valvontaa, jotta varmistetaan rahoituksen avoimuus ja estetään ajautuminen taloudellisesti hallitsemattomiin ja eriarvoisiin tilanteisiin, jotka johtavat seurojen taloudelliseen kapasiteettiin liittyviin kilpailun vääristymiin.

Tämän vuoksi meidän on tarkasteltava:

- voidaanko UEFA:n lisenssijärjestelmä ulottaa koskemaan Euroopan kaikkia ammattilaisliigoja;
- onko kussakin jäsenvaltiossa otettava käyttöön rakenne, jonka avulla valvotaan seurojen johtamista;
- onko meidän kehotettava UEFA:a perustamaan itsenäinen elin, joka valvoo seuralisenssijärjestelmän noudattamista ja joka tekee nykyistä useammin satunnaistarkastuksia.

Muut asiat:

- seurojen omistus
- seurojen sääntöjen välinen lähentyminen

Jotta kannattajien osallistumista voidaan edistää entistä tehokkaammin, on kehitettävä kannustimia kannattajien välittömän liikkumisen edistämiseksi.

5. SOSIAALINEN JA KULTTUURINEN ASEMA

Jalkapalloilu on erinomainen väline, jonka avulla sosiaalisesti muita heikommassa asemassa olevia nuoria voidaan auttaa saamaan elämänsä takaisin oikeille raiteille.

UEFA on hyväksynyt seurojen omia kasvatteja koskevan säännön estääkseen nuorten valmennuksen yleistyvän laiminlyönnin, joka on seurausta asiassa Bosman annetusta tuomiosta. Nyt tarvitaan ennen muuta *oikeusvarmuus* tästä asiasta.

Samalla on estettävä se, että seurat tekevät sopimuksia yhä nuorempien (alle 15-vuotiaiden) pelaajien kanssa, mikä vääristäisi seurojen omia kasvatteja koskevan säännön tavoitetta.

Tältä osin on myös korostettava valmennuskeskusten tärkeää asemaa. Rahoituksen uudelleenjakojärjestelmän tai verokannustimien avulla on luotava tasapuoliset toimintaedellytykset seuroille, olipa niillä oma valmennuskeskus tai ei.

Rasismin torjunta

On jatkettava työtä, jonka parlamentti aloitti rasismin torjuntaa koskevalla kirjallisella kannanotollaan. Euroopan komission, jäsenvaltioiden ja kaikkien ammattilaisjalkapalloiluun osallistuvien tahojen on osallistuttava työhön vaatimalla nykyistä ankarampia rangaistuksia kaikenlaisista jalkapalloiluun liittyvistä rasistisista teoista. UEFA:n ja kansallisten liigojen on sovellettava kurinpitosääntöjä johdonmukaisesti, päättäväisesti ja koordinoitusti.

6. TYÖHÖN LIITTYVÄT JA SOSIAALISET KYSYMYKSET

Bosman-tuomio – pelaajien asema

Vuonna 1995 asiassa Bosman annetulla tuomiolla on ollut pitkäaikaisia myönteisiä vaikutuksia siihen, kuinka eurooppalaiset seurat suhtautuvat pelaajien sopimuksiin. Monilla

ammattilaispelaajilla Euroopassa (Fifpron mukaan noin 50 prosentilla) ei kuitenkaan vielä ole työsopimusta seuransa kanssa, ja monet työ- ja valmennussopimukset ovat juridisesti ongelmallisia.

Sosiaaliset ja verotukseen liittyvät erot

Sosiaali- ja verolainsäädännössä ilmenevät erot jäsenvaltioiden välillä aiheuttavat epätasapainoa eurooppalaisten seurojen välillä ja voivat olla yksi syy, jonka vuoksi pelaajat jättävät kotimaansa.

On ilmeistä, että nämä ongelmat voitaisiin ratkaista yhdenmukaistamalla tai sovittamalla yhteen ammattilaispelaajiin ja –seuroihin sovellettavat oikeudelliset, sosiaaliset ja verotukseen liittyvät asemat. Näin luotaisiin mahdollisuus vahvistaa ammattilaispelaajien *sosiaalisia oikeuksia*, joita ei ole varmistettu kaikissa jäsenvaltioissa (eläkkeellejäänti, työttömyys, sairauslomamat jne.). Näitä kysymyksiä on käsiteltävä sosiaalisessa vuoropuhelussa.

Muita käsiteltäviä asioita ovat:

- eurooppalaisten pelaajien agentteja koskeva direktiivi
- sosiaalinen vuoropuhelu
- ammatillisen pätevyyden tunnustaminen
- pelaajakiintiöt
- kansainvälisten pelaajasiirtojen asema.

7. KILPAILUOIKEUS JA JALKAPALLO

Kuten edellä 3 kohdassa todettiin, vapaan taloudellisen kilpailun lakeja ei voida soveltaa jalkapalloiluun ottamatta huomioon sen erityispiirteitä. Jotta saadaan aikaan mielenkiintoinen jalkapallokilpailu, taloudellisen kilpailun on oltava tasapainoista.

Kartellilainsäädäntö ja kustannusten seuranta

Ottamalla käyttöön (itsesääntelyyn perustuva) mukautettu kustannusseurantajärjestelmä ammattilaisjalkapalloilun alalla voitaisiin edistää kilpailutasapainoa ja siten seurojen tasapuolisia toimintaedellytyksiä Euroopan tasolla.

On kuitenkin tutkittava tarkemmin kustannusseurantajärjestelmän etuja ja haittoja.

Valtiontuki

Eritasoiset (paikalliset/alueelliset/kansalliset) viranomaiset osallistuvat jalkapalloilun rahoittamiseen. Koska säännöissä on eroja, seurat eivät pelaa peliä samoin välinein. Jotta toimintaedellytykset olisivat tasapuolisia, tarvitaan selkeät valtiontukisäännöt. Olennainen kysymys kuuluukin seuraavasti: minkä tyyppinen julkinen tuki on hyväksyttävää ja perusteltua selkeiden yhteiskunnallisten tavoitteiden saavuttamiseksi (esimerkiksi valmennustiloja koskeviin investointeihin) ja millaiset toimenpiteet johtavat kilpailun vääristymiseen?

8. JALKAPALLOILUUN LIITTYVÄT SISÄMARKKINANÄKÖKOHDAT

- Jäsenvaltioiden rajat ylittävien sponsoripalvelujen rajoittaminen (alkoholijuomien ja uhkapelien kaltaisten ”arkaluonteisten tuotteiden” osalta)
- Jäsenvaltioiden rajat ylittävien vedonlyöntipalvelujen tarjoamista ja mainontaa koskevat rajatylittävät rajoitukset (komissio on äskettäin aloittanut näitä palveluja koskevat menettelyt seitsemää jäsenvaltiota vastaan)
- Urheilulähetysten vastaanottamista muissa jäsenvaltioissa koskevat rajoitukset radio- ja tv-lähetysoikeuksien alueellisen myynnin vuoksi
- Kuluttajien etu: lippujen jakelu

9. TIEDOTUSVÄLINEET JA KILPAILUSÄÄNNÖT

Mediaoikeuksien yhteismyynti on ensiarvoisen tärkeää Euroopan jalkapalloilun taloudellisen yhteisvastuullisuuden suojelemiseksi. Euroopan komissio on tehnyt jalkapallo-otteluja koskevista mediaoikeuksista kolme periaatepäätöstä¹, joissa sallitaan mediaoikeuksien yhteismyynti.

Euroopan komissiota pyydetään tutkimaan, kuinka tämä malli voidaan ottaa käyttöön kaikkialla Euroopassa. Ennen tätä on arvioitava yksityiskohtaisesti näitä mediaoikeuksia koskevia päätöksiä (niiden vaikutuksia ja tehokkuutta). Arviointiin on sisällytettävä uusmedian taloudelliset vaikutukset.

On pelin edun mukaista *jakaa näistä oikeuksista saadut voitot oikeudenmukaisella ja tulonjakoperiaatteen mukaisella tavalla*. UEFA:n Mestareiden liigan televisiointioikeuksien nykyinen jako (joka perustuu suurelta osin osuuksiin televisiointimarkkinoista) suosii suuria maita ja sitä on syytä tarkastella uudelleen.

Maksuton televisio

Nykyisen ”Televisio ilman rajoja” -direktiivin ansioita voi tuskin yliarvioida. Se antaa kansallisille viranomaisille mahdollisuuden määrittellä tietty määrä tapahtumia, jotka on voitava televisoida maksutta. Tämä periaate on säilytettävä tarkistetuissa ”Televisio ilman rajoja” -direktiivissä.

Muita selvennettäviä asioita:

¹ UEFA:n Mestarien liigan kaupallisten oikeuksien yhteismyyntiä koskevasta poikkeuksesta 23.7.2003 tehty Euroopan komission virallinen päätös; EY:n perustamissopimuksen kilpailusääntöjen mukaisesti 22.3.2006 tehty Euroopan komission päätös, jonka mukaan sitoumukset, jotka koskevat Englannin valioliigan mediaoikeuksien myymistä valioliigan järjestämälle jalkapallokilpailulle, ovat oikeudellisesti sitovia. Asia koski Englannin valioliigan kilpailuun osallistuvien seurojen välistä sopimusta mediaoikeuksien yhteismyynnistä kyseiselle kilpailulle Englannin valioliigan kautta; direktiivi 89/552/ETY eli ”Televisio ilman rajoja” -direktiivi.

- ottelujen oikeudenhaltijat (seurat tai liitot)
- jalkapalloseurojen toimenpiteet tv- ja radiolähetysoikeuksien rekisteröimiseksi seurojen hyväksi, silloinkin kun oikeuksia hallinnoidaan kollektiivisesti
- radio-/tv-lähetysyrityksen valintojen häiritsevä vaikutus jalkapallo-ottelukalenteriin
- radion ja lehdistön yksinoikeudet ja vapaa pääsy jalkapallo-ottelujen katsomoihin
- ottelujen tv-/radiolähetysten tilapäinen kieltäminen amatööriottelujen ja niitä stadioneilla seuraavien kannattajien mukanaolon tukemiseksi

10. DOPING

Dopingin torjunnan onnistuminen riippuu siitä, kuinka voimakasta kansainvälinen dopingin ehkäiseminen ja tukahduttaminen on.

11. OIKEUDELLISET TOIMENPITEET: LAINSÄÄDÄNNÖLLINEN KEHYS, TOIMINTASUUNNITELMA, SUUNTAVIIVAT, DIREKTIIVI

Kuultuaan kaikkia sidosryhmiä Euroopan parlamentti voi valita eri välineitä (tai niiden yhdistelmän):

- kehottaa luomaan *lainsäädännöllisen kehityksen*, jossa tunnustetaan urheilun erityispiirteet ja otetaan käyttöön yhdenmukaistetut säännöt, joilla varmistetaan terve kilpailu ja tasapuoliset toimintaedellytykset. On kuitenkin myönnettävä, että tämä on vaikeaa ilman perussopimukseen sisältyvää asianmukaista oikeusperustaa.
- kehottaa laatimaan *toimintasuunnitelman*, jossa esitetään komission tarkasteltavaksi tulevat kysymykset ja käytettävät oikeudelliset välineet kuten suuntaviivat, direktiivit, suositukset ja puitepäätökset.
- kehottaa perustamaan *EU:n urheiluviraston?*