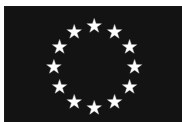


# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

---

*Komisja Kultury i Edukacji*

WERSJA TYMCZASOWA  
**2006/2130(INI)**

20.9.2006

## **PROJEKT SPRAWOZDANIA**

w sprawie przyszłości zawodowej piłki nożnej w Europie  
(2006/2130 (INI))

Komisja Kultury i Edukacji

Sprawozdawca: Ivo Belet

PR\_INI

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
UZASADNIENIE	8

## PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

### w sprawie przyszłości zawodowej piłki nożnej w Europie (2006/2130 (INI))

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając deklarację z Nicei w sprawie szczególnych cech sportu i jego społecznej roli w Europie,
  - uwzględniając inicjatywę Prezydencji Brytyjskiej dotyczącą europejskiej piłki nożnej, której wynikiem był „Independent European Sport Review 2006” („Niezależny przegląd sportu europejskiego 2006”),
  - uwzględniając orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, Sądu Pierwszej Instancji oraz decyzje Komisji w sprawach związanych ze sportem,
  - uwzględniając art. 45 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kultury i Edukacji oraz opinie Komisji Gospodarczej i Monetarnej, Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz Komisji Prawnej (A6-0000/2006),
- A. mając na uwadze, że europejski sport, a w szczególności piłka nożna, stanowi nieodłączną część kultury europejskiej, a europejski model piłki nożnej, charakteryzujący się otwartymi rozgrywkami sportowymi w ramach struktury piramidalnej, w której liczne kluby amatorskie tworzą podstawę dla znajdujących się na szczycie klubów zawodowych, jest wynikiem ugruntowanej tradycji demokratycznej,
- B. mając na uwadze, że piłka nożna pełni istotną rolę społeczną oraz edukacyjną i jest skutecznym narzędziem służącym integracji społecznej i dialogowi wielokulturowemu,
- C. mając na uwadze, że ekonomiczne aspekty zawodowej piłki nożnej podlegają prawu wspólnotowemu,
- D. mając na uwadze, że coraz większa profesjonalizacja i komercjalizacja doprowadziły do zwiększania się wpływu prawa wspólnotowego, co z kolei spowodowało niepewność prawną – nie ma jasności co do zakresu autonomii organów samoregulujących takich jak UEFA i związki krajowe oraz co do tego, w jakim stopniu przy korzystaniu z prawa do samoregulacji wiążące są dla nich niektóre zasady prawa wspólnotowego,
- E. mając na uwadze, że niepewność prawna nie stanowi problem nie tylko z punktu widzenia ekonomicznego, ale także w wymiarze społecznej, kulturalnej i edukacyjnej roli piłki nożnej;
- F. mając na uwadze, że zawodowe kluby piłkarskie nie mogą funkcjonować na takich samych warunkach rynkowych jak inne sektory gospodarcze, ponieważ przetrwanie zapewnia im wyłącznie wyważona konkurencja sportowa między drużynami,

- G. mając na uwadze, że przyszłości zawodowej piłki nożnej w Europie zagraża zwiększająca się koncentracja dóbr ekonomicznych i zdolności sportowych, co wynika m.in. ze wzrostu znaczenia dochodów z transmisji, które są związane z wielkością krajowych rynków nadawczych, oraz praktyki stosowanej przez niektóre ligi, polegającej na indywidualnej sprzedaży praw do transmisji,
- H. mając na uwadze, że rozbieżne krajowe przepisy w Europie powodują nierówne warunki konkurencji pod względem gospodarczym i prawnym, oraz że sytuacja ta stanowi poważną przeszkodę dla wolnej i uczciwej konkurencji sportowej między drużynami w ligach krajowych i europejskich, a więc również między drużynami narodowymi,
- I. mając na uwadze, że pomimo pozytywnego skutku, który orzeczenie w sprawie Bosmana z 1995 r. wywarło na podejście klubów europejskich do umów z zawodnikami – chociaż wiele problemów społecznych i związanych z zatrudnieniem pozostaje do rozwiązania – nie można pominąć jego skutków ubocznych (na przykład rynek transferów stał się podstawą tworzenia drużyny kosztem trenowania zawodników lokalnych),
- J. mając na uwadze, że wiele działań o charakterze przestępczym (ustawianie meczów, korupcja itd.) jest skutkiem spirali wydatków, inflacji pensji oraz będącego ich następstwem kryzysu finansowego, w obliczu którego stoi wiele klubów,
- K. mając na uwadze, że Komisja potwierdziła w oficjalnej decyzji zgodność łącznej sprzedaży praw medialnych z prawem WE dotyczącym konkurencji,

### ***Kontekst ogólny***

1. podkreśla przywiązanie do europejskiego modelu piłki nożnej, który charakteryzuje się symbiotycznym współistnieniem amatorskiej i zawodowej piłki nożnej;
2. uznaje potrzebę działań naprawczych na poziomie UE w celu przeciwdziałania niektórym negatywnym zmianom, aby zapewnić pozytywną przyszłość zawodowej piłki nożnej charakteryzującej się fascynującymi rozgrywkami, wysokim stopniem identyfikacji kibiców z ich klubami oraz szerokim dostępem społeczeństwa do rozgrywek;
3. z zadowoleniem przyjmuje zalecenia zawarte w „Niezależnym przeglądzie sportu europejskiego 2006” i wzywa państwa członkowskie do kontynuowania zapoczątkowanych przez Prezydencję Brytyjską wysiłków, których celem jest sprostanie potrzebie działań naprawczych;
4. wyraża pragnienie, aby zapobiec kształtowaniu przyszłości zawodowej piłki nożnej w Europie za pomocą decyzji sądowych, i aby stworzyć większą pewność prawną;
5. zgadza się z podstawową zasadą, według której zasady sportowe jako takie nie wchodzą w zakres traktatów; zwraca jednak uwagę, że ekonomiczne aspekty zawodowej piłki nożnej wchodzą w zakres traktatów, biorąc pod uwagę specyfikę sportów, jak to zostało określone w deklaracji z Nicei;
6. zwraca się do Komisji o ustalenie planu działania na rzecz europejskiej piłki nożnej, okre

śląjącego kwestie, które Komisja powinna rozwiązać, oraz instrumenty prawne, które należy zastosować (dyrektywy, wytyczne, wyłączenia grupowe, zalecenia) w celu stworzenia pewności prawnej i równych warunków konkurencji dla zawodowej piłki nożnej;

7. zwraca się do Komisji o dalsze prowadzenie ustrukturyzowanego dialogu z władzami piłkarskimi i innymi zainteresowanymi stronami w celu rozwiązania problemu niepewności prawnej; zachęca Komisję do otwartego wyrażenia poglądów na odnośne kwestie;

### ***Zarządzanie***

8. wzywa krajowe i europejskie federacje do lepszego określenia i skoordynowania ich kompetencji, obowiązków, funkcji i procedur decyzyjnych w celu zwiększenia poziomu ich demokracji, przejrzystości i legalności; zachęca Komisję do określenia warunków wspierania uzasadnionej samoregulacji;
9. uważa, że poprawa zarządzania prowadząca do większego uzgodnienia samoregulacji na poziomie europejskim ograniczy tendencję polegającą na odwoływaniu się do Komisji i Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości;
10. utrzymuje, że zasada proporcjonalności ma zasadnicze znaczenie dla władz piłkarskich przy korzystaniu przez nie z uprawnień do samoregulacji;
11. wzywa FIFA do zwiększenia wewnętrznej demokracji oraz przejrzystości struktur;
12. uważa, że sprawa Charleroi rozpatrywana obecnie przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości wywrze znaczny wpływ na konkurencyjność mniejszych międzynarodowych związków piłki nożnej; w tym względzie uważa, że kluby powinny nieodpłatnie udostępniać swych zawodników na potrzeby gry w drużynie narodowej; zwraca się do Komisji o wsparcie wysiłków na rzecz opracowania i wprowadzenia systemu zbiorowych ubezpieczeń;
13. popiera system przyznawania przez UEFA licencji klubom, który ma na celu zapewnienie równych warunków konkurencji między klubami i przyczynienie się do ich stabilności finansowej, oraz wzywa UEFA i związki krajowe do ustanowienia niezależnego organu sądowego pod patronatem UEFA, którego zadaniem byłoby monitorowanie i egzekwowanie ogólnej zgodności z tym systemem przyznawania licencji klubom;
14. zwraca się do państw członkowskich o aktywne promowanie społecznej i demokratycznej roli kibiców piłkarskich, na przykład poprzez włączenie kibiców do struktury własności i zarządzania klubem;

### ***Zwalczanie działalności o charakterze przestępczym***

15. popiera wysiłki władz piłkarskich na rzecz wprowadzenia większej przejrzystości w strukturach własności klubów i zwraca się do Rady o opracowanie i przyjęcie środków zwalczania działalności o charakterze przestępczym, która prześladowuje zawodową piłkę nożną, w tym prania pieniędzy, nielegalnych zakładów, dopingu i ustawiania meczów;

### ***Spoleczna, kulturalna i edukacyjna rola piłki nożnej***

16. zwraca uwagę na możliwości piłki nożnej, które można wykorzystać do ponownego skierowania zagrożonych marginalizacją społeczną młodych ludzi na właściwą drogę, i zwraca się do państw członkowskich o wymianę najlepszych praktyk w tym zakresie;
17. jednoznacznie wyraża poparcie dla środków podejmowanych przez UEFA i mających na celu promowanie edukacji młodych zawodników poprzez stosowanie wymogu minimalnej liczby zawodników krajowych w składzie klubu oraz ograniczenia wielkości składów, pod warunkiem, że środki te pozostaną proporcjonalne i nie będą wiązały się z narodowością zawodników;
18. wyraża przekonanie, że konieczne są dodatkowe ustalenia gwarantujące, że inicjatywa dotycząca zawodników krajowych nie prowadzi do handlu dziećmi, a kluby nie zawierają umów z bardzo młodymi zawodnikami; wzywa Komisję do rozważenia sposobu rozwiązania tego problemu w kontekście decyzji ramowej Rady w sprawie zwalczania handlu ludźmi;
19. podkreśla istotną społeczną i edukacyjną rolę ośrodków treningowych i popiera zachęty finansowe dla klubów posiadających ośrodki treningowe;

### ***Kwestie społeczne i dotyczące zatrudnienia***

20. wyraża ubolewanie z powodu różnic w ustawodawstwie społecznym i fiskalnym między państwami członkowskimi, powodujących nierównowagę między klubami, oraz z powodu braku woli państw członkowskich do rozwiązania tego problemu na szczeblu europejskim;
21. wzywa Komisję do przedstawienia wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie agentów zawodników i opracowania jasnych wytycznych dotyczących uznawania kwalifikacji zawodowych trenerów;
22. wzywa UEFA i Komisję do wzmożenia wysiłków w celu umocnienia dialogu społecznego na szczeblu europejskim, ponieważ może on zapobiec napięciom między zawodnikami a pracodawcami i przezwyciężyć je;

### ***Walka z rasizmem***

23. zwraca się do Komisji, państw członkowskich oraz wszystkich osób zaangażowanych w zawodową piłkę nożną o przyjęcie odpowiedzialności za dalsze prowadzenie i nasilenie walki z rasizmem poprzez potępienie wszelkich form rasizmu; zwraca się o surowsze sankcje za wszelkiego rodzaju akty rasizmu w piłce nożnej; zwraca się do UEFA i lig krajowych o stosowanie zasad dyscyplinarnych w sposób spójny, stanowczy i skoordynowany;

### ***Prawo konkurencji i rynek wewnętrzny***

24. wyraża przekonanie, że wprowadzenie modulowanego systemu kontroli kosztów może stanowić sposób zwiększenia stabilności finansowej i równowagi konkurencyjnej między

drużynami, na przykład jeżeli zostanie on zintegrowany z uaktualnionym systemem przyznawania licencji klubom; wzywa UEFA do rozważenia, wspólnie z klubami i Komisją, systemu kontroli kosztów, który powinien funkcjonować na zasadzie samoregulacji i byłby zgodny z europejskim modelem piłki nożnej;

25. zwraca się do Komisji o sporządzenie jasnych wytycznych w zakresie przepisów dotyczących pomocy państwa, ze wskazaniem rodzajów dopuszczalnego i uzasadnionego wsparcia publicznego, aby osiągnąć wyraźne cele społeczne;
26. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o rozważenie skutków ewentualnej liberalizacji rynku zakładów oraz mechanizmów zapewnienia finansowania sportu w ogóle, zaś piłki nożnej w szczególności;

### ***Sprzedaż praw do transmisji telewizyjnych a prawo konkurencji***

27. utrzymuje, że z perspektywy utrzymania modelu solidarności finansowej w europejskiej piłce nożnej zasadnicze znaczenie ma centralna sprzedaż praw do transmisji telewizyjnych;
28. podkreśla, że nie można niedocenić wartości art. 3a obecnej dyrektywy „Telewizja bez granic”;
29. zaznacza, że kwestią dużej wagi dla zawodowej piłki nożnej jest uczciwy i oparty na redystrybucji podział zysków z tytułu praw do transmisji telewizyjnych; zwraca uwagę, że obecny podział praw do transmisji telewizyjnych w Lidze Mistrzów UEFA w znacznej mierze następuje według udziałów w rynku telewizyjnym; zwraca uwagę, że jest to korzystniejsze dla dużych krajów i w związku z tym zmniejsza możliwości klubów z mniejszych krajów;
30. zachęca zatem UEFA do opracowania wraz z Komisją mechanizmów zapewniających większą równowagę konkurencyjną w tej dziedzinie;

### ***Doping***

31. wzywa państwa członkowskie do uznania zapobiegania dopingowi i zwalczania go za kwestię nadrzędną, do przeprowadzenia gruntownej oceny krajowych planów działania przeciwko dopingowi oraz do wspierania i stymulowania koordynacji na szczeblu UE;

0  
0     0

32. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji, rządowi i parlamentom państw członkowskich, jak również UEFA i FIFA.

## UZASADNIENIE

### 1. KONTEKST OGÓLNY

Mistrzostwa Świata w 2006 r. w Niemczech stanowiły duży sukces. Organizacja była doskonała. Wspaniałe wyniki europejskich drużyn narodowych są oczywiście oparte na dobrych wynikach klubów w rozgrywkach europejskich i krajowych. Wyznaczają one standardy międzynarodowej piłki nożnej.

W ujęciu ekonomicznym sporty wytwarzają od 3 do 4% rocznego PKB Unii Europejskiej, a sporty ogółem notują roczną stopę wzrostu w wysokości 4%. Ten ogromny rozwój doprowadził do zwiększenia wartości praw do transmisji telewizyjnych, sponsorowania, merchandisingu oraz innej działalności pomocniczej, jak również do zwiększenia liczby rozgrywek międzynarodowych, czego skutkiem jest wzrost zatrudnienia w sektorze.

Jednakże piłka nożna w Europie stoi w obliczu wielorakich wyzwań, którym organy zarządzające piłką nożną nie mogą sprostać same. Ze względu na wpływ prawa europejskiego na tę dyscyplinę istotne jest, aby między instytucjami europejskimi a organami zarządzającymi sportem odbywał się konstruktywny dialog.

Z inicjatywy Prezydencji Brytyjskiej przeprowadzono niezależny przegląd piłki nożnej, którego wynikiem było wyczerpujące sprawozdanie przedstawione przewodniczącemu Komisji José Manuelowi Barroso.

Komisja zapowiedziała przedstawienie białej księgi w połowie 2007 r.

Parlament Europejski nie może pozostać niezaangażowany – powinien jasno wyrazić swoje stanowisko.

Zadanie to należy na następnym etapie rozszerzyć – powinno ono uwzględniać inne sporty zawodowe, a także bezsprzecznie objąć również zawodowy sport *kobiet*.

### 2. ZASTOSOWANIE PRAWA EUROPEJSKIEGO

#### **Prawo pierwotne**

Traktaty nie nadają Unii Europejskiej wyraźnych kompetencji ani ogólnie w sprawach sportu, ani konkretnie w sprawach piłki nożnej. Jednocześnie sport nie jest wyłączony z zakresu pierwotnego prawa UE i z tego względu podlega prawu UE. Orzeczenia ETS oraz decyzje KE wyjaśniły, w jaki sposób np. art. 12, 39, 43-49, 81-87 wywierają wpływ na sport i zawodową piłkę nożną.

#### **Deklaracja z Amsterdamu i Nicei**

W obydwu deklaracjach z 1997 r. i 2000 r. podkreśla się społeczną rolę piłki nożnej, lecz ich wymowa nie zmienia faktu, że ekonomiczne aspekty sportu podlegają postanowieniom traktatu.

#### **Prawo wtórne**

Również w prawie wtórnym specyfika sportu nie jest uwzględniana w sposób systematyczny.



Dotyczy to m.in. uznawania dyplomów i pozwoleń dla trenerów, agentów zawodników oraz zawodników z państw trzecich.

Znamienne jest to, że ETS i KE coraz częściej stawiane są przez działaczy sportowych na pozycji ostatecznego organu odwoławczego. Takie indywidualne podejście zwiększyło niepewność prawną.

Kwestionowane są uprawnienia do samoregulacji organizacji piłkarskich, takich jak ligi krajowe i UEFA (patrz 4: Zarządzanie).

### **Projekt traktatu konstytucyjnego**

Art. III - 282 projektu traktatu konstytucyjnego stworzyłby podstawę prawną dla sportu. Ten artykuł projektu konstytucji w obecnej formie nie zapewniłby jednak pewności prawnej.

## **3. SPECYFIKA**

Piłka nożna pełni istotne *funkcje społeczne* z perspektywy edukacji i integracji, zdrowia publicznego oraz celów kulturalnych i rekreacyjnych.

Specyfika piłki nożnej wynika również z *samej istoty gry*. Prawa wolnej konkurencji gospodarczej nie mogą być stosowane jako takie, ponieważ do interesujących rozgrywek klub piłkarski potrzebuje realnych przeciwników dysponujących porównywalną siłą.

### **Europejski model piłki nożnej**

Cechą charakterystyczną europejskiego modelu piłki nożnej są otwarte rozgrywki wraz ze spadkiem do niższej ligi i awansem do ligi wyższej (celem jest wygrana), gdzie nie występuje wyraźne rozróżnienie między poziomem zawodowym i amatorskim. Wynikiem tego jest struktura piramidalna, której podstawę stanowi wiele klubów amatorskich, zaś szczyt – kluby zawodowe grające na poziomie krajowym i europejskim<sup>1</sup>.

Obecna tendencja wchodzenia klubów na *giełdę* jest krokiem w kierunku modelu Stanów Zjednoczonych. Można wątpić, czy te dwa cele (wygrana i maksymalizacja zysków udziałowców) można połączyć w ramach tradycyjnego otwartego modelu europejskiego.

## **4. ZARZĄDZANIE**

### **A. Samoregulacja i zarządzanie wielopoziomowe**

Obecnie głównym wyzwaniem jest utrzymanie uprawnień federacji w zakresie stanowienia zasad gry, a w szczególności organizacji zawodów sportowych. Legalność federacji i ich decyzji jest w zasadzie warunkowana tym, w jakim stopniu ich struktury są demokratyczne, reprezentatywne i odpowiedzialne, oraz stopniem przejrzystości ich procedur decyzyjnych. Jeżeli na szczeblu europejskim nastąpi wzmocnienie samoregulacyjnej roli reprezentatywnych i demokratycznych organów piłkarskich, kluby nie będą już skłonne do uznawania Komisji za

<sup>1</sup> W Stanach Zjednoczonych istnieje wyraźny podział na ligi zawodowe i amatorskie. Kluby amerykańskie w najwyższych zamkniętych ligach są nastawione na maksymalizację zysków, a nie na maksymalizację szans wygranej. Nie istnieje spadek do niższej ligi i awans do ligi wyższej. Kluby zapewniają interesujące rozgrywki poprzez otwarcie na środki redystrybucji.

organ „apelacyjny” lub odwoławczy.

Można sformułować kilka innych uwag na temat kwestii związanych z zarządzaniem:

1. Kluby konkurują za sobą nie tylko na szczeblu krajowym, lecz również europejskim (skutek rozgrywek klubowych UEFA). Ze względu na krajowe różnice w zastosowaniu systemów przyznawania licencji klubom zawodową piłkę nożną w Europie charakteryzuje brak równych warunków konkurencji.

Można zatem zadać następujące pytania:

- czy stosowne jest utrzymanie systemu przyznawania licencji na szczeblu krajowym
- czy federacje krajowe mogą pozostać ośrodkami władzy
- czy można dokonać dodatkowych ustaleń na szczeblu UEFA.

2. Ostatnim przykładem kwestionowania uprawnień UEFA i FIFA do samoregulacji jest sprawa Charleroi, w której kluby kwestionują zasadę FIFA głoszącą, że kluby powinny nieodpłatnie udostępniać swoich zawodników na potrzeby meczów rozgrywanych przez drużyny narodowe. FIFA i kluby powinny znaleźć rozwiązanie kompromisowe.

3. Należy uznać zasadę terytorialnej organizacji piłki nożnej.

## **B. Dobre zarządzanie**

### **Przejrzystość finansowa**

Należy wprowadzić identyczną kontrolę finansową dla wszystkich klubów europejskich w celu zapewnienia przejrzystości finansowej i zapobieżenia dryfowaniu finansowemu oraz nierównościom w traktowaniu prowadzącym do zakłócenia konkurencji w związku z możliwościami ekonomicznymi klubów.

Dlatego należy rozważyć:

- czy system przyznawania licencji UEFA można rozszerzyć na wszystkie zawodowe ligi w Europie;
- czy w każdym państwie członkowskim powinna funkcjonować struktura kontroli zarządzania klubami;
- czy należy zwrócić się do UEFA o ustanowienie niezależnego organu monitorującego ogólną zgodność z systemem przyznawania licencji klubom, łącznie ze wzmożeniem kontroli na miejscu.

### **Inne kwestie:**

- prawo własności do klubów
- zbliżenie przepisów ustawowych dotyczących klubów

W celu dalszego promowania udziału kibiców należy opracować i stymulować zachęty dla bezpośredniego ruchu kibiców.

## **5. ROLA SPOŁECZNA I KULTURALNA**

Piłka nożna to doskonale narzędzie pozwalające ponownie skierować zagrożonych marginalizacją społeczną młodych ludzi na właściwą drogę.

UEFA przyjęła zasadę dotyczącą zawodników krajowych w celu przezwyciężenia problemu

coraz większego zaniedbywania treningów młodzieży, wynikłego z orzeczenia w sprawie Bosmana. Obecnie potrzebna jest przede wszystkim *pewność prawna* w tej kwestii. Jednocześnie należy zapobiec zawieraniu przez kluby umów z coraz młodszymi zawodnikami (poniżej 15 roku życia), co stanowiłoby wypaczenie celu zasady dotyczącej zawodników krajowych.

Pod tym względem należy podkreślić również istotną rolę *ośrodków treningowych*. System redystrybucji finansowej lub zachęty fiskalne powinny zapewnić równe warunki konkurencji między klubami dysponującymi i niedysponującymi ośrodkami treningowymi.

### **Walka z rasizmem**

Należy w dalszym ciągu prowadzić prace, które Parlament zapoczątkował pisemną deklaracją w sprawie walki z rasizmem. Komisja Europejska, państwa członkowskie oraz wszyscy zawodowi działacze piłkarscy powinni odgrywać swoją rolę poprzez domaganie się surowszych sankcji za wszelkiego rodzaju akty rasizmu w piłce nożnej. UEFA i ligi krajowe powinny stosować zasady dyscyplinarne w sposób spójny, stanowczy i skoordynowany.

## **6. KWESTIE SPOŁECZNE I DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA**

### **Bosman – sytuacja zawodników**

Orzeczenie w sprawie Bosmana z 1995 r. wywarło długotrwałe pozytywne skutki na sposób podejścia klubów europejskich do umów z zawodnikami. Jednakże wielu zawodowych piłkarzy w Europie (ok. 50% według Fifpro) nadal nie posiada umowy o pracę ze swoim klubem, a wiele umów o pracę i umów dotyczących trenowania stwarza problemy z prawnego punktu widzenia.

### **Różnice społeczne i fiskalne**

Różnice między państwami członkowskimi pod względem ustawodawstwa społecznego i fiskalnego powodują brak równowagi między różnymi klubami europejskimi i mogą być przyczyną wyjazdu zawodników z ojczyzny.

Niewątpliwie problemy te można rozwiązać poprzez harmonizację/koordynację przepisów ustawowych dotyczących spraw prawnych, społecznych i fiskalnych, mających zastosowanie do zawodowych piłkarzy i klubów. Stworzyłoby to również możliwość umocnienia *praw socjalnych* zawodowych piłkarzy, które nie są zagwarantowane we wszystkich państwach członkowskich (emerytury, bezrobocie, zwolnienia chorobowe...). Kwestiami tymi należy zająć się w ramach *dialogu społecznego*.

Inne kwestie to:

- dyrektywa w sprawie agentów zawodników europejskich
- dialog społeczny
- uznawanie kwalifikacji zawodowych
- kwestia kwot zawodników
- status transferów międzynarodowych.

## **7. PRAWO KONKURENCJI A PIŁKA NOŻNA**

Jak wspomniano w pkt. 3, praw wolnej konkurencji gospodarczej nie można stosować do piłki nożnej bez uwzględnienia jej specyfiki. Interesujące rozgrywki piłkarskie wymagają zrównoważonej konkurencji gospodarczej.

## **Przepisy dotyczące przeciwdziałania praktykom ograniczającym konkurencję i nadużyciu pozycji dominującej / kontrola kosztów**

Wprowadzenie modulowanego systemu kontroli kosztów (podlegającego samoregulacji) do zawodowej piłki nożnej mogłoby stanowić instrument promowania większej równowagi konkurencyjnej, a zatem równych warunków konkurencji dla drużyn na szczeblu europejskim. Jednakże należy dokładniej przeanalizować argumenty przemawiające za i przeciw systemowi kontroli kosztów.

### **Pomoc państwa**

Na wielu różnych szczeblach (lokalnym/regionalnym/krajowym) w finansowanie piłki nożnej zaangażowane są władze publiczne. Ze względu na różne regulacje kluby nie prowadzą działalności przy użyciu identycznych narzędzi. Równe warunki konkurencji wymagają jasnych przepisów dotyczących pomocy państwa. Kwintesencją jest pytanie: jaki rodzaj wsparcia publicznego jest dopuszczalny i zasadny, aby osiągnąć wyraźne cele społeczne (np. inwestycje w obiekty treningowe), oraz jakie środki prowadzą do zakłócenia konkurencji?

## **8. ASPEKTY PIŁKI NOŻNEJ ZWIĄZANE Z RYNKIEM WEWNĘTRZNYM**

- Ograniczenia transgranicznego świadczenia usług sponsorowania (dotyczy „produktów wrażliwych” takich jak napoje alkoholowe oraz usługi w zakresie hazardu)
- Transgraniczne ograniczenia oferowania i reklamy transgranicznych usług w zakresie zakładów sportowych (w sprawie których Komisja niedawno wszczęła procedury przeciwko siedmiu państwom członkowskim)
- Ograniczenia odbioru transmisji sportowych w innych państwach członkowskich ze względu na terytorialną sprzedaż praw do transmisji
- Interes konsumentów : dystrybucja biletów

## **9. MEDIA A ZASADY KONKURENCJI**

Łączna sprzedaż praw medialnych jest podstawą ochrony modelu solidarności finansowej europejskiej piłki nożnej. Komisja podjęła trzy oparte na zasadach decyzje dotyczące praw medialnych w przypadku meczów piłkarskich<sup>2</sup>, które dopuszczają łączną sprzedaż praw medialnych.

Zaleca się, aby Komisja Europejska zbadała, w jaki sposób model ten można przyjąć w całej Europie. Zanim to nastąpi, należy przeprowadzić szczegółową ocenę owych decyzji dotyczących

---

<sup>2</sup> Oficjalna decyzja Komisji wyłączająca łączną sprzedaż praw medialnych Ligi Mistrzów UEFA, 23 lipca 2003 r.; decyzja Komisji Europejskiej z dnia 22 marca 2006 r. zgodnie z regułami konkurencji traktatu WE, która nadaje prawną moc wiążącą zobowiązaniom ekstraklasy piłkarskiej FA Premier League dotyczącym sprzedaży praw medialnych do rozgrywek piłkarskich Premier League. Sprawa dotyczyła porozumienia między klubami biorącymi udział w rozgrywkach angielskiej ekstraklasy co do łącznej sprzedaży praw medialnych do tych rozgrywek za pośrednictwem FA Premier League; dyrektywa 89/552/EWG, „Dyrektywa w sprawie telewizji bez granic”.

ących praw medialnych (wpływ i skuteczność). Należy uwzględnić wpływ ekonomiczny nowych mediów.

W interesie piłki nożnej leży to, aby podział zysków z tych praw był sprawiedliwy i oparty na redystrybucji. Obecny podział praw do transmisji telewizyjnych rozgrywek Ligi Mistrzów UEFA (w dużej mierze według udziałów w rynku telewizyjnym) jest korzystniejszy dla dużych krajów i powinien zostać poddany przeglądowi.

### **Niekodowane stacje telewizyjne**

Trudno przecenić zalety obecnej „dyrektywy w sprawie telewizji bez granic”. Dopuszcza ona określenie przez władze krajowe ograniczonej liczby wydarzeń, które muszą być dostępne na potrzeby transmisji niekodowanych. Zasadę tę należy utrzymać w zmienionej dyrektywie w sprawie telewizji bez granic.

### **Inne kwestie wymagające wyjaśnienia:**

- posiadacze praw do meczów (kluby lub federacje)
- zapisywanie praw nadawczych przez kluby jako kwotę uznań, nawet jeżeli prawa te są zarządzane zbiorowo
- zakłócenie kalendarza piłkarskiego przez wybór nadawców
- wyłączne prawa oraz swobodny dostęp do obiektów sportowych dla radia i prasy
- tymczasowe blokowanie transmisji meczów w celu wsparcia rozgrywek amatorskich oraz obecność kibiców na stadionach.

## **10. DOPING**

Kluczem do sukcesu w walce z dopingiem jest siła międzynarodowej polityki zapobiegania i karania.

## **11. DZIAŁANIE PRAWNE: RAMY, PLAN DZIAŁANIA, WYTYCZNE, DYREKTYWA**

Po konsultacji z wszystkimi zainteresowanymi stronami PE może opowiedzieć się za różnymi instrumentami (lub dokonać wyboru łącznego):

- postulować ramy regulacyjne, które uznają specyfikę sportów i ustanawiają zharmonizowane reguły zapewniające zdrową konkurencję opartą na równych warunkach. Trzeba jednak przyznać, że jest to trudne przy braku właściwej podstawy prawnej w traktatach.

- postulować plan działania określający kwestie, którymi musi zająć się Komisja, oraz instrumenty prawne, które należy zastosować, takie jak wytyczne, dyrektywy, zalecenia, decyzje ramowe

- postulować utworzenie agencji sportu UE?