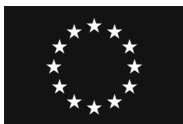


EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za kulturo in izobraževanje

ZAČASNO
2006/2130(INI)

20. 9. 2006

OSNUTEK POROČILA

o prihodnosti poklicnega nogometa v Evropi
(2006/2130(INI))

Odbor za kulturo in izobraževanje

Poročevalec: Ivo Belet

PR_INI

VSEBINA

Stran

Error! No table of contents entries found.

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o prihodnosti poklicnega nogometa v Evropi (2006/2130(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju izjave iz Nice o posebnih značilnostih športa in njegovi družbeni funkciji v Evropi,
 - ob upoštevanju pobude predsedstva Združenega kraljestva o evropskem nogometu, na podlagi katere je nastal Neodvisni evropski športni pregled 2006,
 - ob upoštevanju sodne prakse, ki jo je razvilo Sodišče Evropskih skupnosti, Sodišča prve stopnje in odločitev Komisije o zadevah, povezanih s športom,
 - ob upoštevanju člena 45 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za kulturo in izobraževanje ter mnenj Odbora za ekonomske in monetarne zadeve, Odbora za zaposlovanje in socialne zadeve in Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (A6-0000/2006),
- A. ker sta evropski šport in zlasti nogomet neodtujljiv del evropske kulture in evropski nogometni model, za katerega so značilna odprta športna tekmovanja s piramidno strukturo, v kateri veliko amaterskih klubov oblikuje podlago za najboljše poklicne klube, rezultat dolgoletne demokratične tradicije,
- B. ker ima nogomet pomembno družbeno in vzgojno vlogo ter je učinkovit instrument družbenega vključevanja in večkulturnega dialoga,
- C. ker za gospodarske vidike poklicnega nogometa velja zakonodaja Skupnosti,
- D. ker sta vedno večja profesionalizacija in komercializacija povzročili, da ima zakonodaja Skupnosti vedno večji vpliv, kar je povzročilo pravno negotovost, ker ni jasno, koliko avtonomije imajo samourejevalni organi, kot so zveza UEFA in nacionalne zveze, in koliko jih zavezujejo nekatera načela zakonodaje Skupnosti pri uveljavljanju pravice do samourejanja,
- E. ker pravna negotovost ni težavna le v gospodarskem smislu, ampak zlasti v zvezi z družbeno, kulturno in vzgojno funkcijo nogometa,
- F. ker poklicni nogometni klubi ne morejo delovati pod enakimi tržnimi pogoji kot drugi gospodarski sektorji, ker lahko preživijo le z uravnoteženo športno konkurenco med skupinami,
- G. ker je prihodnost poklicnega nogometa v Evropi ogrožena zaradi vedno večje koncentracije ekonomskega premoženja in športne moči, ki je med drugim posledica naraščajočega pomena prihodkov od oddajanja, ki so povezani z velikostjo nacionalnih trgov oddajanja, in prakse individualnega prodajanja pravic do oddajanja v nekaterih ligah,

- H. ker različni nacionalni predpisi v Evropi povzročajo neenake igralne pogoje, z gospodarskega in zakonskega vidika, in ker ta položaj resno ovira svobodna in pravična športna tekmovanja med skupinami v nacionalnih in evropskih ligah, in tako tudi med reprezentancami,
- I. ker kljub dejstvu, da je odločitev v primeru Bosman leta 1995 pozitivno vplivala na to, kakšen pristop imajo evropski klubi do pogodb igralcev – čeprav je treba rešiti še veliko težav, povezanih z zaposlitvijo, in socialnih težav –, njegovih stranskih učinkov ni mogoče prezreti (na primer, trg prenosov je postal glavni način oblikovanja ekipe na račun treniranja lokalnih igralcev),
- J. ker je veliko kriminalnih dejavnosti (dogovorjene tekme, korupcija itd.) posledica spirale porabe, pretirano visokih plač in posledičnih finančnih kriz številnih klubov,
- K. ker je Komisija v uradnih odločitvah potrdila združljivost skupne prodaje medijskih pravic s konkurenčnim pravom ES,

Splošno ozadje

1. poudarja povezanost z evropskim nogometnim modelom s simbiotičnim razmerjem med amaterskim in poklicnim nogometom;
2. priznava, da je treba na ravni EU sprejeti popravne ukrepe za odpravo nekaterih negativnih tokov dogodkov, da se zagotovi pozitivna prihodnost poklicnega nogometa z zanimivimi tekmovanji, visoka stopnja identifikacije privržencev s klubi in širok dostop javnosti do tekmovanj;
3. pozdravlja priporočila Neodvisnega evropskega športnega pregleda 2006 in poziva države članice, da nadaljujejo svoje prizadevanje, ki ga je sprožilo predsedstvo Združenega kraljestva, za obravnavo potrebe po popravni ukrepih;
4. izraža željo, da se prepreči, da o prihodnosti poklicnega nogometa v Evropi odločajo sodne odločbe, in da se ustvari večja pravna varnost;
5. se strinja z osnovnim načelom, da popolnoma športna pravila ne spadajo v področje uporabe pogodb; vendar ugotavlja, da gospodarski vidiki poklicnega športa spadajo v področje uporabe pogodb, ob upoštevanju posebnosti športa, kot je določeno v izjavi iz Nice;
6. poziva Komisijo, da pripravi akcijski načrt za evropski nogomet, v katerem so navedena vprašanja, ki jih mora obravnavati Komisija, in pravne instrumente, ki jih je treba uporabiti (direktive, smernice, skupinske izjeme, priporočila), da se za poklicni nogomet ustvari pravna varnost in enaki igralni pogoji;
7. poziva Komisijo k nadaljevanju strukturiranega dialoga z nogometnimi organi in drugimi zainteresiranimi stranmi, da se reši težava pravne varnosti; poziva Komisijo, da jasno objavi svoja stališča o zadevnih vprašanjih;

Vodenje

8. poziva nacionalne in evropske zveze, da boljše opredelijo in uskladijo svoje pristojnosti, odgovornosti, dejavnosti in postopke odločanja, da se povečajo njihova demokratičnost, preglednost in upravičenost; poziva Komisijo, da opredeli pogoje, pod katerimi se podpira upravičeno samourejanje;
9. verjame, da bo boljše vodenje, ki bo povzročilo bolj usklajeno samourejanje na evropski ravni, zmanjšalo težnjo po zatekanju h Komisiji in Sodišču Evropskih skupnosti;
10. vztraja, da je načelo sorazmernosti bistveno za nogometne organe pri izvajanju samourejevalne pristojnosti;
11. poziva zvezo FIFA, da izboljša svojo notranjo demokracijo in preglednost svojih struktur;
12. verjame, da bo zadeva Charleroi, ki je zdaj pred Sodiščem Evropskih skupnosti, pomembno vplivala na konkurenčnost manjših mednarodnih nogometnih zvez; v zvezi s tem verjame, da bi morali klubi svojim igralcem omogočiti, da opravijo svojo dolžnost v reprezentanci brez upravičenosti do odškodnine; poziva Komisijo, da podpre prizadevanje za zagotovitev razvoja sistema kolektivnega zavarovanja;
13. podpira sistem UEFA za izdajo dovoljenj klubom, katerega cilj je zagotovitev enakih igralnih pogojev klubov in prispevanje k njihovi finančni vzdržnosti, ter poziva zvezo UEFA in nacionalne zveze, da ustanovijo neodvisno sodno telo pod okriljem zveze UEFA za spremljanje in izpolnjevanje celovite skladnosti s tem sistemom izdajanja dovoljenj klubom;
14. poziva države članice, da dejavno spodbujajo družbeno in demokratično vlogo nogometnih privrženecv, na primer tako, da privrženci sodelujejo pri lastništvu in upravljanju klubov;

Boj proti kriminalnim dejavnostim

15. podpira prizadevanje nogometnih organov za uvedbo večje preglednosti lastniških struktur klubov in poziva Svet, da razvije in sprejme ukrepe za boj proti kriminalnim dejavnostim, ki ogrožajo poklicni nogomet, vključno s pranjem denarja, nezakonitimi stavami, uporabo nedovoljenih poživil in dogovorjenimi tekmami;

Družbena, kulturna in vzgojna vloga nogometa

16. poudarja možnost nogometa, da pomaga socialno občutljivim mladim vrniti se na pravo pot, in poziva države članice, da si v zvezi s tem izmenjujejo najboljše prakse;
17. jasno izraža podporo ukrepom zveze UEFA, namenjenim spodbujanju izobraževanja mladih igralcev, tako da zahtevajo najmanjše število domačih igralcev v ekipi kluba in določajo omejitve velikosti ekip, če ti ukrepi ostanejo sorazmerni in niso povezani z

narodnostjo igralcev;

18. je prepričan, da so potrebni dodatni dogovori za zagotovitev, da pobuda o domačih igralcih ne povzroči trgovine z otroki, pri čemer bi sklepali klubi pogodbe z zelo mladimi igralci; poziva Komisijo, da razmisli o tem, kako bi se lahko ta težava obravnavala v okviru okvirnega sklepa Sveta o boju proti trgovanju z ljudmi;
19. poudarja pomembno družbeno in vzgojno vlogo središč za treniranje ter podpira finančne pobude za klube s središčem za treniranje;

Zaposlovanje in socialna vprašanja

20. obžaluje, da obstajajo razlike v socialni in davčni zakonodaji med državami članicami, ki povzročajo neenakosti med klubi, in pomanjkanje pripravljenosti držav članic za rešitev tega na evropski ravni;
21. poziva Komisijo, da predstavi predlog direktive o zastopnikih igralcev in oblikuje smernice v zvezi s priznavanjem poklicnih kvalifikacij trenerjev;
22. poziva zvezo UEFA in Komisijo, da si še bolj prizadevata za okrepitev socialnega dialoga na evropski ravni, ker lahko prepreči in odpravi napetosti med igralci in delodajalci;

Boj proti rasizmu

23. poziva Komisijo, države članice in vse tiste, ki sodelujejo v poklicnem nogometu, da sprejmejo svojo odgovornost za nadaljevanje in okrepitev boja proti rasizmu s tem, da obsodijo vsako obliko rasizma; zahteva strožje kazni za kakršno koli rasistično dejanje v nogometu; poziva zvezo UEFA in nacionalne lige, da disciplinske predpise uporabljajo na skladen, zanesljiv in usklajen način;

Konkurenčno pravo in notranji trg

24. je trdno prepričan, da je lahko uvedba prilagojenega sistema nadzora stroškov način okrepitve finančne vzdržnosti in konkurenčnega ravnotežja med ekipami, na primer če je vključen v posodobljen sistem izdaje dovoljenj klubom; poziva zvezo UEFA, da skupaj s klubi in Komisijo razmisli o sistemu nadzorovanja stroškov, vodenem na samourejalni podlagi, ki bi bil združljiv z evropskim nogometnim modelom;
25. poziva Komisijo, da oblikuje jasne smernice o pravilih za državno pomoč, v katerih bo navedeno, kakšna javna podpora je sprejemljiva in upravičena, da se dosežejo jasni socialni cilji;
26. poziva Komisijo in države članice, da razmislijo o posledicah mogoče liberalizacije trga stav in o mehanizmu za zaščito financiranja športa na splošno in zlasti nogometa;

Prodaja televizijskih pravic in konkurenčno pravo

27. meni, da je osrednje trženje televizijskih pravic bistveno za ohranjanje finančnega solidarnostnega vzorca v evropskem nogometu;
28. poudarja, da je koristnost člena 3a sedanje direktive o televiziji brez meja težko preceniti;
29. poudarja, da je za poklicni nogomet zelo pomembno, da se dobički od televizijskih pravic razdelijo pravično in prerazporedljiv način; ugotavlja, da se sedanja razdelitev televizijskih pravic v Ligi prvakov UEFA izvaja večinoma v skladu s televizijskimi tržnimi deleži; ugotavlja, da je to ugodno za velike države, pristojnosti klubov iz manjših držav pa se zmanjšujejo;
30. zato poziva zvezo UEFA, da skupaj s Komisijo razvije mehanizme za zagotovitev večjega konkurenčnega ravnotežja na tem področju;

Uporaba nedovoljenih poživil

31. poziva države članice, da razmislijo o preprečevanju in boju proti uporabi nedovoljenih poživil kot prednosti nalogi, da izvedejo to podrobno oceno nacionalnih akcijskih načrtov proti uporabi nedovoljenih poživil ter da podpirajo in spodbujajo usklajevanje na ravni EU,

0
0 0

32. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, vladam in parlamentom držav članic ter zvezama UEFA in FIFA.

OBRAZLOŽITEV

1. SPLOŠNO OZADJE

Svetovno prvenstvo 2006 v Nemčiji je bilo zelo uspešno. Organizacija je bila popolna. Odlični rezultati evropskih nacionalnih ekip temeljijo na odlični igri klubov na nacionalnih in evropskih tekmovanjih, ki postavljajo standard za mednarodni nogomet.

V gospodarskem smislu ustvari šport 3–4 % letnega BDP Evropske unije, povprečna letna stopnja rasti športa na splošno pa je 4 %. Ta ogromni razmah je povzročil povečanje vrednosti televizijskih pravic, sponzorstva, trženja in vseh drugih pomožnih dejavnosti ter veliko povečanje števila mednarodnih tekmovanj in posledično povečanje števila delovnih mest v sektorju.

Vendar se nogomet v Evropi srečuje z veliko izzivi, ki jih nogometni vodstveni organi ne morejo rešiti sami. Zaradi vpliva evropske zakonodaje o igrah je pomembno, da med evropskimi institucijami in športnimi vodstvenimi organi poteka konstruktiven dialog.

Na pobudo predsedstva Združenega kraljestva se je začel neodvisen nogometni pregled, po katerem je nastalo izčrpno poročilo, predstavljeno predsedniku Komisije Barrosu. Komisija je napovedala predstavitev bele knjige do sredine leta 2007. Evropski parlament ne more stati ob strani, ampak mora jasno izraziti svoje stališče.

To nalogo je treba v nadaljevanju razširiti in ponuditi drugim poklicnim športom, očitno pa mora obravnavati tudi poklicni šport *žensk*.

2. UPORABA EVROPSKE ZAKONODAJE

Primarna zakonodaja

Pogodbe Evropski uniji ne dajejo izrecne pristojnosti za šport na splošno ali posebej za nogomet. Ker šport ni izvzet iz primarne zakonodaje EU, zanj velja zakonodaja EU. Odločitve Sodišča Evropskih skupnosti in Evropske komisije so pojasnile, kako npr. členi 12, 39, 43–49, 81–87 vplivajo na šport in poklicni nogomet.

Izjavi iz Amsterdama in Nice

Izjavi iz leta 1997 in 2000 poudarjata družbeno vlogo nogometa, vendar ne spreminjata dejstva, da za gospodarske vidike športa veljajo določbe pogodbe.

Sekundarna zakonodaja

Posebnost športa se tudi v sekundarni zakonodaji ne upošteva sistematično. To med drugim velja za priznavanje diplom in dovoljenja za trenerje, zastopnike igralcev in igralcev, ki niso iz EU.

Značilno je, da se športniki vedno bolj zatekajo k Sodišču Evropskih skupnosti in Evropski komisiji kot končnima viroma pomoči. Ta pristop, ki obravnava vsak primer posebej, je okrepljeno pravno negotovost.

Dvomi se o samourejevalni pristojnosti nogometnih organizacij, kot so nacionalne lige in zveza

UEFA (glej 4: Vodstvo).

Osnutek ustavne pogodbe

Člen III – 282 osnutka ustavne pogodbe bi športu zagotovil pravno podlago. Vendar ta člen osnutka ustave v sedanji obliki ne bi zagotovil pravne varnosti.

3. POSEBNOST

Nogomet ima pomembne *družbene funkcije* v zvezi z vzgojo in vključevanjem, javnim zdravstvom ter kulturnimi in rekreacijskimi nameni.

Tudi *bistvo igre same po sebi* je razlog za posebnost. Zakonov svobodne gospodarske konkurence ni mogoče uporabiti kot takih, ker nogometni klub potrebuje sposobne tekmece primerljive moči za zanimivo tekmovanje.

Evropski nogometni model

Za evropski nogometni model so značilna odprta športna tekmovanja z nazadovanjem in napredovanjem (cilj je zmagati) ter brez jasne razlike med poklicno in amatersko ravno. Rezultat tega je piramidna struktura, v kateri je veliko amaterskih klubov podlaga vrhunskih poklicnih klubov, ki igrajo na nacionalni in evropski ravni¹.

Sedanji trend, da klubi vstopajo na *borzo*, je korak k modelu Združenih držav. Vprašanje je, ali se lahko oba cilja (zmagati in povečati dobičke delničarjev) združita v tradicionalnem odprtem evropskem modelu.

4. VODENJE

A. Samourejanje in vodenje na več ravneh:

Današnji glavni izziv je ohraniti posebne pravice zvez v sestavi pravil igre in zlasti v organizaciji športnih tekmovanj. Upravičenost zvez in njihovih odločitev je načeloma odvisna od stopnje demokracije, predstavniških struktur in struktur odgovornih ter stopnje preglednosti postopkov odločanja.

V zvezi z evropsko ravno, če se samourejevalna vloga predstavniških in demokratičnih nogometnih organov poveča na evropski ravni, klubi ne bi obravnavali Komisije kot „pritožbeni“ organ ali vir pomoči.

O vprašanjih, povezanih z vodenjem, se navede več trditev:

1. Klubi ne tekmujejo le na nacionalni ravni, ampak tudi na evropski (zaradi klubskih tekmovanj UEFA). Zaradi nacionalnih razlik pri uporabi režima za izdajo dovoljenj klubom v poklicnem nogometu v Evropi *ni enakih igralnih pogojev*.

Zato je vprašljivo:

– ali je ustrezno vztrajati pri sistemu izdaje dovoljenj na nacionalni ravni,

¹ V Združenih državah so poklicne in amaterske lige jasno ločene. Klubi v Združenih državah v najvišjih zaprtih ligah so subjekti, katerih cilj je čim večje povečanje dobička in ne doseganje čim več zmag. Napredovanje in nazadovanje ne obstajata. Da so tekmovanja zanimiva, so klubom na voljo prerazporeditveni ukrepi.

- ali lahko nacionalne zveze ostanejo središče moči,
 - ali se lahko več uredi na ravni zveze UEFA.
2. Nedavni primer, v katerem se je dvomilo o samourejevalni pristojnosti zvez UEFA in FIFA, je zadeva Charleroi, v kateri klubi dvomijo o pravilu zveze FIFA, da morajo klubi dovoliti svojim igralcem igranje na tekmah reprezentanc brez upravičenosti do odškodnine. Najti je treba kompromis med zvezo FIFA in klubi.
3. Priznati je treba ozemeljsko organiziranost nogometa.

B. Dobro vodenje

Finančna preglednost

Za vse evropske klube je treba vzpostaviti enak finančni nadzor, da se zagotovi finančna preglednost ter preprečijo finančne izgube in neenako obravnavanje, ki povzročajo izkrivljanje konkurence, povezane z ekonomsko zmožnostjo klubov.

Zato je treba preučiti:

- ali se lahko sistem izdajanja dovoljenj zveze UEFA razširi na vse poklicne lige v Evropi;
- ali je treba vzpostaviti strukturo za nadzor upravljanja klubov v vseh državah članicah;
- ali je treba pozvati zvezo UEFA, da ustanovi neodvisen organ za spremljanje celotne skladnosti s sistemom izdajanja dovoljenj klubom, vključno z obsežnejšo uporabo kontrol po naključnem izboru.

Druga vprašanja:

- lastništvo kluba,
- zblíževanje statotov klubov.

Za nadaljnje spodbujanje sodelovanja privržencev je treba razviti in spodbujati pobude za gibanje Supporters direct.

5. DRUŽBENA IN KULTURNA VLOGA

Nogomet je odličen instrument, ki pomaga socialno občutljivim mladim, da se vrnejo na pravo pot.

Zveza UEFA je sprejela pravilo o domačem igralcu, da bi se odpravilo vedno večje zanemarjanje treniranja mladih, ki je posledica odločitve v primeru Bosman. V zvezi s to zadevo je zdaj potrebna predvsem pravna varnost.

Hkrati je treba preprečiti, da sklepajo klubi pogodbe z vedno mlajšimi igralci (pod 15 let), kar bi izkrivilo cilj pravila o domačem igralcu.

V zvezi s tem je treba poudariti tudi pomembno vlogo središč za treniranje. Sistem finančne preračdelitve ali davčne pobude mora zagotoviti enake igralne pogoje klubov s središči za treniranje ali brez njih.

Boj proti rasizmu

Delo, ki ga je začel Parlament s pisno izjavo o boju proti rasizmu, se mora nadaljevati. Evropska komisija, države članice in vsi poklicni nogometni igralci morajo na svoj način

prispevati s tem, da vztrajajo pri strožjih kaznih za vse vrste rasističnih dejanj v nogometu. Zveza UEFA in nacionalne lige morajo uporabljati disciplinske predpise na skladen, zanesljiv in usklajen način.

6. ZAPOSLOVANJE IN SOCIALNA VPRAŠANJA

Bosman – položaj igralcev

Odločitev v primeru Bosman iz leta 1995 je veliko let pozitivno vplivala na to, kakšen pristop imajo evropski klubi do pogodb igralcev. Vendar veliko poklicnih igralcev v Evropi (po podatkih Filpro približno 50 %) še vedno ni sklenilo pogodbe o zaposlitvi s svojim klubom, veliko pogodb o zaposlitvi in treniranju pa je s pravnega stališča težavnih.

Socialne in davčne razlike

Neskladja med socialno in davčno zakonodajo držav članic povzročajo neenakosti med različnimi evropskimi klubi in so lahko razlog, da igralci zapustijo svojo matično državo. Te težave bi se očitno lahko odpravilo z uskladitvijo/koordinacijo pravnih, socialnih in davčnih statutov, ki se uporabljajo za poklicne igralce in klube. To bi tudi ustvarilo možnost za okrepitev *socialnih pravic* poklicnih igralcev, ki niso zagotovljene v vseh državah članicah (upokojitvev, brezposelnost, bolniška ...). Ta vprašanja je treba obravnavati v socialnem dialogu.

Druge vprašanja so:

- direktiva o zastopnikih evropskih igralcev,
- socialni dialog,
- priznavanje poklicnih kvalifikacij,
- vprašanje kvote igralcev,
- status za mednarodne prenose.

7. KONKURENČNO PRAVO IN NOGOMET

Kot je omenjeno v točki 3, se zakoni o svobodni gospodarski konkurenci ne morejo uporabiti, ne da ne upošteva njegova posebnost. Za zanimivo nogometno tekmovanje je potrebna uravnotežena gospodarska konkurenca.

Protitrustovski zakoni/nadzor stroškov

Uvedba (samourejevalnega) *prilagojenega sistema nadzora stroškov* v poklicnem nogometu bi lahko bila instrument za spodbujanje večjega konkurenčnega ravnotežja in s tem enakih konkurenčnih pogojev za ekipe na evropski ravni.

Vendar je treba prednosti in slabosti sistema nadzora stroškov dodatno preučiti.

Državna pomoč

Javni organi na različnih ravneh (lokalni/regionalni/nacionalni) sodelujejo pri financiranju nogometa. Zaradi različnih predpisov klubi nimajo enakih orodij. Za enake igralne pogoje so potrebna *jasna pravila o državni pomoči*. Bistveno vprašanje je: Kakšna javna podpora je sprejemljiva in upravičena za izpolnitev jasnih socialnih ciljev (npr. naložbe v infrastrukturo za treniranje) in kateri ukrepi povzročajo izkrivljanje konkurence?

8. VIDIKI NOTRANJEGA TRGA V ZVEZI Z NOGOMETOM

- Omejitve čezmejnega zagotavljanja sponzorskih storitev (za „občutljive izdelke“, kot so alkoholne pijače in storitve iger na srečo)
- Čezmejne omejitve ponudbe in oglaševanja storitev čezmejnih športnih stav (v zvezi s katerimi je Komisija nedavno sprožila postopke proti 7 državam članicam)
- Omejitve sprejema oddajanja športnih dogodkov v drugih državah članicah, ker je prodaja pravic do oddajanja ozemeljsko omejena
- Interes potrošnikov: razdelitev vstopnic

9. MEDIJI IN PRAVILA KONKURENCE

Skupna prodaja medijskih pravic je bistvena za zaščito finančnega solidarnostnega vzorca evropskega nogometa. Komisija je sprejela tri načelne odločitve o medijskih pravicah do nogometnih tekem², ki omogočajo skupno prodajo medijskih pravic. Evropsko komisijo so pozvali, da preuči, kako se lahko ta model sprejme v vsej Evropi. Pred tem je treba opraviti podrobno oceno teh odločitev o medijskih pravicah (vpliv in u činkovitost). Vključiti je treba vpliv novih medijev.

V interesu igre je, da se dobički teh pravic razporedijo pravično in na prerazporedljiv način. Sedanja razporeditev televizijskih pravic v zvezi UEFA C.L. (glede na televizijske tržne deleže za velik del) je ugodna za velike države in jo je treba pregledati.

Nekodirana televizija

Prednosti sedanje „direktive o televiziji brez meja“ je težko preценiti. Nacionalnim organom omogoča, da določijo omejeno število dogodkov, ki morajo biti na voljo za nekodirano oddajanje. To načelo je treba ohraniti v revidirani direktivi o televiziji brez meja.

Druga vprašanja, ki jih je treba pojasniti:

- imetniki pravic do tekem (klubi ali zveze),
- prijava pravic do oddajanja s strani klubov v svojo korist, tudi če se upravljajo skupaj,
- motnje nogometnega koledarja zaradi izbire izdajatelja televizijskega programa,
- izključne pravice in prost dostop do ograjenih športnih prostorov za radijske in pisne medije,
- začasno preprečevanje oddajanja tekem zaradi podpiranja amaterskih tekem in navzočnosti privržencev na stadionih.

10. UPORABA NEDOVOLJENIH POŽIVIL

Ključ do uspeha v boju proti uporabi nedovoljenih poživil je v moči mednarodne politike

² Uradna odločitev Evropske komisije, ki izvzema skupno prodajo medijskih pravic Lige prvakov UEFA, 23. julij 2003; odločitev Evropske komisije z dne 22. marca 2006 v skladu s pravili konkurence iz Pogodbe EC, ki spreminja zaveze zveze FA Premier League v zvezi s prodajo medijskih pravic nogometnih tekmovalcev lige Premier League v pravno zavezujoče. Zadeva je obravnavala sporazum med klubi, ki sodelujejo na tekmovanjih angleške lige Premier League, o skupni prodaji medijskih pravic temu tekmovanju prek zveze FA Premier League; Direktiva 89/552/EGS, direktiva o televiziji brez meja.

preprečevanja in zatiranja.

11. PRAVNI UKREPI: OKVIR, AKCIJSKI UKREPI, SMERNICE, DIREKTIVE

Po posvetovanju z vsemi zainteresiranimi stranmi se lahko Evropski parlament odloči za drugačne instrumente (ali se odloči za kombinacijo):

– zahteva za regulativni okvir, ki priznava posebnost športa in vzpostavlja usklajena pravila, ki zagotavljajo zdravo konkurenco in enake konkurenčne pogoje. Vendar je treba priznati, da je to težko brez ustrezne pravne podlage v pogodbah.

– zahteva za akcijski načrt, ki navaja vprašanja, ki jih mora obravnavati Komisija, in pravne instrumente, ki jih je treba uporabiti, kot so smernice, direktive, priporočila, okvirni sklepi,

– zahteva za ustanovitev agencije za šport EU.