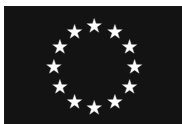


EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för kultur och utbildning

PRELIMINÄR VERSION
2006/2130(INI)

20.9.2006

FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om framtiden för professionell fotboll i Europa
(2006/2130(INI))

Utskottet för kultur och utbildning

Föredragande: Ivo Belet

PR_INI

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION	3
MOTIVERING	8

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

om framtiden för professionell fotboll i Europa (2006/2130(INI))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av Nicedeklarationen om idrottens särart och särskilda roll i Europa,
- med beaktande av det brittiska ordförandeskapets initiativ om den europeiska fotbollen, som resulterade i *Independent European Sport Review 2006*,
- med beaktande av den rättspraxis som utvecklats av EG-domstolen, förstainstansrätten och kommissionens beslut i idrottsrelaterade frågor,
- med beaktande av artikel 45 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för kultur och utbildning och yttrandena från utskottet för ekonomi och valutafrågor, utskottet för sysselsättning och sociala frågor, utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd och utskottet för rättsliga frågor (A6-.../2006), och av följande skäl:
 - A. Den europeiska idrotten, i synnerhet fotbollen, är en oskiljaktig del av den europeiska kulturen, och den europeiska fotbollsmodellen, som kännetecknas av öppna tävlingar inom ramen för en pyramidstruktur i vilken många amatörklubbar utgör grunden för de professionella toppklubbarna, är resultatet av en långvarig demokratisk tradition.
 - B. Fotboll har en viktig social och fostrande funktion och är ett effektivt redskap för social integration och multikulturell dialog.
 - C. De ekonomiska aspekterna av proffsfotbollen omfattas av gemenskapslagstiftningen.
 - D. Den tilltagande professionaliseringen och kommersialiseringen har inneburit att gemenskapslagstiftningen fått ökad betydelse, vilket i sin tur skapat rättslig osäkerhet eftersom det inte är klart hur stor autonomi som självreglerande organ som Uefa och nationella förbund egentligen åtnjuter och i vad mån de är bundna av vissa principer i gemenskapsrätten när de utövar sin rätt till självreglering.
 - E. Den rättsliga osäkerheten är inte bara ett problem i ekonomiskt hänseende utan även vad gäller fotbollens sociala, kulturella och fostrande roll.
 - F. Professionella fotbollsklubbar kan inte verka under samma marknadsvillkor som andra ekonomiska sektorer eftersom de endast kan överleva om det råder jämvikt i den idrottsliga konkurrensen mellan olika lag.
 - G. Den europeiska proffsfotbollens framtid hotas av att det ekonomiska välståndet och den idrottsliga makten alltmer koncentreras till ett fåtal – bland annat beroende på den ökade betydelsen av TV-intäkter, som i sin tur hänger samman med storleken på de nationella

sändningsmarknaderna – och av de metoder med individuell försäljning av sändningsrättigheter som tillämpas i vissa ligor.

- H. Skillnaderna i de nationella reglerna i Europa skapar ojämna ekonomiska och rättsliga villkor, och denna situation hämmar kraftigt en fri och rättvis idrottslig konkurrens mellan olika lag i nationella och europeiska ligor och således även mellan olika landslag.
- I. Trots att Bosmandomen från 1995 haft positiva effekter på europeiska klubbars hantering av spelarkontrakt (även om många anställningsrelaterade och sociala problem återstår att lösa) går det inte att bortse från dess sidoeffekter (exempelvis har transfermarknaden blivit det viktigaste sättet att bygga upp ett lag, på bekostnad av utbildning av spelare från trakten).
- J. Flera former av brottslig verksamhet (uppgjorda matcher, korrupcion m.m.) är resultatet av skenande utgifter, löneinflation och därpå följande ekonomisk kris för många klubbar.
- K. Kommissionen har genom förmella beslut bekräftat att gemensam försäljning av medierättigheter är förenlig med gemenskapens konkurrenslagstiftning.

Allmän bakgrund

1. Europaparlamentet framhåller sitt engagemang för den europeiska fotbollsmodellen med dess symbiotiska förhållande mellan amatör- och proffsfotboll.
2. Europaparlamentet konstaterar att det krävs korrigerande åtgärder på EU-nivå för att motverka vissa negativa tendenser och ge proffsfotbollen en positiv framtid med spännande tävlingar, en hög grad av identifikation mellan supportrar och klubb och omfattande tillgång till tävlingarna för allmänheten.
3. Europaparlamentet välkomnar rekommendationerna från *Independent European Sport Review 2006* och uppmanar medlemsstaterna att arbeta vidare med de insatser som det brittiska ordförandeskapet inledde för att tillgodose behovet av korrigerande åtgärder.
4. Europaparlamentet uttrycker en önskan om att förhindra att framtidens proffsfotboll i Europa avgörs av domstolsbeslut och att skapa större rättslig säkerhet.
5. Europaparlamentet håller med om den grundläggande principen att rena idrottsbestämmelser inte omfattas av fördragets tillämpningsområde men konstaterar samtidigt att de ekonomiska aspekterna av proffsidrotten omfattas av fördragen, med beaktande av idrottens särart i enlighet med Nicedeklarationen.
6. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ta fram en handlingsplan för den europeiska fotbollen med de frågor som kommissionen skall behandla och de rättsliga instrument (direktiv, riktlinjer, gruppundantag, rekommendationer) som skall användas för att skapa rättslig säkerhet och lika villkor inom proffsfotbollen.
7. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att fortsätta att föra en strukturerad dialog med fotbollens myndigheter och andra berörda parter för att lösa problemet med rättslig

osäkerhet. Parlamentet ber kommissionen att tydligt redogöra för sin hållning i de frågor som står på spel.

Styrelseformer

8. Europaparlamentet uppmanar de nationella och europeiska förbunden att bättre definiera och samordna sina befogenheter, skyldigheter, roller och beslutsförfaranden för att öka demokratin, öppenheten och legitimiteten. Parlamentet uppmanar kommissionen att fastställa under vilka villkor legitim självreglering skall understödjas.
9. Europaparlamentet anser att förbättrade styrelseformer som leder till en mer samordnad självreglering på europeisk nivå kommer att minska tendensen att vända sig till kommissionen och EG-domstolen.
10. Europaparlamentet vidhåller att proportionalitetsprincipen är av central betydelse för fotbollens myndigheter när de utövar sina självregleringsbefogenheter.
11. Europaparlamentet uppmanar Fifa att förbättra sin interna demokrati och insynen i sina strukturer.
12. Europaparlamentet anser att Charleroi-målet som för närvarande är under behandling i EG-domstolen kommer att få stora konsekvenser för de mindre fotbollsförbundens konkurrenskraft. Därför anser parlamentet att klubbarna bör släppa ifrån sig sina spelare för landslagsspel utan rätt till ersättning. Parlamentet uppmanar kommissionen att stödja insatser för att införa ett system med kollektiva försäkringar.
13. Europaparlamentet stöder Uefas system med klubblicenser, som syftar till att skapa rättvisa villkor mellan klubbarna och bidra till deras ekonomiska stabilitet, och uppmanar Uefa och de nationella förbunden att inrätta ett oberoende domstolsorgan som skall lyda under Uefa och som skall övervaka och upprätthålla den allmänna efterlevnaden av detta klubblicenssystem.
14. Europaparlamentet uppmanar medlemsstaterna att aktivt främja fotbollssupportrarnas sociala och demokratiska roll, exempelvis genom att se till att supportrar involveras i ägandet och ledningen av klubbarna.

Kampen mot brottslig verksamhet

15. Europaparlamentet stöder fotbollsmyndigheternas insatser för att förbättra insynen i klubbarnas ägarstrukturer och uppmanar rådet att ta fram och anta åtgärder för att bekämpa den brottsliga verksamhet som hemsöker proffsfotbollen, exempelvis penningtvätt, olaglig vadhållning, dopning och uppgjorda matcher.

Fotbollens sociala, kulturella och fostrande roll

16. Europaparlamentet framhåller fotbollens potential att hjälpa socialt utsatta ungdomar att återanpassas och uppmanar medlemsstaterna att utbyta bästa praxis på detta område.
17. Europaparlamentet ger sitt fulla stöd till de Uefa-åtgärder som syftar till att främja

utbildning av unga spelare genom att kräva ett minsta antal egna produkter i klubbarnas trupper och genom att begränsa truppers storlek, under förutsättning att dessa åtgärder är proportionerliga och inte kopplas till spelarnas nationalitet.

18. Europaparlamentet är övertygat om att ytterligare åtgärder krävs för att se till att initiativet med egna produkter inte leder till handel med barn där klubbar erbjuder mycket unga spelare kontrakt. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att tänka igenom hur detta problem kan angripas mot bakgrund av rådets rambeslut om kampen mot människohandel.
19. Europaparlamentet understryker utbildningscentras viktiga sociala och fostrande roll och stöder ekonomiska incitament till klubbar med utbildningscentra.

Anställningsrelaterade och sociala frågor

20. Europaparlamentet beklagar de stora skillnaderna i medlemsstaternas social- och skattelagstiftning, vilket skapar obalans mellan olika klubbar, liksom medlemsstaternas bristande vilja att lösa detta på europeisk nivå.
21. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram ett förslag till direktiv om spelaragenter och att presentera tydliga riktlinjer för erkännande av tränares yrkeskvalifikationer.
22. Europaparlamentet uppmanar Uefa och kommissionen att intensifiera arbetet med att stärka den sociala dialogen på europeisk nivå, eftersom detta kan förhindra och avhjälpa spänningar mellan spelare och arbetsgivare.

Kampen mot rasism

23. Europaparlamentet uppmanar kommissionen, medlemsstaterna och alla berörda parter inom proffsfotbollen att ta sitt ansvar för att fortsätta och intensifiera kampen mot rasism genom att fördöma alla former av rasism. Parlamentet efterlyser hårdare straff för alla former av rasistiska handlingar inom fotbollen och uppmanar Uefa och de nationella förbunden att tillämpa sina disciplinära bestämmelser på ett konsekvent, bestämt och samordnat sätt.

Konkurrenslagstiftningen och den inre marknaden

24. Europaparlamentet är fast övertygat om att införandet av ett modulerat kostnadskontrollsystem skulle kunna bidra till att förbättra den ekonomiska stabiliteten och konkurrensjämvikten mellan olika lag, exempelvis genom att ett sådant system integreras i ett uppdaterat klubblicenssystem. Parlamentet uppmanar Uefa att tillsammans med klubbarna och kommissionen överväga ett kostnadskontrollsystem som skall skötas genom självreglering och vara förenligt med den europeiska fotbollsmodellen.
25. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att fastställa tydliga riktlinjer för bestämmelser om statligt stöd och att ange vilken form av offentligt stöd som är acceptabel och rimlig för att uppnå rena samhällsmål.
26. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att tänka igenom

konsekvenserna av en eventuell liberalisering av spelmarknaden och att överväga olika mekanismer för att säkra finansieringen av idrott i allmänhet och fotboll i synnerhet.

Försäljning av TV-rättigheter och konkurrenslagstiftningen

27. Europaparlamentet anser att central försäljning av TV-rättigheter är av grundläggande betydelse för att upprätthålla modellen med ekonomisk solidaritet i europeisk fotboll.
28. Europaparlamentet understryker att värdet av artikel 3a i det nuvarande direktivet om television utan gränser knappast kan överskattas.
29. Europaparlamentet påpekar att det är av vital betydelse för proffsfotbollen att intäkterna från TV-rättigheter fördelas på ett rättvist sätt genom omfördelning. Parlamentet konstaterar att den nuvarande fördelningen av TV-rättigheterna till Uefa Champions League till stor del sker på grundval av andelarna på TV-marknaden. Detta gynnar de stora länderna och försvagar klubbar från mindre länder.
30. Europaparlamentet uppmanar därför Uefa att tillsammans med kommissionen utveckla mekanismer för att tillhandahålla större konkurrensjämvikt på detta område.

Dopning

31. Europaparlamentet uppmanar medlemsstaterna att göra förebyggandet och bekämpandet av dopning till en prioritet, att göra en ingående utvärdering av de nationella handlingsplanerna mot dopning och att främja och stimulera samordning på EU-nivå.

o

o o

32. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet, kommissionen, Uefa och Fifa.

MOTIVERING

1. ALLMÄN BAKGRUND

VM 2006 i Tyskland blev en stor framgång. Organisationen var perfekt. De europeiska landslagens utmärkta resultat hänger naturligtvis samman med klubbarnas framstående insatser i de nationella och europeiska tävlingarna. De sätter standarden för den internationella fotbollen.

Ekonomiskt sett kommer 3–4 % av EU:s årliga BNP från idrotten, och idrotten i stort har en genomsnittlig årlig tillväxt på 4 %. Denna enorma expansion har lett till att TV-rättigheter, sponsring, marknadsföring och alla andra kringarrangemang ökat i värde och till att de internationella tävlingarna mångdubblats, vilket i sin tur ökat antalet arbetstillfällen i denna sektor.

Den europeiska fotbollen står emellertid inför en mängd utmaningar som inte kan tacklas enbart av fotbollens styrande myndigheter. Med tanke på den europeiska lagstiftningens inverkan på sporten är det viktigt att det förs en konstruktiv dialog mellan de europeiska institutionerna och idrottens styrande organ.

På det brittiska ordförandeskapets initiativ har det gjorts en oberoende genomgång av fotbollen, som resulterat i en omfattande rapport som lagts fram för kommissionens ordförande José Manuel Barroso. Kommissionen har aviserat att den tänker lägga fram en vitbok i mitten av 2007. Europaparlamentet kan inte förbli passivt utan bör klargöra sin ståndpunkt.

Detta förfarande bör i ett senare skede utvidgas till att även gälla andra proffsidrotter och bör naturligtvis även omfatta professionell *damidrott*.

2. DEN EUROPEISKA LAGSTIFTNINGENS TILLÄMPLIGHET

Primärrätten

Fördragen ger inte EU någon explicit behörighet inom idrott i allmänhet och fotboll i synnerhet. Men eftersom idrotten inte heller är undantagen från EU:s primärrätt lyder den under EU:s lagstiftning. Domar från EG-domstolen och beslut från kommissionen har klargjort hur exempelvis artiklarna 12, 39, 43–49 och 81–87 påverkar idrotten och proffsfotbollen.

Amsterdam- och Nicedeklarationerna

Båda deklARATIONERNA från 1997 och 2000 understryker fotbollens samhällsroll, men detta hindrar inte att idrottens ekonomiska aspekter omfattas av bestämmelserna i fördraget.

Sekundärrätten

Inte heller i sekundärrätten beaktas idrottens särart systematiskt. Detta gäller bland annat erkännande av utbildningsbevis och tillstånd för tränare, spelaragenter och spelare från tredjeländer.

Det är symptomatiskt att EG-domstolen och kommissionen allt oftare anlitas som sista instans av idrottens aktörer. Detta sätt att döma från fall till fall har förvärrat den rättsliga osäkerheten. Självregleringsbefogenheterna hos fotbollens organisationer, exempelvis de nationella förbunden och Uefa, ifrågasätts (se 4: Styrelseformer).

Utkastet till konstitutionsfördrag

Artikel III–282 i utkastet till konstitutionsfördrag skapar en rättslig grund för idrotten. I nuvarande skick skulle emellertid denna artikel inte tillhandahålla rättslig säkerhet.

3. SÄRART

Fotbollen fyller viktiga *sociala funktioner* i fråga om fostran, integration, folkhälsa, kultur och rekreation.

Även *fotbollens egenskaper i sig* gör det befogat att tala om särart. Bestämmelserna om fri ekonomisk konkurrens kan inte tillämpas som sådana, eftersom fotbollsklubbar behöver livsdugliga och jämnstarka konkurrenter för att kunna medverka i en spännande tävlan.

Den europeiska fotbollsmodellen

Den europeiska fotbollsmodellen kännetecknas av öppna tävlingar med upp- och nedflyttning (där syftet är att vinna matchen) och utan klar åtskillnad mellan proffs- och amatörnivå. Detta resulterar i en pyramidstruktur där många amatörklubbar utgör grunden för de professionella toppklubbarna på nationell och europeisk nivå¹.

Den nuvarande trenden med *börssnoterade* klubbar är ett steg närmare den amerikanska modellen. Man kan fråga sig om de två målen (att vinna matchen och att maximera aktieägarnas vinster) kan kombineras inom ramen för den traditionella, öppna europeiska modellen.

4. STYRELSEFORMER

A. Självreglering och styre på flera nivåer

Dagens stora utmaning är att se till att förbunden behåller sina privilegier i fråga om att utforma sportens regler och i synnerhet att organisera idrottstävlingar. I princip beror legitimiteten hos förbunden och deras beslut på graden av demokratiska, representativa och ansvarskännande strukturer och på graden av insyn i beslutsprocesserna.

Vad gäller den europeiska nivån kan konstateras att om de representativa och demokratiska fotbollsorganens självreglerande roll stärktes på europeisk nivå så skulle klubbarna inte lockas att se kommissionen som ett organ för ”överklaganden” eller hänvändelser.

Flera andra kommentarer om styrelserelaterade frågor kan göras:

¹ I Förenta staterna är proffs- och amatörligorna strikt åtskilda. Amerikanska klubbar i de högsta, slutna ligorna är enheter som strävar efter att maximera profiten snarare än att maximera segrarna. Upp- och nedflyttning existerar inte. För att skapa spännande tävlingar är klubbarna i stället föremål för omfördelningsåtgärder.

1. Klubbarna tävlar inte bara på nationell utan även på europeisk nivå (till följd av Uefas klubbtagstävlingar). På grund av nationella skillnader i tillämpningen av klubblicenssystemen råder olika villkor i den europeiska proffsfotbollen. Man kan därför fråga sig
 - huruvida det är lämpligt att fortsätta med ett licenssystem på nationell nivå,
 - huruvida de nationella förbunden kan fortsätta att stå i centrum för makten,
 - huruvida fler åtgärder kan vidtas på Uefa-nivå.
2. Ett mycket aktuellt exempel på hur Uefas och Fifas självregleringsbefogenheter ifrågasätts är Charleroi-målet, där ett antal klubbar ifrågasätter Fifas bestämmelse om att klubbar skall släppa sina spelare för matcher i landslaget utan rätt till ersättning. En kompromiss bör eftersträvas mellan Fifa och klubbarna.
3. Principen om fotbollens territoriella organisation bör erkännas.

B. Goda styrelseformer

Ekonomisk transparens

En identisk ekonomisk kontroll bör införas för alla europeiska klubbar för att skapa ekonomisk transparens och för att förhindra ekonomiska vidlyftigheter och olika behandling som leder till snedvridning av konkurrensen i fråga om klubbarnas ekonomiska kapacitet.

Därför bör vi överväga

- huruvida Uefas licenssystem kan utvidgas till alla proffsliigor i Europa,
- huruvida en struktur som kontrollerar hur klubbarna sköts kan inrättas i varje medlemsstat,
- huruvida Uefa bör uppmanas att inrätta ett oberoende organ som skall övervaka den allmänna efterlevnaden av klubblicenssystemet, bland annat genom fler stickprovskontroller.

Övriga frågor

- Klubbarnas ägande.
- Harmonisering av klubbarnas stadgor.

För att ytterligare främja supportrarnas deltagande bör incitament utvecklas och stimuleras till förmån för initiativet Supporters Direct.

5. DEN SOCIALA OCH KULTURELLA ROLLEN

Fotbollen är ett utmärkt redskap för att återanpassa socialt utsatta ungdomar.

Uefa har antagit en bestämmelse om egna produkter för att få fart på ungdomsträningen, som kommit att bli alltmer åsidosatt till följd av Bosmandomen. Vad som krävs mer än allt annat just nu är rättslig säkerhet i denna fråga.

Samtidigt måste vi förhindra att klubbar erbjuder allt yngre (under 15 år) spelare kontrakt, något som förfuskar målet om egna produkter.

Det är i detta avseende viktigt att understryka den viktiga roll som utbildningscentra har. Ett system med ekonomisk omfördelning eller skatteincitament skulle kunna skapa lika villkor mellan klubbar med och utan utbildningscentra.

Kampen mot rasism

Det arbete som parlamentet inledde med den skriftliga förklaringen om kampen mot rasism bör fortsätta. Kommissionen, medlemsstaterna och alla aktörer inom proffsfotbollen bör lämna sitt bidrag genom att kräva strängare straff för alla former av rasistiska handlingar inom fotbollen. Uefa och de nationella förbunden bör tillämpa sina disciplinära bestämmelser på ett konsekvent, bestämt och samordnat sätt.

6. ANSTÄLLNINGSRELATERADE OCH SOCIALA FRÅGOR

Bosman – situationen för spelarna

Bosmandomen från 1995 har haft långvariga positiva effekter på klubbarnas hantering av spelarkontrakt. Ett stort antal proffsspelare i Europa (ca 50 % enligt Fifpro) har emellertid fortfarande inte något anställningskontrakt med sin klubb, och många anställnings- och träningskontrakt är rättsligt problematiska.

Sociala och skattemässiga skillnader

Skillnaderna i medlemsstaternas social- och skattelagstiftning skapar obalans mellan de olika europeiska klubbarna och kan vara en anledning för spelare att lämna sitt hemland.

Dessa problem skulle naturligtvis kunna avhjälpas genom en harmonisering eller samordning av de rättsliga, sociala och skattemässiga bestämmelser som gäller för professionella spelare och klubbar. På så vis skulle man även kunna stärka spelarnas *sociala rättigheter*, som inte är tryggade i alla medlemsstater (pension, arbetslöshet, sjukskrivning m.m.). Dessa frågor måste tas upp inom ramen för en social dialog.

Andra frågor är

- direktivet om europeiska spelaragenter,
- den sociala dialogen,
- erkännande av yrkeskvalifikationer,
- frågan om spelarkvoter,

- statusen för internationella övergångar.

7. KONKURRENSLAGSTIFTNINGEN OCH FOTBOLLEN

Som redan nämnts under punkt 3 kan bestämmelserna om fri ekonomisk konkurrens inte tillämpas på fotboll utan att man beaktar dess särart. Intressant tävlan på fotbollsplanen kräver jämvikt i den ekonomiska konkurrensen.

Antitrustlagar/kostnadskontroll

Införandet av ett (självreglerande) *modulerat kostnadskontrollsystem* inom fotbollen kan vara ett sätt att främja större konkurrensjämvikt och därigenom lika villkor för de europeiska lagen. För- och nackdelarna med ett kostnadskontrollsystem bör emellertid undersökas vidare.

Statligt stöd

På flera olika nivåer (lokal/regional/nationell) medverkar de offentliga myndigheterna i finansieringen av fotbollen. Eftersom bestämmelserna skiljer sig åt deltar emellertid inte klubbarna med samma redskap. Lika villkor kräver *tydliga bestämmelser om statligt stöd*. Kärnfrågan är: Vilken form av offentligt stöd är acceptabel och rimlig för att uppfylla rena samhällsmål (exempelvis investeringar i träningsanläggningar) och vilka åtgärder snedvrider konkurrensen?

8. ASPEKTER AV FOTBOLLEN SOM RÖR DEN INRE MARKNADEN

- Restriktioner i det gränsöverskridande tillhandahållandet av sponsringstjänster (för ”känsliga” produkter som alkoholhaltiga drycker och speltjänster).
- Gränsöverskridande restriktioner i utbudet och marknadsföringen av gränsöverskridande vadhallningstjänster (där kommissionen redan inlett förfaranden mot sju medlemsstater).
- Restriktioner i mottagningen av sportsändningar på grund av territoriell försäljning av sändningsrättigheterna.
- Konsumentintresse: biljettfördelning.

9. MEDIA OCH KONKURRENSBESTÄMMELSERNA

Gemensam försäljning av medierättigheter är av grundläggande betydelse för att skydda den europeiska fotbollens solidariska ekonomiska modell. Kommissionen har fattat tre principbeslut om medierättigheterna till fotbollsmatcher², som innebär att gemensam försäljning av medierättigheter är tillåten.

² Kommissionens formella beslut av den 23 juli 2003 att ge dispens för gemensam försäljning av medierättigheterna till Uefa Champions League; kommissionens beslut av den 22 mars 2006, som i enlighet med EG-fördragets konkurrensbestämmelser gör FA Premier Leagues åtaganden om försäljning av medierättigheterna till Premier League-fotbollen rättsligt bindande. Målet gällde den överenskommelse som de deltagande klubbarna i engelska Premier League nått om att sälja medierättigheterna till den tävlingen gemensamt genom FA Premier League; direktiv 89/552/EEG (direktivet om television utan gränser).

Kommissionen uppmanas att undersöka hur denna modell kan antas över hela Europa. Detta bör föregås av en ingående utvärdering av dessa beslut om medierättigheter (konsekvenser och effektivitet). Den ekonomiska betydelsen av nya medier bör också tas med.

Det ligger i fotbollens intresse att *intäkterna från dessa rättigheter fördelas på ett rättvist sätt genom omfördelning*. Den nuvarande fördelningen av TV-rättigheterna till Uefa Champions League (som till stor del utgår från andelarna på TV-marknaden) gynnar de stora länderna och bör ses över.

Fritt tillgänglig TV

Värdet av det nuvarande direktivet om television utan gränser kan knappast överskattas. Direktivet ger de nationella myndigheterna möjlighet att fastställa ett begränsat antal evenemang som måste vara fritt tillgängliga. Denna princip bör bibehållas i det reviderade direktivet om television utan gränser.

Andra frågor som bör klargöras

- Frågan om vem som är rättighetsinnehavare till matcherna (klubbarna eller förbunden).
- Frågan om huruvida klubbarna skall bokföra sina sändningsrättigheter som tillgångar även om de handhas kollektivt.
- Fotbollens spelschema rubbas av sändningsföretagens val.
- Exklusiva rättigheter och fri tillgång till idrottens slutna områden för radio och den skrivna pressen.
- Tillfälliga sändningsavbrott under matcherna för att stödja amatöridrotten och främja supportrarnas närvaro på arenorna.

10. DOPNING

Nyckeln till framgång i kampen mot dopning ligger i att det förs en internationell förebyggande och repressiv politik som är tillräckligt kraftfull.

11. RÄTTSLIGA INSATSER: RAM, HANDLINGSPLAN, RIKTLINJER, DIREKTIV

Efter att ha hört alla berörda parter kan parlamentet välja mellan olika instrument (eller göra ett kombinerat val):

- En lagstiftningsram som beaktar idrottens särart och inför harmoniserade bestämmelser som säkerställer en sund konkurrens och lika villkor. Det måste emellertid tillstås att detta är svårt utan en ordentlig rättslig grund i fördragen.
- En handlingsplan med de frågor som kommissionen skall behandla och de rättsliga instrument som skall användas, exempelvis, riktlinjer, direktiv, rekommendationer och rambeslut.

- Inrättande av en idrottsbyrå för EU.