

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Transport- og Turismeudvalget*

FORELØBIG  
2006/0196(COD)

12.3.2007

**\*\*\*I**

## **UDKAST TIL BETÆNKNING**

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 97/67/EF med henblik på fuld realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet  
(KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

Transport- og Turismeudvalget

Ordfører: Markus Ferber

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\* Samstemmende udtalelse  
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der  
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-  
traktatens artikel 7*
- \*\*\*I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*\*II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\*III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede  
retsgrundlag)

### ***Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst***

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med ***fede typer og kursiv***. *Kursivering uden fede typer* er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

## INDHOLD

### Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE .....	20



## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 97/67/EF med henblik på fuld realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet (KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))**

**(Fælles beslutningsprocedure: førstebehandling)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (KOM(2006)0594)<sup>1</sup>,
  - der henviser til EF-traktatens artikel 251, stk. 2, og artikel 47, stk. 2, artikel 55 og artikel 95, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget (C6-0354/2006),
  - der henviser til forretningsordenens artikel 51,
  - der henviser til betænkning fra Transport- og Turismeudvalget og udtalelser fra Økonomi- og Valutaudvalget, Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget om Industri, Forskning og Energi, Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse og Regionaludviklingsudvalget (A6-0000/2007),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;
  2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen agter at ændre dette forslag i væsentlig grad eller erstatte det med en anden tekst;
  3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag

---

Ændringsforslag

---

### Ændringsforslag 1 BETRAGTNING 14

(14) Udviklingen på de tilgrænsende kommunikationsmarkeder har haft forskellige virkninger i forskellige egne af Fællesskabet og over for forskellige befolkningsgrupper og anvendelser af posttjenesterne. Den territoriale og sociale samhørighed bør opretholdes, og ud fra det hensyn, at medlemsstaterne bør kunne tilpasse visse elementer i ydelserne for at

(14) Udviklingen på de tilgrænsende kommunikationsmarkeder har haft forskellige virkninger i forskellige egne af Fællesskabet og over for forskellige befolkningsgrupper og anvendelser af posttjenesterne. Den territoriale og sociale samhørighed bør opretholdes, og ud fra det hensyn, at medlemsstaterne bør kunne tilpasse visse elementer i ydelserne for at

---

<sup>1</sup> Endnu ikke offentliggjort i EUT.

imødekomme lokal efterspørgsel ved at udnytte den fleksibilitet, der er indbygget i direktiv 97/67/EF, er det rimeligt at fastholde befordringspligten og de dertil knyttede kvalitetskrav i fuldt omfang som fastsat i direktivet. For at sikre, at markedsåbningen fortsat bliver til gavn for alle brugerne, især forbrugerne og de små og mellemstore virksomheder, må medlemsstaterne holde nøje øje med markedsudviklingen. De må gennemføre alle rimelige regulerende indgreb, som direktivet åbner mulighed for, med det formål at sikre, at der fortsat står posttjenester til rådighed, som opfylder brugernes behov, herunder ved i givet fald at sikre, at der ydes et minimumsantal af tjenester på samme indleveringssted.

imødekomme lokal efterspørgsel ved at udnytte den fleksibilitet, der er indbygget i direktiv 97/67/EF, er det rimeligt at fastholde befordringspligten og de dertil knyttede kvalitetskrav i fuldt omfang som fastsat i direktivet. ***Af klarhedshensyn bør det bekræftes, at befordringspligten som minimum omfatter levering af tjenester, der udbydes til styktakst.*** For at sikre, at markedsåbningen fortsat bliver til gavn for alle brugerne, især forbrugerne og de små og mellemstore virksomheder, må medlemsstaterne holde nøje øje med markedsudviklingen. De må gennemføre alle rimelige regulerende indgreb, som direktivet åbner mulighed for, med det formål at sikre, at der fortsat står posttjenester til rådighed, som opfylder brugernes behov, herunder ved i givet fald at sikre, at der ydes et minimumsantal af tjenester på samme indleveringssted.

#### *Begrundelse*

*Befordringspligten bør, for så vidt angår enkeltforsendelser, udvikles til et forbrugerbeskyttelsesinstrument. Masseforsendelser har ikke brug for befordringspligtbeskyttelse. Befordringen af masseforsendelser kan tilvejebringes i overensstemmelse med efterspørgslen på et konkurrerende marked.*

#### Ændringsforslag 2 BETRAGTNING 18

(18) I nogle medlemsstater kan det stadig være nødvendigt at finansiere de resterende nettoomkostninger ved befordringspligten eksternt. Derfor bør det gøres tydeligt, hvordan befordringspligten så kan finansieres, i det omfang dette er nødvendigt og tilstrækkelig velbegrundet, idet det overlades til medlemsstaterne at vælge, hvilken finansieringsmetode der skal benyttes. ***De alternative finansieringsmetoder omfatter procedurerne for offentlige indkøb og, i de tilfælde hvor det at opfylde befordringspligten indebærer nettoomkostninger, som bliver en urimelig***

(18) I nogle medlemsstater kan det stadig være nødvendigt at finansiere de resterende nettoomkostninger ved befordringspligten eksternt. Derfor bør det gøres tydeligt, hvordan befordringspligten så kan finansieres, i det omfang dette er nødvendigt og tilstrækkelig velbegrundet, idet det overlades til medlemsstaterne at vælge, hvilken finansieringsmetode der skal benyttes. I de tilfælde hvor det at opfylde befordringspligten indebærer nettoomkostninger, som bliver en urimelig byrde for den udpegede virksomhed, ***og hvor ingen virksomhed kan forpligtes til at levere tjenesten uden kompensation,***

byrde for den udpegede virksomhed, **statslig kompensation og omkostningsudligning mellem tjenesteudbydere og/eller brugerne på en gennemskuelig måde ved hjælp af bidrag til en udligningsfond.** Medlemsstaterne kan benytte andre finansieringsmetoder, der er i overensstemmelse med fællesskabsretten **og forenelige med dette direktiv, og f.eks. beslutte, at overskud på de befordringspligtige virksomheders aktiviteter uden for det område, der er omfattet af befordringspligten, helt eller delvis skal dække finansieringen af nettoomkostningerne ved befordringspligten.**

**anvender medlemsstaterne en procedure for offentlige indkøb med henblik på at vælge den virksomhed, som skal levere tjenesten mod kompensation. De alternative finansieringsmetoder omfatter statslig kompensation og omkostningsudligning mellem tjenesteudbydere og/eller brugerne på en gennemskuelig måde ved hjælp af bidrag til en udligningsfond.** Medlemsstaterne kan benytte andre finansieringsmetoder, der er i overensstemmelse med fællesskabsretten, **så længe de er forenelige med dette direktiv.**

Ændringsforslag 3  
BETRAGTNING 21

(21) Medlemsstaterne bør have lov til at benytte generelle og individuelle tilladelser, når det er berettiget og står i et rimeligt forhold til formålet. Men som det fremhæves i den tredje beretning om anvendelsen af direktiv 97/67/EF, synes det nødvendigt yderligere at harmonisere de vilkår, der må gøres gældende, for at mindske uberettigede hindringer for levering af tjenester på det indre marked. I denne sammenhæng kan medlemsstaterne **f.eks. tillade virksomhederne at vælge mellem pligten til at yde en service og pligten til at bidrage økonomisk til omkostningerne ved denne service, som ydes af en anden virksomhed, men de bør ikke længere samtidig kunne opkræve bidrag til en udligningsmekanisme og kræve opfyldelse af befordrings- eller kvalitetsforpligtelser, der skal tjene samme formål.** Det bør desuden præciseres, at nogle af bestemmelserne om generelle og individuelle tilladelser ikke bør gælde for udpegede befordringspligtige virksomheder.

(21) Medlemsstaterne bør have lov til at benytte generelle og individuelle tilladelser, når det er berettiget og står i et rimeligt forhold til formålet. Men som det fremhæves i den tredje beretning om anvendelsen af direktiv 97/67/EF, synes det nødvendigt yderligere at harmonisere de vilkår, der må gøres gældende, for at mindske uberettigede hindringer for levering af tjenester på det indre marked. I denne sammenhæng kan medlemsstaterne **fortsat gøre udstedelsen af tilladelser betinget af en befordringspligt, hvis en virksomhed skal udpeges som befordringspligtig virksomhed. For andre virksomheder end befordringspligtige virksomheder bør medlemsstaterne kun kunne pålægge disse pligt til at bidrage til en udligningsfond. Disse virksomheder bør have mulighed for at tilvejebringe befordringspligtigheden i stedet for at bidrage økonomisk.** Det bør desuden præciseres, at nogle af bestemmelserne om generelle og individuelle tilladelser ikke bør gælde for udpegede befordringspligtige virksomheder.

Ændringsforslag 4  
BETRAGTNING 22

(22) I en situation, hvor flere postvirksomheder leverer ydelser på det område, der er omfattet af befordringspligt, bør alle medlemsstater have pligt til at vurdere, om man med det formål at fremme en effektiv konkurrence og/eller beskytte brugerne og forbrugerne ved at garantere posttjenestens generelle kvalitet bør stille visse dele af den postale infrastruktur eller visse tjenester, der normalt ydes af befordringspligtige virksomheder, til rådighed for andre virksomheder, der leverer lignende ydelser. Da medlemsstaterne har forskellige juridiske og markedsmæssige situationer for disse infrastrukturelementer og tjenester, bør det kun foreskrives, at medlemsstaterne træffer afgørelse på et informeret grundlag om behovet for og omfanget og valget af reguleringsmiddel, herunder i givet fald omkostningsudligning. Denne bestemmelse indskrænker ikke medlemsstaternes ret til at træffe foranstaltninger for at sikre adgangen til det offentlige postnetværk på gennemsikkelige vilkår og uden forskelsbehandling.

(22) I en situation, hvor flere postvirksomheder leverer ydelser på det område, der er omfattet af befordringspligt, bør alle medlemsstater have pligt til at vurdere, om man med det formål at fremme en effektiv konkurrence og/eller beskytte brugerne og forbrugerne ved at garantere posttjenestens generelle kvalitet bør stille visse dele af den postale infrastruktur eller visse tjenester, der normalt ydes af befordringspligtige virksomheder, til rådighed for andre virksomheder, der leverer lignende ydelser. ***Hvis flere befordringspligtige virksomheder driver regionale postnet, bør medlemsstaterne ligeledes undersøge og om nødvendigt sikre deres interoperabilitet med henblik på at undgå hindringer for hurtig postforsendelse.*** Da medlemsstaterne har forskellige juridiske og markedsmæssige situationer for disse infrastrukturelementer og tjenester, bør det kun foreskrives, at medlemsstaterne træffer afgørelse på et informeret grundlag om behovet for og omfanget og valget af reguleringsmiddel, herunder i givet fald omkostningsudligning. Denne bestemmelse indskrænker ikke medlemsstaternes ret til at træffe foranstaltninger for at sikre adgangen til det offentlige postnetværk på gennemsikkelige vilkår og uden forskelsbehandling.

*Begrundelse*

*I henhold til artikel 4 kan medlemsstaterne udnævne forskellige befordringspligtige virksomheder for forskellige dele af deres nationale område. Manglende interoperabilitet mellem de forskellige postnet kunne generelt være en hindring for en pålidelig tilvejebringelse af tjenester, der er omfattet af befordringspligten, i den pågældende medlemsstat. Såfremt de befordringspligtige virksomheder, der driver de forskellige net, ikke kan blive enige om at skabe en sådan interoperabilitet, er medlemsstaterne derfor nødt til at indføre de nødvendige*



bestemmelser.

Ændringsforslag 5  
BETRAGTNING 25

**(25) I betragtning af de nationale særegenheder, der spiller ind i reguleringen af vilkårene for de etablerede beforderingspligtige virksomheders ageren på et marked med uindskrænket konkurrence, bør medlemsstaterne frit kunne afgøre, hvordan krydssubsidiering bedst overvåges.** **udgår**

*Begrundelse*

*Såfremt medlemsstaterne skulle overvåge krydssubsidieringen, ville dette være i modstrid med den ordning, der er indført med EF-traktaten, hvorefter denne opgave falder ind under Kommissionens kompetenceområde.*

Ændringsforslag 6  
BETRAGTNING 26

(26) Overgangen til et marked med uindskrænket konkurrence gør det rimeligt fortsat at forlange, at medlemsstaterne opretholder de beforderingspligtige virksomheders pligt til at føre særskilte og gennemskuelige regnskaber, idet der dog bør foretages visse tilpasninger. Denne forpligtelse har til formål at skaffe de nationale forvaltningsmyndigheder, konkurrencemyndighederne og Kommissionen de oplysninger, der er nødvendige for at træffe afgørelser om opfyldelsen af beforderingspligten og for at overvåge, at markedsforholdene er fair, indtil konkurrencen slår effektivt igennem. Samarbejde mellem de nationale forvaltningsmyndigheder om fortsat udvikling af referencer og retningslinjer på dette område bør bidrage til en harmoniseret anvendelse af disse regler.

(26) Overgangen til et marked med uindskrænket konkurrence **og behovet for at sikre, at krydssubsidiering mellem beforderingspligtige virksomheder og ikke-beforderingspligtige virksomheder ikke skader sidstnævntes konkurrencefordele,** gør det rimeligt fortsat at forlange, at medlemsstaterne opretholder de beforderingspligtige virksomheders pligt til at føre særskilte og gennemskuelige regnskaber, idet der dog bør foretages visse tilpasninger. Denne forpligtelse har til formål at skaffe de nationale forvaltningsmyndigheder, konkurrencemyndighederne og Kommissionen de oplysninger, der er nødvendige for at træffe afgørelser om opfyldelsen af beforderingspligten og for at overvåge, at markedsforholdene er fair, indtil konkurrencen slår effektivt igennem. Samarbejde mellem de nationale

forvaltningsmyndigheder om fortsat udvikling af referencer og retningslinjer på dette område bør bidrage til en harmoniseret anvendelse af disse regler.

#### *Begrundelse*

*Særskilte regnskaber (artikel 14) er af central betydning for markedets funktion. En forårsagerrelateret tildeling af de fælles udgifter skal sikres, så udgifterne til de tjenester, der ikke er omfattet af befordringspligten, ikke kan holdes kunstigt nede ved en overdreven tildeling af udgifter til de tjenester, der er omfattet af befordringspligten.*

#### Ændringsforslag 7 BETRAGTNING 26 A (ny)

***(26a) Med henblik på at øge retssikkerheden og lette alle postvirksomheders investeringsbeslutninger bør Kommissionen udstede retningslinjer for anvendelsen af konkurrencereglerne og reglerne for statsstøtte i postsektoren, f.eks. i form af en fortolkende meddelelse, herunder retningslinjer for principperne for omkostningsfordeling i henhold til artikel 14, stk. 3.***

#### *Begrundelse*

*På markedet for posttjenester er der et klart behov for en fortolkning fra Kommissionens side af konkurrencereglerne og reglerne for statsstøtte.*

#### Ændringsforslag 8 ARTIKEL 1, NR. 2 A (ny) Artikel 3, stk. 1 (direktiv 97/67/EF)

***(2a) Artikel 3, stk. 1 erstattes af følgende:***  
***"1. Medlemsstaterne sikrer overalt på deres område, at brugerne til enhver tid har adgang til et udbud af posttjenester af nærmere fastlagt kvalitet til priser, der er overkommelige for alle brugere.***  
***Befordringspligten omfatter som minimum posttjenester, der udbydes til***

**styktakst."**

*Begrundelse*

*Befordringspligten bør udvikles til et forbrugerbeskyttelsesinstrument. Masseforsendelser har ikke brug for befordringspligtbeskyttelse. Befordringen af masseforsendelser kan tilvejebringes i overensstemmelse med efterspørgslen på et konkurrerende marked.*

Ændringsforslag 9

ARTIKEL 1, NR. 4

Artikel 4, stk. 2 (direktiv 97/67/EF)

2. Medlemsstaterne kan vælge at udpege en eller flere virksomheder som befordringspligtige virksomheder for en del af eller hele det nationale område og for forskellige dele af de posttjenester, der er omfattet af befordringspligten. Når de gør det, fastlægger de under overholdelse af fællesskabsretten, hvilke forpligtelser og rettigheder disse virksomheder skal have, og offentliggør disse forpligtelser og rettigheder. Medlemsstaterne træffer navnlig foranstaltninger for at sikre, at vilkårene for tildeling af befordringspligt opgaven bygger på principperne om saglighed, ligebehandling, proportionalitet og mindst mulig markedsfordrejning, og at udpegningen som befordringspligtig virksomhed er tidsbegrænset. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om den eller de udpegede befordringspligtige virksomheders navn."

2. Medlemsstaterne kan vælge at udpege en eller flere virksomheder som befordringspligtige virksomheder for en del af eller hele det nationale område og for forskellige dele af de posttjenester, der er omfattet af befordringspligten. Når de gør det, fastlægger de under overholdelse af fællesskabsretten, hvilke forpligtelser og rettigheder disse virksomheder skal have, og offentliggør disse forpligtelser og rettigheder. Medlemsstaterne træffer navnlig foranstaltninger for at sikre, at vilkårene for tildeling af befordringspligt opgaven bygger på principperne om saglighed, ligebehandling, proportionalitet og mindst mulig markedsfordrejning, og at udpegningen som befordringspligtig virksomhed er tidsbegrænset. ***Medlemsstaterne sikrer, at ingen del af eller intet element i befordringspligten pålægges mere end en virksomhed.*** Medlemsstaterne underretter Kommissionen om den eller de udpegede befordringspligtige virksomheders navn."

*Begrundelse*

*Forslaget skal sikre, at medlemsstaterne ikke udpeger alle licenstagere til autoriserede befordringspligtige virksomheder. Det præciseres, at befordringspligtens enkelte dele eller elementer kun kan overdrages til en enkelt virksomhed. Denne indskrænkning er ikke til hinder for en sikring af befordringspligten og giver også medlemsstaterne mulighed for at udpege flere befordringspligtige virksomheder.*

Ændringsforslag 10

ARTIKEL 1, NR. 8  
Artikel 7, stk. 2 (direktiv 97/67/EF)

**2. Medlemsstaterne kan sørge for, at udgår  
befordringspligten opfyldes ved at købe de  
pågældende tjenester efter de gældende  
regler for offentlige indkøb.**

*Begrundelse*

*For det tilfælde, at en (udpeget) befordringspligtig virksomhed kræver en økonomisk kompensation for tilvejebringelsen af befordringspligtydelsen, bør gennemførelsen af en udbudsprocedure være obligatorisk. Målet er via udbudsprocedurens konkurrencemæssige element (hvad enten kompensationen kommer fra offentlige midler eller en fond) at begrænse finansieringsbehovet til en effektiv tjenesteudbyder. Der bør kun ydes kompensation, hvis der ikke er nogen virksomhed, der er indstillet på at opfylde befordringspligten uden kompensation.*

Ændringsforslag 11  
ARTIKEL 1, NR. 8  
Artikel 7, stk. 3, indledning (direktiv 97/67/EF)

Hvis en medlemsstat fastslår, at befordringspligten som omhandlet i dette direktiv medfører en nettoomkostning og udgør en urimelig økonomisk byrde for den eller de befordringspligtige virksomheder, kan den:

Hvis en medlemsstat fastslår, at befordringspligten som omhandlet i dette direktiv medfører en nettoomkostning og udgør en urimelig økonomisk byrde for den eller de befordringspligtige virksomheder, **og ingen virksomhed er indstillet på at opfylde befordringspligten uden kompensation**, kan den:

*Begrundelse*

*For det tilfælde, at en (udpeget) befordringspligtig virksomhed kræver en økonomisk kompensation for tilvejebringelsen af befordringspligtydelsen, bør gennemførelsen af en udbudsprocedure være obligatorisk. Målet er via udbudsprocedurens konkurrencemæssige element (hvad enten kompensationen kommer fra offentlige midler eller en fond) at begrænse finansieringsbehovet til en effektiv tjenesteudbyder. Der bør kun ydes kompensation, hvis der ikke er nogen virksomhed, der er indstillet på at opfylde befordringspligten uden kompensation.*

Ændringsforslag 12  
ARTIKEL 1, NR. 8  
Artikel 7, stk. 3, sidste punktum (nyt) (direktiv 97/67/EF)

**Medlemsstaterne sikrer, at virksomheder, der er berettigede til at modtage kompensation, udvælges via en udbudsprocedure, og at beforderingspligten tildes den virksomhed, der kan tilvejebringe beforderingspligtigheden til den laveste pris.**

*Begrundelse*

*For det tilfælde, at en (udpeget) beforderingspligtig virksomhed kræver en økonomisk kompensation for tilvejebringelsen af beforderingspligtigheden, bør gennemførelsen af en udbudsprocedure være obligatorisk. Målet er via udbudsprocedurens konkurrencemæssige element (hvad enten kompensationen kommer fra offentlige midler eller en fond) at begrænse finansieringsbehovet til en effektiv tjenesteudbyder. Der bør kun ydes kompensation, hvis der ikke er nogen virksomhed, der er indstillet på at opfylde beforderingspligten uden kompensation.*

Ændringsforslag 13

ARTIKEL 1, NR. 8

Artikel 7, stk. 4 (direktiv 97/67/EF)

4. Når nettoomkostningerne fordeles som anført i stk. 3, litra b, kan medlemsstaterne oprette en udligningsfond, hvis midler kan skaffes ved afgifter fra postvirksomhederne eller brugerne, og som med dette formål administreres af et organ, der er uafhængigt af den eller de begunstigede organisationer. Medlemsstaterne kan gøre udstedelsen af tilladelser til postvirksomheder i medfør af artikel 9, stk. 2, betinget af, at virksomheden påtager sig **enten** pligt til at bidrage økonomisk til denne fond **eller beforderingspligt**. Kun de tjenester, der er omhandlet i artikel 3, kan finansieres på denne måde.

4. Når nettoomkostningerne fordeles som anført i stk. 3, litra b, kan medlemsstaterne oprette en udligningsfond, hvis midler kan skaffes ved afgifter fra postvirksomhederne eller brugerne, og som med dette formål administreres af et organ, der er uafhængigt af den eller de begunstigede organisationer. Medlemsstaterne kan gøre udstedelsen af tilladelser til postvirksomheder i medfør af artikel 9, stk. 2, betinget af, at virksomheden påtager sig pligt til at bidrage økonomisk til denne fond. Kun de tjenester, der er omhandlet i artikel 3, kan finansieres på denne måde.

*Begrundelse*

*Se ordførers ændringsforslag til artikel 9, stk. 2.*

Ændringsforslag 14

ARTIKEL 1, NR. 10

Artikel 9, stk. 2, afsnit 2 (direktiv 97/67/EF)

Udstedelsen af tilladelser kan:

***Når medlemsstaterne udpeger en eller flere virksomheder som beforderingspligtige virksomheder i henhold til artikel 4, stk. 2, kan udstedelsen af tilladelser til disse virksomheder:***

*Begrundelse*

*Denne ændring begrænser muligheden for at pålægge virksomheder beforderingspligtigheder og andre ydelser til udpegede, beforderingspligtige virksomheder. Derimod kan der kun kræves et økonomisk bidrag af konkurrerende virksomheder. Endvidere får de konkurrerende virksomheder mulighed for selv at tilvejebringe beforderingspligten i stedet for at yde et økonomisk bidrag (se øvrige ændringsforslag fra ordføreren til artikel 9, stk. 2).*

Ændringsforslag 15

ARTIKEL 1, NR. 10

Artikel 9, stk. 2, afsnit 2 a (nyt) (direktiv 97/67/EF)

***Udstedelsen af tilladelser til andre tjenesteudbydere end udpegede beforderingspligtige virksomheder kan i givet fald gøres betinget af en pligt til at bidrage økonomisk til den udligningsmekanisme, der er omhandlet i artikel 7.***

***Medlemsstaterne kan give disse virksomheder mulighed for at vælge mellem pligten til at bidrage til udligningsmekanismen eller opfylde en beforderingspligt.***

*Begrundelse*

*Denne ændring begrænser muligheden for at pålægge virksomheder beforderingspligt- og andre ydelser til udpegede, beforderingspligtige virksomheder. Derimod kan der kun kræves et økonomisk bidrag af konkurrerende virksomheder. Endvidere får de konkurrerende virksomheder mulighed for selv at tilvejebringe beforderingspligten i stedet for at yde et økonomisk bidrag (se øvrige ændringsforslag fra ordføreren til artikel 9, stk. 2).*

Ændringsforslag 16

ARTIKEL 1, NR. 10

Artikel 9, stk. 2, afsnit 3, led 2 (direktiv 97/67/EF)

**- for samme kvalitets-, rådigheds- og præstationskrav på én gang pålægge en postvirksomhed at opfylde en befordringspligt og at bidrage økonomisk til en udligningsmekanisme**

**udgår**

*Begrundelse*

*Denne ændring begrænser muligheden for at pålægge virksomheder befordringspligt- og andre ydelser til udpegede, befordringspligtige virksomheder. Derimod kan der kun kræves et økonomisk bidrag af konkurrerende virksomheder. Endvidere får de konkurrerende virksomheder mulighed for selv at tilvejebringe befordringspligten i stedet for at yde et økonomisk bidrag (se øvrige ændringsforslag fra ordføreren til artikel 9, stk. 2).*

Ændringsforslag 17

ARTIKEL 1, NR. 10

Artikel 9, stk. 3 a (nyt) (direktiv 97/67/EF)

***3a. Dette direktiv berører ikke medlemsstaternes ansvar for at regulere arbejdsvilkårene i postsektoren.***

***Medlemsstaterne kan i overensstemmelse med fællesskabslovgivningen navnlig træffe foranstaltninger inden for det tidligere eneretsområde korrespondanceskrivelser med henblik på at bevare arbejdsvilkårene inden for dette område.***

*Begrundelse*

*En loyal konkurrence kan kun fungere i en medlemsstat, såfremt der er sikret en minimumsstandard for den sociale sikkerhed for alle beskæftigede i denne sektor.*

Ændringsforslag 18

ARTIKEL 1, NR. 13

Artikel 11 a (direktiv 97/67/EF)

Når det er nødvendigt for at beskytte brugernes interesser og/eller fremme effektiv konkurrence, og når de nationale forhold tilsiger det, sørger medlemsstaterne for, at der er gennemskuelige og ikke-diskriminerende muligheder for at få

Når det er nødvendigt for at beskytte brugernes interesser og/eller fremme effektiv konkurrence, og når de nationale forhold tilsiger det, sørger medlemsstaterne for, at der er gennemskuelige og ikke-diskriminerende muligheder for at få

adgang til følgende dele af den postale infrastruktur hhv. posttjenesterne: postnummersystem, adressedatabase, postbokse, postkasser og brevindkast, oplysninger om adresseforandring, eftersendelse og returnering."

adgang til følgende dele af den postale infrastruktur hhv. posttjenesterne: postnummersystem, adressedatabase, postbokse, postkasser og brevindkast, **distributionstjenester**, oplysninger om adresseforandring, eftersendelse og returnering."

#### *Begrundelse*

*Adgangen til et stort og tæt distributionsnet kan være et vigtigt kriterium for valget af posttjenesteudbydere, navnlig for erhvervskunder. For at sikre en effektiv markedsåbning skal adgangen til distributionssystemet derfor nævnes i listen i artikel 11a.*

#### Ændringsforslag 19

#### ARTIKEL 1, NR. 14

#### Artikel 12, led 1 (direktiv 97/67/EF)

"- priserne skal være overkommelige og gøre tjenesterne tilgængelige for samtlige brugere. Medlemsstaterne kan opretholde eller indføre gratis postbefordring for blinde og svagtseende".

"- priserne skal være overkommelige og gøre tjenesterne tilgængelige for samtlige brugere. **De nationale forvaltningsmyndigheder præciserer begrebet "overkommelige priser" for en brevforsendelse nærmere.** Medlemsstaterne kan opretholde eller indføre gratis postbefordring for blinde og svagtseende".

#### *Begrundelse*

*Af hensyn til forbrugerbeskyttelsen er det vigtigt, at kravet om overkommelige priser forbliver forankret i postdirektivet. Begrebet "overkommelige priser" skal dog præciseres nærmere. Dette kan ikke ske på europæisk, men kun på nationalt plan.*

#### Ændringsforslag 20

#### ARTIKEL 1, NR. 14

#### Artikel 12, led 2 (direktiv 97/67/EF)

- priserne skal være omkostningsægte og stimulere effektivitetsgevinster; **når det er nødvendigt af hensyn til varetagelsen af samfundets interesser**, kan **medlemsstaterne træffe afgørelse om, at der på hele deres territorium og/eller for andre medlemsstaters område skal**

- priserne skal være omkostningsægte og stimulere effektivitetsgevinster; **de nationale forvaltningsmyndigheder kan indføre enhedstakster på det territorium, der falder under deres ansvarsområde**, for tjenester, der udbydes til styktakst



***anvendes*** enhedstakster for tjenester, der udbydes til styktakst, ***og for andre forsendelser***

*Begrundelse*

*Begrebet "samfundets interesser" gør ikke bestemmelsen mere klar og bør undgås her.*

Ændringsforslag 21

ARTIKEL 1, NR. 15

Artikel 14, stk. 3, litra b iii a (nyt) (direktiv 97/67/EF)

***(iiia) fælles udgifter, der er nødvendige for at levere både tjenester, der er omfattet af befordringspligten, og tjenester, der ikke er omfattet af befordringspligten, må ikke udelukkende tildeles de tjenester, der er omfattet af befordringspligten; der skal anvendes samme omkostningsfaktorer på henholdsvis tjenester, der er omfattet af befordringspligten, og tjenester, der ikke er omfattet af befordringspligten.***

*Begrundelse*

*En forårsagerrelateret tildeling af de fælles udgifter skal sikres, så udgifterne til de tjenester, der ikke er omfattet af befordringspligten, ikke kan holdes kunstigt nede ved en overdreven tildeling af udgifter til de tjenester, der er omfattet af befordringspligten.*

Ændringsforslag 22

ARTIKEL 1, NR. 15

Artikel 14, stk. 8 (direktiv 97/67/EF)

8. Hvis en medlemsstat ikke har oprettet en mekanisme, der kan finansiere varetagelsen af de tjenester, der er omfattet af befordringspligt, jf. artikel 7, og hvis den nationale forvaltningsmyndighed har sikret sig, at ingen af de udpegede befordringspligtige virksomheder i den pågældende medlemsstat modtager åben eller skjult statsstøtte, og at konkurrencen på markedet fungerer effektivt, kan den nationale forvaltningsmyndighed beslutte at undlade at anvende kravene i denne

8. Hvis en medlemsstat ikke har oprettet en mekanisme, der kan finansiere varetagelsen af de tjenester, der er omfattet af befordringspligt, jf. artikel 7, og hvis den nationale forvaltningsmyndighed har sikret sig, at ingen af de udpegede befordringspligtige virksomheder i den pågældende medlemsstat modtager åben eller skjult statsstøtte, og at konkurrencen på markedet fungerer effektivt, kan den nationale forvaltningsmyndighed beslutte at undlade at anvende kravene i denne

artikel. Den nationale forvaltningsmyndighed underretter Kommissionen, før den træffer afgørelse herom.

artikel. *Artiklen finder anvendelse på etablerede befordringspligtige virksomheder, så længe der ikke er udpeget andre befordringspligtige virksomheder.* Den nationale forvaltningsmyndighed underretter Kommissionen, før den træffer afgørelse herom.

#### *Begrundelse*

*Artikel 14 er af central betydning for tildelingen af udgifter og dermed i sidste ende for en fungerende konkurrence. Selv om der ikke er blevet udpeget nogen yderligere befordringspligtig virksomhed, skal bestemmelserne i artikel 14 overholdes for at sikre, at der ikke skabes hindringer for markedsadgangen via udgiftstildelingen.*

Ændringsforslag 23  
ARTIKEL 1, NR. 20  
Artikel 22 a, stk. 1 b (direktiv 97/67/EF)

***b) er nødvendige for klart afgrænsede udgår  
statistiske formål.***

#### *Begrundelse*

*De væsentlige oplysninger burde allerede være indsamlet af forvaltningsmyndighederne i henhold til litra a). Af hensyn til en forenkling og nedbrydning af bureaukratiet bør der derfor gives afkald på litra b).*

Ændringsforslag 24  
ARTIKEL 1, NR. 21  
Artikel 23 (direktiv 97/67/EF)

Kommissionen forelægger første gang senest den 31. december 2011 og derefter hvert **trede** år Europa-Parlamentet og Rådet en beretning om, hvordan direktivet er blevet anvendt, bl.a. med relevante oplysninger om udviklingen i sektoren, herunder særlig den økonomiske, sociale og teknologiske udvikling, udviklingen i beskæftigelsesmønstret og posttjenesternes kvalitet. Sammen med beretningen forelægges eventuelt forslag for Europa-Parlamentet og Rådet.

Kommissionen forelægger første gang senest den 31. december 2011 og derefter hvert **fjerde** år Europa-Parlamentet og Rådet en beretning om, hvordan direktivet er blevet anvendt, bl.a. med relevante oplysninger om udviklingen i sektoren, herunder særlig den økonomiske, sociale og teknologiske udvikling, udviklingen i beskæftigelsesmønstret og posttjenesternes kvalitet. Sammen med beretningen forelægges eventuelt forslag for Europa-Parlamentet og Rådet.

***Senest den 31. december 2008 forelægger  
Kommissionen retningslinjer for  
anvendelsen af konkurrencereglerne og  
reglerne for statsstøtte i postsektoren.***

*Begrundelse*

*Når det indre marked for posttjenester er fuldstændig etableret, bør det være tilstrækkeligt at aflægge beretning hvert fjerde år - også af hensyn til en afbureaukratisering.*

*Kommissionens meddelelse om anvendelse af konkurrencereglerne på postsektoren og på vurderingen af visse statslige foranstaltninger i relation til posttjenesterne (EFT C 39 af 6.2.1998, s. 2) er ikke længere helt ajourført. Investorerne har brug for retssikkerhed, og derfor er nye retningslinjer fra Kommissionen nødvendige.*

## BEGRUNDELSE

### 1. Baggrund

I slutningen af 2006 forelagde Kommissionen:

- 1) et forslag til direktiv om ændring af direktiv 97/67/EF med henblik på fuld realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet (KOM(2006) 594),
- 2) en fremadrettet undersøgelse om, hvilken indvirkning den fulde gennemførelse i 2009 af det indre marked for posttjenester har på befordringspligten (KOM(2006) 596)
- 3) to dokumenter om resultaterne af konsekvensanalysen (SEK (2006) 1291 og 1292),
- 4) en beretning om anvendelsen af postdirektivet (KOM(2006)0595).

Med forelæggelsen af dokumenterne under 1) og 2) efterkommer Kommissionen sine forpligtelser i henhold til artikel 7, stk. 3, i postdirektivet.

### 2. Kommissionens forberedende arbejder og undersøgelser

Kommissionens forslag er baseret på en række undersøgelser. Siden 1997 er der blevet udbudt 14 undersøgelser, der endvidere er blevet suppleret med 6 større undersøgelser i perioden fra 2004 til 2006. Hertil kom 10 offentlige workshops og en Eurobarometer-undersøgelse vedrørende forbrugertilfredsheden. Kommissionen har endvidere gennemført en offentlig konsultation, i hvilken forbindelse der indkom 2 295 spørgeskemaer og yderligere 103 skriftlige bidrag.

#### 2.1 Fremadrettet undersøgelse

Den fremadrettede undersøgelse er i alt væsentligt baseret på resultaterne af en sektorundersøgelse fra 2006, der blev gennemført af PriceWaterhouseCoopers (PWC), om en fuldstændig markedsåbnings konsekvenser for befordringspligten. Undersøgelsen findes i sin helhed på Internet under [http://ec.europa.eu/internal\\_market/post/studies\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/post/studies_en.htm).

Efter den fuldstændige markedsåbning forventes der ifølge undersøgelsen ingen grundlæggende ændringer af adgangen til posttjenester. Kun for fjerntliggende regioner gøres der opmærksom på, at supplerende foranstaltninger kunne blive nødvendige, hvis markedsaktører ikke udvikler et tilstrækkeligt tilbud.

Hvad angår tjenestekvaliteten forventes det, at standarderne kan opretholdes. For mindre attraktive markedssegmenter foreslås det dog, at en forvaltningskontrol kan blive nødvendig.

Generelt forventes det, at de udbudte tjenester helt klart vil orientere sig efter kundernes behov og vilje til at betale. Hvad angår kriteriet "overkommelige priser", mener Kommissionen, at man kunne forestille sig, at der blev indført prislofter.

Finansiering af beforderingspligt: Kommissionen satser på, at markedskræfterne efter åbningen medfører en mere effektiv opfyldelse af beforderingspligten og begrænser udgifterne, men understreger samtidig, at markedskræfterne alene ikke må bestemme beforderingspligtens fremtid. En eventuel ad hoc-finansiering og forvaltningsmæssige foranstaltninger nævnes.

Beskæftigelsen: Som led i markedsåbningen forventes der en ekspansion af postmarkederne og dermed i sidste instans en sikring af beskæftigelsen hos de beforderingspligtige virksomheder og nye arbejdspladser hos nye udbydere.

PWC-undersøgelsen kommer til det resultat, at markedsåbningen i 2009 under ingen omstændigheder kommer til at sætte spørgsmålstegn ved opfyldelsen af beforderingspligten - en vurdering, som også andre studier er enige i. Ledsageforanstaltninger anses for nødvendige i enkelte tilfælde. En generel forlængelse af fristen betragtes derimod ikke som nødvendig og relevant.

I tilfælde af en forsinkelse af markedsåbningen frygter undersøgelsen et forkert signal til markedet. Den manglende reguleringssikkerhed kan medføre udeblivende investeringer, der er nødvendige for at kunne imødekomme nye markedsudfordringer.

Passende ledsageforanstaltninger til sikring af beforderingspligten kan ifølge undersøgelsen bedst træffes på medlemsstatsniveau.

## 2.2 Konsekvensanalyse

I konsekvensanalysen (SEK(2000) 1291 og 1292) blev der i første omgang udviklet fire alternativer:

- Alternativ A - intet lovgivningsmæssigt forslag. Det er vigtigt at holde sig for øje, at postdirektivet indeholder en "udløbsklausul" i artikel 27. Ifølge denne træder postdirektivet ud af kraft den 31.12.2008, dvs.: Såfremt der ikke er trådt noget nyt forslag i kraft på det tidspunkt, finder bestemmelserne i EF-traktaten (herunder navnlig konkurrencereglerne i artikel 86 inkl. Kommissionens beslutninger og/eller direktiver efter artikel 86, stk. 3) anvendelse på postsektoren.
- Alternativ B - et fuldstændig nyt, omfattende postdirektiv.
- Alternativ C - forlængelse af det nugældende postdirektivs gyldighedsperiode ud over 2009 - dvs. at alene udløbsklausulen i artikel 27 bortfalder.
- alternativ D - tilpasning af det gældende postdirektiv - der holdes fast ved den etablerede ramme, som der bygges videre på. Det er den strategi, der følges med det foreliggende direktiv.

Alternativ A og B blev i sidste ende forkastet i undersøgelsen, mens C og D blev analyseret yderligere. Kommissionen udarbejdede derefter ti specifikke (detaljerede) politiske alternativer, hvor forskellige parametre forsøgsvist blev varieret, som f.eks. beforderingspligtens omfang, standarder for beforderingspligten, adgang til de forskellige

indretninger, finansieringsmekanismer, enhedstakster osv. Pladsmanglen på dette sted tillader ikke at komme nærmere ind på undersøgelsen, men ordføreren anbefaler, at man læser undersøgelsen - for det er klart, at konsekvensanalysens resultater naturligvis afspejler sig i direktivforslagets elementer.

### **3. Kommissionens forslag i detaljer**

Kommissionens forslag har til formål:

- at fuldføre det indre marked for posttjenester, dvs. afskaffe særrettigheder i postsektoren - og samtidig
- varigt at sikre et højt kvalitetsniveau for tjenester, der er omfattet af befordringspligten til overkommelige priser
- endvidere at fastsætte harmoniserede principper for regulering af posttjenester.

De enkelte elementer:

**Tidsplan:** Kommissionen bekræfter skæringsdatoen for den fuldstændige markedsåbning (1.12.2009) i overensstemmelse med det aktuelle postdirektiv - fra denne dato skal der ikke længere findes eksklusive eller særlige rettigheder for individuelle virksomheder.

Ledsagende foranstaltninger:

- En obligatorisk forudgående udpegning af en eller flere befordringspligtige virksomheder (se artikel 4 i den gældende udgave af postdirektivet) skal heller ikke længere forekomme. Medlemsstaterne skal selv vælge den mest egnede måde at garantere befordringspligtighederne på, hvad enten det sker gennem en eller flere virksomheder. Vilkaerne for tildeling af befordringspligtigheden skal bygge på principperne om saglighed, gennemskuelighed, ligebehandling, proportionalitet og mindst mulig markedsfordrejning.
- Taksterne for befordringspligtigheder skal være omkostningsbestemte. Kun i tydeligt anførte undtagelsestilfælde skal man kunne fravige princippet om, at priserne på posttjenester skal være omkostningsbestemte. Kommissionen foreslår, at medlemsstaterne skal begrænse kravet om landsdækkende takster til at gælde for forsendelser, som der gælder styktakster for, dvs. tjenester, der bruges mest af forbrugere og små virksomheder (artikel 12, led 2).
- Finansiering af befordringspligten  
I den nye artikel 7 anføres de muligheder, medlemsstaterne har for at finansiere opfyldelsen af befordringspligten, når de eksklusive rettigheder bortfalder. Dette katalog omfatter
  - skadesløsholdelse ved direkte statsstøtte
  - offentligt udbud samt
  - muligheden for at oprette en udligningsfond.

Forslagets øvrige elementer:

- Generelle og individuelle tilladelser kan fortsat udstedes af medlemsstaterne (art. 9), men forslaget præciserer i den forbindelse de mulige og forbudte vilkår yderligere.
- Adgang til vigtig postal infrastruktur og tjenester: Der foreslås en ny artikel 11a, der giver medlemsstaterne mulighed for, når nationale forhold tilsiger det, at sikre, at der er gennemskuelige og ikke-diskriminerende muligheder for at få adgang til bestemte dele af den postale infrastruktur (postnummersystem, postkasser, postbokse osv.).
- Styrkelse af forbrugerbeskyttelsen (art. 19). I den forbindelse udvides minimumsprincipperne for klageadgang til at omfatte andre end befordringspligtige virksomheder.
- Den nationale forvaltningsmyndighed: Navnlig i overgangsfasen til konkurrence kommer forvaltningsmyndighederne til at spille en central rolle. I henhold til artikel 22 skal forvaltningsfunktionen holdes adskilt fra et eventuelt engagement i postaktører, og der kræves større gennemskuelighed omkring tildelingen af reguleringsopgaver.

#### **4. Ordførerens vurdering og anbefalinger:**

Det centrale - ud over en bekræftelse af skæringsdatoen 2009 for eneretten - er nu følgende emner:

- befordringspligtens omfang - udviklingen heraf til et forbrugerbeskyttelsesinstrument
- Finansieringsmekanismer - er der efter enerettens bortfald behov for alternative finansieringsmåder for befordringspligten?
- Adgangen til bestemte indretninger i postinfrastrukturen - kræves der særlige bestemmelser?

Ordføreren har ført talrige indgående samtaler med aktører i postsektoren og har skaffet sig et overblik over deres forestillinger. På baggrund af det omfattende materiale, der foreligger i form af studier, er ordføreren af den opfattelse, at Parlamentet nu råder over et tilstrækkeligt grundlag for at kunne træffe en afgørelse, og at yderligere høringer o. lign. er overflødige.

Ordføreren er overbevist om, at Kommissionen med dette forslag i princippet er på rette spor og støtter den generelle retning.

Skæringsdatoen 2009 burde ikke komme som en overraskelse for postaktørerne. Allerede i postdirektivet i dets nuværende form findes denne frist, er der er dermed allerede tale om en bevidst afgørelse fra den europæiske lovgivende myndigheds side. Forberedelsestiden har været lang nok, og efter ordførerens opfattelse er det på nuværende tidspunkt vigtigt, at der sendes et klart og troværdigt signal om, at markedet skal åbnes. Yderligere forsinkelser ville skabe uklarhed, gøre aktørerne usikre og til syvende og sidst straffe de lande og virksomheder, der er gået i front. Ordføreren minder også om de positive konklusioner, Parlamentet har draget af den hidtidige markedsudvikling og den fastsatte harmoniseringsramme i en initiativbetænkning i februar 2006 (P6\_TA(2006)0040).

Ordføreren indgiver alligevel en række ændringsforslag til visse punkter, der bør suppleres

eller præciseres. Væsentlige punkter i disse forslag er:

a) der skal findes en afbalanceret løsning på spørgsmålet om befordringspligtens omfang. Små privatkunder har stadig brug for beskyttelse eller garantier i overensstemmelse med artikel 3 for at kunne sende og modtage små mængder af breve på fornuftige vilkår, mens der gælder helt andre vilkår for større erhvervskunder. Befordringen af masseforsendelser tilvejebringes i overensstemmelse med efterspørgslen på et konkurrerende marked. Udbyderne reagerer fleksibelt og udvikler nye tilbud. Ordføreren foreslår, at der tages højde for denne tvedelte situation, og at befordringspligten ændres til et forbrugerbeskyttelsesinstrument - dvs. at den begrænses til enkeltforsendelser. Store erhvervskunder eller kunder med masseforsendelser har ikke brug for en sådan beskyttelse, hvorfor unødvendige indgreb i dette tjenesteudbud burde kunne undgås (se ændringsforslag til betragtning 14 og artikel 3, stk. 1).

b) Ordføreren er klar over, at overkommelige priser for posttjenester er af stor betydning for forbrugerne. Det er korrekt, at dette punkt også bør være forankret i det nye, ændrede direktiv. To ændringsforslag til artikel 12 skal imidlertid afklare begreberne og understrege de nationale forvaltningsmyndigheders muligheder i denne forbindelse.

c) Et andet vigtigt kompleks er arbejdstagernes status og rettigheder i postsektoren. Ordføreren foreslår i den forbindelse, at der indføres en ny artikel 9, stk. 3a, som skal præcisere medlemsstaternes muligheder for at regulere ansættelsesvilkårene.

d) Spørgsmålet om regnskaber (ny ordlyd af artikel 14) er af principiel betydning, da der nemt kan opstå forvridninger på markedet, hvis udgiftstildelingen er for upræcis. Ordføreren stiller et ændringsforslag, der skal præcisere tildelingen af fælles udgifter (omkostninger, som ikke kan henføres direkte til en særlig tjeneste eller et særligt produkt). Et andet ændringsforslag skal også garantere anvendelsen af artikel 14, selv om der ikke er blevet udpeget nogen yderligere befordringspligtig virksomhed, da en forkert udgiftstildeling, selv i tilfælde af, at der kun er tale om en enkelt udbyder, kan virke som en hindring for markedsadgangen..

e) Et andet spørgsmål, nemlig krydssubsidiering, hænger også sammen med regnskaberne. Ordføreren har i den forbindelse stillet to ændringsforslag til begrundelsen. For det første bør det være klart, at overvågningen af krydssubsidiering falder ind under Kommissionens kompetence. Betragtning 25 bør derfor udgå. Ændringsforslaget til betragtning 26 har til formål at sikre en forårsagerrelateret tildeling af fælles udgifter for at undgå krydssubsidiering.

f) Klare regler i forbindelse med konkurrenceretten og statsstøtte er et yderligere element til sikring af et fungerende postmarked. I den forbindelse foreslår ordføreren to ændringsforslag (til betragtning 26a og artikel 23), der kræver en fortolkning fra Kommissionen på dette område.

g) Reduktionen af administrative eller bureaukratiske byrder er formålet med de ændringsforslag, der vedrører indsamling af statistiske oplysninger (til artikel 22a, stk. 1b) og en bredere tidsramme for Kommissionens beretninger (til artikel 23).

h) Yderligere ændringsforslag vedrører adgangen til distributionsnettet (artikel 11a) og kompatibiliteten (betragtning 22).



Hvad angår finansieringen er ordføreren af den opfattelse, at Kommissionens oversigt (artikel 7) giver medlemsstaterne relevante løsninger. Supplerende løsninger, der går videre end dette, blev til tider annonceret over for ordføreren under høringerne. Der kom imidlertid inden overbevisende alternative forslag. Der stilles derfor ikke ændringsforslag til dette punkt.

Endelig skal ordføreren endnu en gang henviser til ovennævnte udløbsdato den 31.12.2008. Denne dato tilsiger Parlamentet og Rådet at handle beslutsomt, hvis vi ikke vil løbe den risiko, at direktivet træder ud af kraft primo 2009, og det bliver den primære ret, der kommer til at gælde, og vi mister vores lovgivningskompetence.