

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004



2009

Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού

ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ
2006/0196(COD)

12.3.2007

*****I**

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/ΕΚ σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών
(COM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού

Εισηγητής: Markus Ferber

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- **I Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- **II Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση)
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- *** Σύμφωνη γνώμη
*πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός
από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161
και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
- ***I Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- ***II Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση)
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- ***III Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεine η Επιτροπή)

Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με **έντονους πλάγιους** χαρακτήρες. Η σήμανση με *απλά πλάγια* απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	22

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/ΕΚ σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών (COM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

(Διαδικασία συναπόφασης: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2006)0594)¹,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 251, παράγραφος 2, το άρθρο 47, παράγραφος 2, το άρθρο 55 και το άρθρο 95 της Συνθήκης ΕΚ, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C6-0354/2006),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 51 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Μεταφορών και Τουρισμού και τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων, της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων, της Επιτροπής Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καθώς και της Επιτροπής Περιφερειακής Ανάπτυξης (A6-0000/2007),
1. εγκρίνει την πρόταση της Επιτροπής όπως τροποποιήθηκε·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να του υποβάλει εκ νέου την πρόταση, αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή να την αντικαταστήσει με νέο κείμενο·
 3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροποποιήσεις του Κοινοβουλίου

Τροπολογία 1 ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 14

(14) Οι εξελίξεις στις γειτονικές αγορές επικοινωνιών είχαν διαφορετικές επιπτώσεις σε διαφορετικές περιφέρειες της Κοινότητας και τμήματα του πληθυσμού και τη χρήση των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Πρέπει να

(14) Οι εξελίξεις στις γειτονικές αγορές επικοινωνιών είχαν διαφορετικές επιπτώσεις σε διαφορετικές περιφέρειες της Κοινότητας και τμήματα του πληθυσμού και τη χρήση των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Πρέπει να

¹ Δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στην ΕΕ.

διατηρηθεί η εδαφική και κοινωνική συνοχή και, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι τα κράτη μέλη μπορούν να αναπροσαρμόσουν ορισμένα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας για να ανταποκριθούν στην τοπική ζήτηση εφαρμόζοντας την ευελιξία που προβλέπεται στην οδηγία 97/67/ΕΚ, ενδείκνυται να διατηρηθεί πλήρως η καθολική υπηρεσία και οι συναφείς απαιτήσεις ποιότητας που ορίζονται στην εν λόγω οδηγία. Για να εξασφαλιστεί ότι το άνοιγμα της αγοράς θα συνεχίσει να παρέχει οφέλη σε όλους τους χρήστες, ιδιαίτερα στους καταναλωτές και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τα κράτη μέλη πρέπει να παρακολουθούν και να εποπτεύουν τις εξελίξεις στην αγορά. Πρέπει να θεσπίζουν κατάλληλα κανονιστικά μέτρα, που προβλέπονται στο πλαίσιο της οδηγίας, προκειμένου να εξασφαλίσουν ότι η δυνατότητα πρόσβασης σε ταχυδρομικές υπηρεσίες θα συνεχίσει να ικανοποιεί τις ανάγκες των χρηστών εξασφαλίζοντας, κατά περίπτωση, έναν ελάχιστο αριθμό υπηρεσιών στο ίδιο σημείο πρόσβασης.

διατηρηθεί η εδαφική και κοινωνική συνοχή και, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι τα κράτη μέλη μπορούν να αναπροσαρμόσουν ορισμένα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας για να ανταποκριθούν στην τοπική ζήτηση εφαρμόζοντας την ευελιξία που προβλέπεται στην οδηγία 97/67/ΕΚ, ενδείκνυται να διατηρηθεί πλήρως η καθολική υπηρεσία και οι συναφείς απαιτήσεις ποιότητας που ορίζονται στην εν λόγω οδηγία. **Για λόγους σαφήνειας πρέπει να επιβεβαιωθεί ότι η καθολική υπηρεσία καλύπτει τουλάχιστον τις υπηρεσίες που παρέχονται με χρέωση ανά μονάδα.** Για να εξασφαλιστεί ότι το άνοιγμα της αγοράς θα συνεχίσει να παρέχει οφέλη σε όλους τους χρήστες, ιδιαίτερα στους καταναλωτές και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τα κράτη μέλη πρέπει να παρακολουθούν και να εποπτεύουν τις εξελίξεις στην αγορά. Πρέπει να θεσπίζουν κατάλληλα κανονιστικά μέτρα, που προβλέπονται στο πλαίσιο της οδηγίας, προκειμένου να εξασφαλίσουν ότι η δυνατότητα πρόσβασης σε ταχυδρομικές υπηρεσίες θα συνεχίσει να ικανοποιεί τις ανάγκες των χρηστών εξασφαλίζοντας, κατά περίπτωση, έναν ελάχιστο αριθμό υπηρεσιών στο ίδιο σημείο πρόσβασης.

Αιτιολόγηση

Η καθολική υπηρεσία πρέπει όσον αφορά τις μεμονωμένες αποστολές να μετεξελιχθεί σε μέσο προστασίας του καταναλωτή. Όσοι προβαίνουν σε μαζικές αποστολές δεν χρειάζονται την προστασία της καθολικής υπηρεσίας· οι μαζικές αποστολές μπορούν να προωθούνται στο πλαίσιο του ανταγωνισμού σύμφωνα με τη ζήτηση.

Τροπολογία 2 ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 18

(18) Η εξωτερική χρηματοδότηση του κατάλοιπου καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας μπορεί να εξακολουθήσει να είναι απαραίτητη για ορισμένα κράτη μέλη. Επομένως, καλό θα

(18) Η εξωτερική χρηματοδότηση του κατάλοιπου καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας μπορεί να εξακολουθήσει να είναι απαραίτητη για ορισμένα κράτη μέλη. Επομένως, καλό θα

είναι να εξηγούνται σαφώς οι εναλλακτικές λύσεις που υπάρχουν για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης της καθολικής υπηρεσίας, εφόσον αυτό είναι απαραίτητο και δικαιολογείται επαρκώς, ενώ τα κράτη μέλη θα έχουν τη δυνατότητα επιλογής των χρηματοδοτικών μηχανισμών που θα χρησιμοποιηθούν. **Σε αυτές τις εναλλακτικές λύσεις περιλαμβάνεται η χρήση διαδικασιών δημοσίων προμηθειών και, όταν** οι υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας συνεπάγονται καθαρό κόστος της καθολικής υπηρεσίας και αντιπροσωπεύουν άδικη επιβάρυνση για την καθορισμένη επιχείρηση, την αποζημίωση από το δημόσιο και τον επιμερισμό του κόστους μεταξύ των φορέων παροχής υπηρεσιών ή/και των χρηστών με διαφάνεια μέσω συνεισφορών σε ένα ταμείο αποζημιώσεων. Τα κράτη μέλη μπορούν να χρησιμοποιούν και άλλα μέσα χρηματοδότησης που επιτρέπονται από την κοινοτική νομοθεσία, **όπως το να αποφασίζουν ότι τα κέρδη που προέρχονται από άλλες δραστηριότητες των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο της καθολικής υπηρεσίας θα μπορούν να διατίθενται συνολικά ή εν μέρει για τη χρηματοδότηση του καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας,** εφόσον αυτό είναι συμβατό με την παρούσα οδηγία.

είναι να εξηγούνται σαφώς οι εναλλακτικές λύσεις που υπάρχουν για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης της καθολικής υπηρεσίας, εφόσον αυτό είναι απαραίτητο και δικαιολογείται επαρκώς, ενώ τα κράτη μέλη θα έχουν τη δυνατότητα επιλογής των χρηματοδοτικών μηχανισμών που θα χρησιμοποιηθούν. **Όταν** οι υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας συνεπάγονται καθαρό κόστος της καθολικής υπηρεσίας και αντιπροσωπεύουν άδικη επιβάρυνση για την καθορισμένη επιχείρηση, **ενώ καμία επιχείρηση δεν δεσμεύεται να παράσχει την υπηρεσία χωρίς αποζημίωση, τα κράτη μέλη εφαρμόζουν διαδικασία δημόσιας προμήθειας για να επιλέξουν την επιχείρηση που θα παρέχει την υπηρεσία έναντι αποζημιώσεως. Οι εναλλακτικές χρηματοδότησης περιλαμβάνουν** την αποζημίωση από το δημόσιο και τον επιμερισμό του κόστους μεταξύ των φορέων παροχής υπηρεσιών ή/και των χρηστών με διαφάνεια μέσω συνεισφορών σε ένα ταμείο αποζημιώσεων. Τα κράτη μέλη μπορούν να χρησιμοποιούν και άλλα μέσα χρηματοδότησης που επιτρέπονται από την κοινοτική νομοθεσία, όπως το να αποφασίζουν ότι τα κέρδη που προέρχονται από άλλες δραστηριότητες των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο της καθολικής υπηρεσίας θα μπορούν να διατίθενται συνολικά ή εν μέρει για τη χρηματοδότηση του καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας, εφόσον αυτό είναι συμβατό με την παρούσα οδηγία.

Τροπολογία 3 ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 21

(21) Θα πρέπει να επιτραπεί στα κράτη μέλη να χρησιμοποιούν εγκρίσεις και ατομικές άδειες όποτε αυτό είναι δικαιολογημένο και αναλογικό με τον επιδιωκόμενο στόχο. Ωστόσο, όπως τονίστηκε στην τρίτη έκθεση για την

(21) Θα πρέπει να επιτραπεί στα κράτη μέλη να χρησιμοποιούν εγκρίσεις και ατομικές άδειες όποτε αυτό είναι δικαιολογημένο και αναλογικό με τον επιδιωκόμενο στόχο. Ωστόσο, όπως τονίστηκε στην τρίτη έκθεση για την

εφαρμογή της οδηγίας 97/67/EK, φαίνεται ότι είναι απαραίτητη η εναρμόνιση των όρων που μπορούν να επιβληθούν για να μειωθούν οι αδικαιολόγητοι φραγμοί για την παροχή υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά. Στο πλαίσιο αυτό, τα κράτη μέλη θα μπορούν **για παράδειγμα να επιτρέπουν στις επιχειρήσεις να επιλέγουν ανάμεσα στην υποχρέωση παροχής μιας υπηρεσίας ή στην οικονομική συνεισφορά για κάλυψη του κόστους της εν λόγω υπηρεσίας που παρέχεται από άλλη επιχείρηση, αλλά δεν θα πρέπει πλέον να τους επιτρέπεται να επιβάλλουν ταυτόχρονα την απαίτηση για συνεισφορά σε ένα μηχανισμό επιμερισμού του κόστους και υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας ή ποιότητας, που εξυπηρετούν τον ίδιο σκοπό.** Θα πρέπει επίσης να αποσαφηνιστεί ότι ορισμένες από τις διατάξεις για την έγκριση και την αδειοδότηση δεν θα πρέπει να ισχύουν για τους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας.

εφαρμογή της οδηγίας 97/67/EK, φαίνεται ότι είναι απαραίτητη η εναρμόνιση των όρων που μπορούν να επιβληθούν για να μειωθούν οι αδικαιολόγητοι φραγμοί για την παροχή υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά. Στο πλαίσιο αυτό, τα κράτη μέλη θα μπορούν **να εξακολουθήσουν να χορηγούν εγκρίσεις που υπόκεινται σε υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας, στην περίπτωση επιχείρησης που πρόκειται να καθοριστεί φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας. Για επιχειρήσεις που δεν είναι φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας τα κράτη μέλη έχουν μόνο την εξουσία να επιβάλλουν την υποχρέωση συνεισφοράς σε ταμείο αποζημίωσης. Αυτές οι επιχειρήσεις πρέπει να έχουν τη δυνατότητα επιλογής να παρέχουν την καθολική υπηρεσία αντί να προβαίνουν σε χρηματοδοτική συνεισφορά.** Θα πρέπει επίσης να αποσαφηνιστεί ότι ορισμένες από τις διατάξεις για την έγκριση και την αδειοδότηση δεν θα πρέπει να ισχύουν για τους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας.

Τροπολογία 4 ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 22

(22) Σε ένα περιβάλλον όπου πολλές ταχυδρομικές επιχειρήσεις παρέχουν υπηρεσίες στον τομέα της καθολικής υπηρεσίας, ενδείκνυται να απαιτηθεί από όλα τα κράτη μέλη να αξιολογήσουν εάν ορισμένα στοιχεία της ταχυδρομικής υποδομής ή ορισμένες υπηρεσίες που παρέχονται γενικά από φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας θα πρέπει να καταστούν προσβάσιμα σε άλλους φορείς που παρέχουν παρόμοιες υπηρεσίες, προκειμένου να προωθηθεί ο ουσιαστικός ανταγωνισμός, ή/και να προστατευθούν οι χρήστες και οι καταναλωτές με την εξασφάλιση της συνολικής ποιότητας της καθολικής υπηρεσίας. Δεδομένου ότι η νομική κατάσταση και η κατάσταση της

(22) Σε ένα περιβάλλον όπου πολλές ταχυδρομικές επιχειρήσεις παρέχουν υπηρεσίες στον τομέα της καθολικής υπηρεσίας, ενδείκνυται να απαιτηθεί από όλα τα κράτη μέλη να αξιολογήσουν εάν ορισμένα στοιχεία της ταχυδρομικής υποδομής ή ορισμένες υπηρεσίες που παρέχονται γενικά από φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας θα πρέπει να καταστούν προσβάσιμα σε άλλους φορείς που παρέχουν παρόμοιες υπηρεσίες, προκειμένου να προωθηθεί ο ουσιαστικός ανταγωνισμός, ή/και να προστατευθούν οι χρήστες και οι καταναλωτές με την εξασφάλιση της συνολικής ποιότητας της καθολικής υπηρεσίας. **Στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν διάφοροι φορείς**

αγοράς αυτών των στοιχείων ή των υπηρεσιών είναι διαφορετικοί από το ένα κράτος μέλος στο άλλο, ενδείκνυται να απαιτείται από τα κράτη μέλη να λαμβάνουν, με πλήρη γνώση των στοιχείων, αποφάσεις μόνο σχετικά με την ανάγκη, την έκταση και την επιλογή του κανονιστικού μέσου, όπου θα περιλαμβάνεται κατά περίπτωση και απόφαση σχετικά με τον επιμερισμό του κόστους. Η διάταξη αυτή δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να λαμβάνουν μέτρα για την εξασφάλιση της πρόσβασης στο δημόσιο ταχυδρομικό δίκτυο σε συνθήκες διαφάνειας και αποφυγής διακρίσεων.

καθολικής υπηρεσίας με περιφερειακά ταχυδρομικά δίκτυα, τα κράτη μέλη πρέπει επίσης να εκτιμούν και να διασφαλίζουν, όταν χρειάζεται, τη διαλειτουργικότητά τους, για να αποτρέπουν εμπόδια στην έγκαιρη μεταφορά ταχυδρομικών αντικειμένων. Δεδομένου ότι η νομική κατάσταση και η κατάσταση της αγοράς αυτών των στοιχείων ή των υπηρεσιών είναι διαφορετικοί από το ένα κράτος μέλος στο άλλο, ενδείκνυται να απαιτείται από τα κράτη μέλη να λαμβάνουν, με πλήρη γνώση των στοιχείων, αποφάσεις μόνο σχετικά με την ανάγκη, την έκταση και την επιλογή του κανονιστικού μέσου, όπου θα περιλαμβάνεται κατά περίπτωση και απόφαση σχετικά με τον επιμερισμό του κόστους. Η διάταξη αυτή δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να λαμβάνουν μέτρα για την εξασφάλιση της πρόσβασης στο δημόσιο ταχυδρομικό δίκτυο σε συνθήκες διαφάνειας και αποφυγής διακρίσεων.

Αιτιολόγηση

Σύμφωνα με το άρθρο 4 τα κράτη μέλη μπορούν να καθορίζουν διάφορους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας για διάφορα μέρη της επικράτειάς τους. Ελλιπής διαλειτουργικότητα μεταξύ των διαφόρων αυτών ταχυδρομικών δικτύων θα μπορούσε να εμποδίσει συνολικά την αξιόπιστη παροχή της καθολικής υπηρεσίας στο ενδιαφερόμενο κράτος μέλος. Όταν οι φορείς καθολικής υπηρεσίας, οι οποίοι κρατούν σε λειτουργία τα διάφορα δίκτυα, δεν εναρμονίζονται για τη διαλειτουργικότητα, τα κράτη μέλη πρέπει να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα.

Τροπολογία 5 ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 25

(25) Εν όψει των εθνικών ιδιομορφιών που εμπλέκονται στην κανονιστική ρύθμιση των συνθηκών υπό τις οποίες πρέπει να λειτουργεί ο κατεστημένος φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας σε ένα πλήρως ανταγωνιστικό περιβάλλον, καλό θα είναι να δοθεί στα κράτη μέλη η ελευθερία να αποφασίζουν ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος να παρακολουθούν τις

διαγράφεται

διασταυρούμενες επιδοτήσεις.

Αιτιολόγηση

Η παρακολούθηση διασταυρούμενων επιδοτήσεων από τα κράτη μέλη θα αντιτίθεται στο σύστημα που θεσπίζει η Συνθήκη ΕΚ, σύμφωνα με το οποίο αρμόδια για τούτο είναι η Επιτροπή.

Τροπολογία 6 ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 26

(26) Εν όψει της μετάβασης προς μια πλήρως ανταγωνιστική αγορά, καλό θα είναι να συνεχιστεί να απαιτείται από τα κράτη μέλη να διατηρούν την υποχρέωση των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας να τηρούν ξεχωριστούς και διαφανείς λογαριασμούς, με τις απαραίτητες αναπροσαρμογές. Η υποχρέωση αυτή αναμένεται ότι θα προσφέρει στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές, τις αρχές τις αρμόδιες για τον ανταγωνισμό και την Επιτροπή τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την καθολική υπηρεσία και την παρακολούθηση των θεμιτών συνθηκών της αγοράς μέχρι να αρχίσει να λειτουργεί πλήρως ο ανταγωνισμός. Η συνεργασία μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών όσον αφορά τη συνέχιση της ανάπτυξης σημείων αναφοράς για συγκριτική αξιολόγηση και κατευθυντηρίων γραμμών στον τομέα αυτό θα συμβάλει στην εναρμονισμένη εφαρμογή των εν λόγω κανόνων.

(26) Εν όψει της μετάβασης προς μια πλήρως ανταγωνιστική αγορά **και για να διασφαλιστεί ότι οι διασταυρούμενες επιδοτήσεις από τις καθολικές υπηρεσίες στις μη καθολικές υπηρεσίες δεν επιδρούν αρνητικά στο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα των τελευταίων**, καλό θα είναι να συνεχιστεί να απαιτείται από τα κράτη μέλη να διατηρούν την υποχρέωση των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας να τηρούν ξεχωριστούς και διαφανείς λογαριασμούς, με τις απαραίτητες αναπροσαρμογές. Η υποχρέωση αυτή αναμένεται ότι θα προσφέρει στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές, τις αρχές τις αρμόδιες για τον ανταγωνισμό και την Επιτροπή τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την καθολική υπηρεσία και την παρακολούθηση των θεμιτών συνθηκών της αγοράς μέχρι να αρχίσει να λειτουργεί πλήρως ο ανταγωνισμός. Η συνεργασία μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών όσον αφορά τη συνέχιση της ανάπτυξης σημείων αναφοράς για συγκριτική αξιολόγηση και κατευθυντηρίων γραμμών στον τομέα αυτό θα συμβάλει στην εναρμονισμένη εφαρμογή των εν λόγω κανόνων.

Αιτιολόγηση

Ο λογιστικός διαχωρισμός (άρθρο 14) έχει αποφασιστική σημασία για τη λειτουργία της αγοράς. Πρέπει να διασφαλιστεί ότι ο καταλογισμός των κοινών δαπανών θα γίνεται κατά τρόπο δίκαιο, ώστε να μην κρατούνται τεχνηέντως χαμηλά οι δαπάνες των υπηρεσιών που δεν ανήκουν στην καθολική υπηρεσία με την υπέρμετρη απόδοση δαπανών στην καθολική υπηρεσία.

Τροπολογία 7
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 26 Α (νέα)

(26α) Για να ενισχυθεί η νομική βεβαιότητα και να διευκολυνθούν οι επενδυτικές αποφάσεις όλων των ταχδρομικών φορέων, η Επιτροπή πρέπει να εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων περί ανταγωνισμού και των κανόνων περί κρατικών ενισχύσεων στον ταχδρομικό τομέα μέσω ερμηνευτικής ανακοινώσεως ή με άλλο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των κατευθυντήριων γραμμών για τις αρχές απόδοσης δαπανών όπως ορίζονται στο άρθρο 14, παρ. 3.

Αιτιολόγηση

Στην αγορά ταχδρομικών υπηρεσιών υπάρχει σαφής ανάγκη για ερμηνευτικές οδηγίες της Επιτροπής σχετικά με τους κανόνες περί ανταγωνισμού και τους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων.

Τροπολογία 8
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2 Α (νέα)
Άρθρο 3, παράγραφος 1 (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

(2α) Το άρθρο 3, παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο:

"1. Τα κράτη μέλη θα διασφαλίσουν ότι οι χρήστες απολαύουν του δικαιώματος καθολικής υπηρεσίας στην οποία εντάσσεται η μόνιμη παροχή ταχδρομικών υπηρεσιών ειδικής ποιότητας σε όλα τα σημεία της επικράτειάς τους σε τιμή προσιτή σε όλους τους χρήστες.

Η καθολική υπηρεσία περιλαμβάνει τουλάχιστον τις ταχδρομικές υπηρεσίες που παρέχονται με χρέωση ανά μονάδα."

Αιτιολόγηση

Η καθολική υπηρεσία πρέπει να εξελιχθεί περαιτέρω σε μέσο προστασίας του καταναλωτή. Όσοι προβαίνουν σε μαζικές αποστολές δεν χρειάζονται την προστασία της καθολικής υπηρεσίας. Η διεκπεραίωση μαζικών αποστολών μπορεί να πραγματοποιείται στο πλαίσιο του ανταγωνισμού σύμφωνα με τη ζήτηση.

Τροπολογία 9

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 4

Άρθρο 4, παράγραφος 2 (Οδηγία 97/67/EK)

2. Τα κράτη μέλη μπορούν να επιλέξουν τον καθορισμό μίας ή περισσότερων επιχειρήσεων ως φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας σε τμήμα ή στο σύνολο της εθνικής επικράτειας και για τα διαφορετικά στοιχεία της καθολικής υπηρεσίας. Όταν καθορίζουν τις επιχειρήσεις, τα κράτη μέλη καθορίζουν, τηρουμένου του κοινοτικού δικαίου, τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των φορέων αυτών και δημοσιεύουν τις εν λόγω υποχρεώσεις και δικαιώματα. Συγκεκριμένα, τα κράτη μέλη λαμβάνουν μέτρα για να εξασφαλίσουν ότι οι όροι υπό τους οποίους ανατίθενται οι καθολικές υπηρεσίες βασίζονται σε αρχές αντικειμενικές, και αναλογικές και οι οποίες αποφεύγουν τις διακρίσεις και εξασφαλίζουν την ελάχιστη στρέβλωση της αγοράς και ότι ο καθορισμός επιχειρήσεων ως φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας υπόκειται σε χρονικό περιορισμό. Τα κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή την ταυτότητα του ή των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας που έχουν καθορίσει.

2. Τα κράτη μέλη μπορούν να επιλέξουν τον καθορισμό μίας ή περισσότερων επιχειρήσεων ως φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας σε τμήμα ή στο σύνολο της εθνικής επικράτειας και για τα διαφορετικά στοιχεία της καθολικής υπηρεσίας. Όταν καθορίζουν τις επιχειρήσεις, τα κράτη μέλη καθορίζουν, τηρουμένου του κοινοτικού δικαίου, τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των φορέων αυτών και δημοσιεύουν τις εν λόγω υποχρεώσεις και δικαιώματα. Συγκεκριμένα, τα κράτη μέλη λαμβάνουν μέτρα για να εξασφαλίσουν ότι οι όροι υπό τους οποίους ανατίθενται οι καθολικές υπηρεσίες βασίζονται σε αρχές αντικειμενικές, και αναλογικές και οι οποίες αποφεύγουν τις διακρίσεις και εξασφαλίζουν την ελάχιστη στρέβλωση της αγοράς και ότι ο καθορισμός επιχειρήσεων ως φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας υπόκειται σε χρονικό περιορισμό. ***Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι κανένα μέρος ή στοιχείο από την υποχρέωση της καθολικής υπηρεσίας δεν επιβάλλεται σε περισσότερες από μία επιχειρήσεις.*** Τα κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή την ταυτότητα του ή των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας που έχουν καθορίσει.

Αιτιολόγηση

Πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα κράτη μέλη δεν θα χαρακτηρίζουν όλους τους κατόχους άδειας καθορισμένους παρόχους καθολικής υπηρεσίας. Διευκρινίζεται ότι κάθε μέρος ή/και κάθε στοιχείο της καθολικής υπηρεσίας μπορεί να ανατεθεί σε μία κάθε φορά επιχείρηση. Αυτός ο περιορισμός δεν βλάπτει τη διασφάλιση της καθολικής υπηρεσίας και αφήνει στα κράτη μέλη

και τη δυνατότητα να ορίζουν περισσότερους του ενός παρόχους καθολικής υπηρεσίας.

Τροπολογία 10
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 8
Άρθρο 7, παράγραφος 2 (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

2. Τα κράτη μέλη μπορούν να **διαγράφεται**
εξασφαλίζουν την παροχή καθολικών
υπηρεσιών αναθέτοντας τις υπηρεσίες
αυτές σύμφωνα με τους ισχύοντες
κανόνες περί δημοσίων συμβάσεων.

Αιτιολόγηση

Στην περίπτωση όπου ένας (καθορισμένος) πάροχος καθολικής υπηρεσίας απαιτεί χρηματοοικονομική αντιστάθμιση για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, πρέπει να θεσπιστεί η υποχρέωση να διεξάγεται διαδικασία δημοσίων συμβάσεων. Ο στόχος είναι, μέσω του ανταγωνιστικού στοιχείου που ενυπάρχει στη διαδικασία υποβολής προσφορών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων (που θα καλυφθεί μέσω κρατικών ενισχύσεων ή μέσω ταμείου), να περιοριστεί η ανάγκη χρηματοδότησης σε αυτήν που θα έχει ένας αποτελεσματικός φορέας παροχής υπηρεσιών. Η αποζημίωση πρέπει να προβλέπεται μόνο όταν καμία επιχείρηση δεν είναι διατεθειμένη να παράσχει την καθολική υπηρεσία χωρίς αποζημίωση.

Τροπολογία 11
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 8
Άρθρο 7, παράγραφος 3, εισαγωγική πρόταση (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

Όταν ένα κράτος μέλος διαπιστώνει ότι οι υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας, όπως προβλέπονται από την παρούσα οδηγία, συνεπάγονται καθαρό κόστος και αντιπροσωπεύουν άδικη οικονομική επιβάρυνση για τον ή τους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας, μπορεί:

Όταν ένα κράτος μέλος διαπιστώνει ότι οι υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας, όπως προβλέπονται από την παρούσα οδηγία, συνεπάγονται καθαρό κόστος και αντιπροσωπεύουν άδικη οικονομική επιβάρυνση για τον ή τους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας, **ενώ δεν υπάρχει επιχείρηση διατεθειμένη να παράσχει την καθολική υπηρεσία χωρίς αποζημίωση**, μπορεί:

Αιτιολόγηση

Στην περίπτωση όπου ένας (καθορισμένος) πάροχος καθολικής υπηρεσίας απαιτεί χρηματοοικονομική αντιστάθμιση για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, πρέπει να θεσπιστεί η υποχρέωση να διεξάγεται διαδικασία δημοσίων συμβάσεων. Ο στόχος είναι, μέσω του ανταγωνιστικού στοιχείου που ενυπάρχει στη διαδικασία υποβολής προσφορών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων (που θα καλυφθεί μέσω κρατικών ενισχύσεων ή μέσω ταμείου), να

περιοριστεί η ανάγκη χρηματοδότησης σε αυτήν που θα έχει ένας αποτελεσματικός φορέας παροχής υπηρεσιών. Η αποζημίωση πρέπει να προβλέπεται μόνο όταν καμία επιχείρηση δεν είναι διατεθειμένη να παράσχει την καθολική υπηρεσία χωρίς αποζημίωση.

Τροπολογία 12

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 8

Άρθρο 7, παράγραφος 3, εισαγωγική πρόταση (νέα) (Οδηγία 97/67/EK)

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις που έχουν επιλεγεί να λάβουν αποζημίωση επιλέγονται με διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και ότι η παροχή καθολικής υπηρεσίας θα ανατεθεί στον υποψήφιο που μπορεί να παράσχει αυτές τις υπηρεσίες στη χαμηλότερη τιμή.

Αιτιολόγηση

Στην περίπτωση όπου ένας (καθορισμένος) πάροχος καθολικής υπηρεσίας απαιτεί χρηματοοικονομική αντιστάθμιση για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, πρέπει να θεσπιστεί η υποχρέωση να διεξάγεται διαδικασία δημοσίων συμβάσεων. Ο στόχος είναι, μέσω του ανταγωνιστικού στοιχείου που ενυπάρχει στη διαδικασία υποβολής προσφορών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων (που θα καλυφθεί μέσω κρατικών ενισχύσεων ή μέσω ταμείου), να περιοριστεί η ανάγκη χρηματοδότησης σε αυτήν που θα έχει ένας αποτελεσματικός φορέας παροχής υπηρεσιών. Η αποζημίωση πρέπει να προβλέπεται μόνο όταν καμία επιχείρηση δεν είναι διατεθειμένη να παράσχει την καθολική υπηρεσία χωρίς αποζημίωση.

Τροπολογία 13

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 8

Άρθρο 7, παράγραφος 4 (Οδηγία 97/67/EK)

4. Όταν το καθαρό κόστος επιμερίζεται βάσει της παραγράφου 3 (β), τα κράτη μέλη μπορούν να ιδρύσουν ένα ταμείο αποζημίωσης το οποίο μπορεί να χρηματοδοτείται με τέλη που καταβάλλουν οι φορείς παροχής υπηρεσιών ή/και οι χρήστες και το οποίο διοικείται για το σκοπό αυτό από έναν φορέα που είναι ανεξάρτητος από τον ή τους δικαιούχους. Τα κράτη μέλη μπορούν να συνδέσουν τη χορήγηση αδειών σε φορείς παροχής υπηρεσιών βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 με την υποχρέωση

4. Όταν το καθαρό κόστος επιμερίζεται βάσει της παραγράφου 3 (β), τα κράτη μέλη μπορούν να ιδρύσουν ένα ταμείο αποζημίωσης το οποίο μπορεί να χρηματοδοτείται με τέλη που καταβάλλουν οι φορείς παροχής υπηρεσιών ή/και οι χρήστες και το οποίο διοικείται για το σκοπό αυτό από έναν φορέα που είναι ανεξάρτητος από τον ή τους δικαιούχους. Τα κράτη μέλη μπορούν να συνδέσουν τη χορήγηση αδειών σε φορείς παροχής υπηρεσιών βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 με την υποχρέωση

οικονομικής συνεισφοράς στο ταμείο αυτό **ή συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας**. Μόνο οι υπηρεσίες που ορίζονται στο άρθρο 3 μπορούν να χρηματοδοτούνται με τον τρόπο αυτό.

οικονομικής συνεισφοράς στο ταμείο αυτό. Μόνο οι υπηρεσίες που ορίζονται στο άρθρο 3 μπορούν να χρηματοδοτούνται με τον τρόπο αυτό.

Αιτιολόγηση

Πρβλ. τροπολογίες που έχει καταθέσει ο εισηγητής στο άρθρο 9, παρ. 2.

Τροπολογία 14 ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 10 Άρθρο 9, παράγραφος 2, εδάφιο 2 (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

Η χορήγηση αδειών μπορεί:

Όταν τα κράτη μέλη καθορίζουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις ως φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγραφος 2, η χορήγηση αδειών για τις εν λόγω επιχειρήσεις μπορεί:

Αιτιολόγηση

Με την παρούσα τροπολογία η δυνατότητα να επιβάλλεται η παροχή καθολικής υπηρεσίας ή άλλων υπηρεσιών περιορίζεται στους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας. Από τους συμμετόχους του ανταγωνισμού μπορεί αντιθέτως να απαιτείται κατ' αποκλειστικότητα η χρηματοοικονομική συνεισφορά. Από εκεί και πέρα δίνεται στους συμμετόχους του ανταγωνισμού η δυνατότητα (επιλογής) να παρέχουν οι ίδιοι την καθολική υπηρεσία, αντί να καταβάλλουν χρηματοοικονομική συνεισφορά (βλ. επιπλέον τροπολογίες του εισηγητή επί του άρθρου 9, παρ. 2).

Τροπολογία 15 ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 10 Άρθρο 9, παράγραφος 2, εδάφιο 2 α (νέο) (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

Η χορήγηση αδειών για φορείς παροχής υπηρεσιών άλλους από τους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας μπορεί, αν χρειαστεί, να υπόκειται στην υποχρέωση χρηματοοικονομικής συνεισφοράς στο μηχανισμό επιμερισμού του κόστους ο οποίος αναφέρεται στο άρθρο 7.

Τα κράτη μέλη μπορεί να επιτρέπουν σε αυτές τις επιχειρήσεις να επιλέξουν

ανάμεσα στην υποχρέωση να συνεισφέρουν στο μηχανισμό επιμερισμού του κόστους ή στη συμμόρφωση με μια υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας.

Αιτιολόγηση

Με την παρούσα τροπολογία η δυνατότητα να επιβάλλεται η παροχή καθολικής υπηρεσίας ή άλλων υπηρεσιών περιορίζεται στους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας. Από τους συμμετόχους του ανταγωνισμού μπορεί αντιθέτως να απαιτείται κατ' αποκλειστικότητα η χρηματοοικονομική συνεισφορά. Από εκεί και πέρα δίνεται στους συμμετόχους του ανταγωνισμού η δυνατότητα (επιλογής) να παρέχουν οι ίδιοι την καθολική υπηρεσία, αντί να καταβάλλουν χρηματοοικονομική συνεισφορά (βλ. επιπλέον τροπολογίες του εισηγητή επί του άρθρου 9, παρ. 2).

Τροπολογία 16

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 10

Άρθρο 9, παράγραφος 2, εδάφιο 3, 2η παύλα (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

- για τις ίδιες απαιτήσεις ποιότητας, διαθεσιμότητας και επιδόσεων να επιβάλλουν σε ένα φορέα παροχής υπηρεσιών υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας και, ταυτόχρονα, οικονομικές συνεισφορές σε ένα μηχανισμό επιμερισμού του κόστους, **διαγράφεται**

Αιτιολόγηση

Με την παρούσα τροπολογία η δυνατότητα να επιβάλλεται η παροχή καθολικής υπηρεσίας ή άλλων υπηρεσιών περιορίζεται στους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας. Από τους συμμετόχους του ανταγωνισμού μπορεί αντιθέτως να απαιτείται κατ' αποκλειστικότητα η χρηματοοικονομική συνεισφορά. Από εκεί και πέρα δίνεται στους συμμετόχους του ανταγωνισμού η δυνατότητα (επιλογής) να παρέχουν οι ίδιοι την καθολική υπηρεσία, αντί να καταβάλλουν χρηματοοικονομική συνεισφορά (βλ. επιπλέον τροπολογίες του εισηγητή επί του άρθρου 9, παρ. 2).

Τροπολογία 17

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 10

Άρθρο 9, παράγραφος 3 α (νέα) (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

3α. Η παρούσα οδηγία δεν θίγει τις ευθύνες των κρατών μελών να ρυθμίζουν τις συνθήκες εργασίας στον ταχυδρομικό

τομέα.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη μπορούν να λαμβάνουν μέτρα στον άλλοτε αποκλειστικό τομέα της διανομής αντικειμένων αλληλογραφίας, σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, ώστε να διαφυλαχθούν οι συνθήκες εργασίας σε αυτό τον τομέα.

Αιτιολόγηση

Ο ανταγωνισμός σε ένα κράτος μέλος μπορεί να λειτουργήσει επί ίσοις όροις μόνο όταν έχουν εξασφαλιστεί ελάχιστες προδιαγραφές κοινωνικής ασφάλειας για όλους τους εργαζομένους σε αυτό τον τομέα.

Τροπολογία 18 ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 13 Άρθρο 11 α (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

Όταν είναι απαραίτητο για την προστασία των συμφερόντων των χρηστών ή/και για την προώθηση του ουσιαστικού ανταγωνισμού, και λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι υπάρχουν συνθήκες πρόσβασης, με διαφάνεια και χωρίς διακρίσεις, στα ακόλουθα στοιχεία της ταχυδρομικής υποδομής ή των υπηρεσιών: σύστημα ταχυδρομικών κωδικών, βάση δεδομένων διευθύνσεων, ταχυδρομικές θυρίδες, γραμματοκιβώτια συλλογής και διανομής, πληροφορίες σχετικά με την αλλαγή διευθύνσεων, υπηρεσία επαναπροώθησης, υπηρεσία επιστροφής στον αποστολέα.

Όταν είναι απαραίτητο για την προστασία των συμφερόντων των χρηστών ή/και για την προώθηση του ουσιαστικού ανταγωνισμού, και λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές συνθήκες, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι υπάρχουν συνθήκες πρόσβασης, με διαφάνεια και χωρίς διακρίσεις, στα ακόλουθα στοιχεία της ταχυδρομικής υποδομής ή των υπηρεσιών: σύστημα ταχυδρομικών κωδικών, βάση δεδομένων διευθύνσεων, ταχυδρομικές θυρίδες, γραμματοκιβώτια συλλογής και διανομής, **υπηρεσίες διανομής**, πληροφορίες σχετικά με την αλλαγή διευθύνσεων, υπηρεσία επαναπροώθησης, υπηρεσία επιστροφής στον αποστολέα.

Αιτιολόγηση

Η πρόσβαση σε ένα μεγάλο και πυκνό δίκτυο διανομής μπορεί να αποτελέσει σημαντικό κριτήριο για την επιλογή παρόχου ταχυδρομικών υπηρεσιών, ιδίως για τους επιχειρηματίες πελάτες. Για να διασφαλιστεί το αποτελεσματικό άνοιγμα στην αγορά, πρέπει ως εκ τούτου στον κατάλογο του άρθρου 11α να προστεθεί η πρόσβαση στο σύστημα διανομής.

Τροπολογία 19 ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 14

Άρθρο 12, 1η παύλα (Οδηγία 97/67/EK)

- οι τιμές πρέπει να είναι προσιτές και να επιτρέπουν την πρόσβαση του συνόλου των χρηστών στις προσφερόμενες υπηρεσίες. Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να καθιερώνουν δωρεάν ταχυδρομική υπηρεσία για άτομα τυφλά ή με σοβαρά προβλήματα όρασης,

- οι τιμές πρέπει να είναι προσιτές και να επιτρέπουν την πρόσβαση του συνόλου των χρηστών στις προσφερόμενες υπηρεσίες. **Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ορίζουν ρητώς το προσιτό της τιμής προκειμένου για τα αντικείμενα αλληλογραφίας.** Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να καθιερώνουν δωρεάν ταχυδρομική υπηρεσία για άτομα τυφλά ή με σοβαρά προβλήματα όρασης,

Αιτιολόγηση

Στο πλαίσιο της προστασίας του καταναλωτή είναι σημαντικό να ενσωματωθεί στην ταχυδρομική οδηγία η απαίτηση για προσιτότερες τιμές. Ωστόσο η έννοια "προσιτές" τιμές πρέπει να αποσαφηνιστεί περισσότερο, πράγμα που δεν μπορεί να γίνει σε ευρωπαϊκό αλλά μόνο σε εθνικό επίπεδο από τις ρυθμιστικές αρχές.

Τροπολογία 20

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 14

Άρθρο 12, 2η παύλα (Οδηγία 97/67/EK)

- οι τιμές πρέπει να αντικατοπτρίζουν το κόστος και να ενθαρρύνουν την αύξηση της αποτελεσματικότητας: **όταν είναι απαραίτητο για λόγους σχετικούς με το δημόσιο συμφέρον, τα κράτη μέλη μπορούν να αποφασίζουν την εφαρμογή ενιαίου τιμολογίου σε ολόκληρη την επικράτειά τους ή/και στις επικράτειες άλλων κρατών μελών, για υπηρεσίες που παρέχονται με χρέωση ανά μονάδα και άλλα ταχυδρομικά στοιχεία,**

- οι τιμές πρέπει να αντικατοπτρίζουν το κόστος και να ενθαρρύνουν την αύξηση της αποτελεσματικότητας: **οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορεί να επιβάλουν ενιαίο τιμολόγιο εντός της επικράτειας εθνότητάς τους για υπηρεσίες που παρέχονται με χρέωση ανά μονάδα,**

Αιτιολόγηση

Ο όρος «δημόσιο συμφέρον» δεν εξυπηρετεί καθόλου τη σαφήνεια της διάταξης, επομένως πρέπει να αποφευχθεί η χρήση του.

Τροπολογία 21

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 15

Άρθρο 14, παράγραφος 3, στοιχείο β (iii α) (νέο) (Οδηγία 97/67/EK)

(iii) τα κοινά στοιχεία κόστους που χρειάζονται τόσο οι καθολικές όσο και οι μη καθολικές υπηρεσίες δεν καταλογίζονται εξολοκλήρου στις καθολικές υπηρεσίες· τόσο στις καθολικές όσο και στις μη καθολικές υπηρεσίες πρέπει να χρησιμοποιούνται οι ίδιοι συντελεστές κόστους.

Αιτιολόγηση

Πρέπει να διασφαλιστεί ο δίκαιος καταλογισμός κοινών στοιχείων κόστους, ώστε να μην κρατούνται τεχνηέντως χαμηλά οι δαπάνες των υπηρεσιών που δεν ανήκουν στην καθολική υπηρεσία με τον υπέρμετρο καταλογισμό κόστους στην καθολική υπηρεσία.

Τροπολογία 22

ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 15

Άρθρο 14, παράγραφος 8 (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

8. Όταν ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος δεν έχει ιδρύσει χρηματοδοτικό μηχανισμό για την παροχή καθολικής υπηρεσίας, όπως επιτρέπεται βάσει του άρθρου 7, και εφόσον η εθνική ρυθμιστική αρχή έχει επιβεβαιώσει ότι κανένας από τους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας στο εν λόγω κράτος μέλος δεν λαμβάνει κρατική ενίσχυση, κρυφή ή φανερή, και ότι ο ανταγωνισμός στην αγορά λειτουργεί πλήρως, η εθνική ρυθμιστική αρχή μπορεί να αποφασίσει τη μη εφαρμογή των απαιτήσεων του παρόντος άρθρου. Η εθνική ρυθμιστική αρχή πληροφορεί εκ των προτέρων την Επιτροπή σχετικά με τη λήψη της σχετικής απόφασης.

8. Όταν ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος δεν έχει ιδρύσει χρηματοδοτικό μηχανισμό για την παροχή καθολικής υπηρεσίας, όπως επιτρέπεται βάσει του άρθρου 7, και εφόσον η εθνική ρυθμιστική αρχή έχει επιβεβαιώσει ότι κανένας από τους καθορισμένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας στο εν λόγω κράτος μέλος δεν λαμβάνει κρατική ενίσχυση, κρυφή ή φανερή, και ότι ο ανταγωνισμός στην αγορά λειτουργεί πλήρως, η εθνική ρυθμιστική αρχή μπορεί να αποφασίσει τη μη εφαρμογή των απαιτήσεων του παρόντος άρθρου. ***Ωστόσο αυτό το άρθρο εφαρμόζεται στους κατεστημένους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας, στο βαθμό που δεν έχουν οριστεί άλλοι φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας.*** Η εθνική ρυθμιστική αρχή πληροφορεί εκ των προτέρων την Επιτροπή σχετικά με τη λήψη της σχετικής απόφασης.

Αιτιολόγηση

Το άρθρο 14 έχει βασική σημασία για τον καταλογισμό στοιχείων κόστους και τελικά για την ομαλή λειτουργία του ανταγωνισμού. Ακόμη και αν δεν έχει οριστεί άλλος φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας, πρέπει να τηρηθούν οι ρυθμίσεις του άρθρου 14, ώστε ο καταλογισμός

του κόστους να μην προκαλέσει φραγμούς πρόσβασης στην αγορά.

Τροπολογία 23
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 20
Άρθρο 22 α, παράγραφος 1 β (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

**(β) για σαφώς καθορισμένους
στατιστικούς σκοπούς.**

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Τα βασικά δεδομένα θα μπορούσαν να συλλέγονται ήδη από τις ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με το στοιχείο (α). Επομένως για λόγους απλοποίησης και εξάλειψης της γραφειοκρατίας πρέπει να διαγραφεί το στοιχείο (β).

Τροπολογία 24
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 21
Άρθρο 23 (Οδηγία 97/67/ΕΚ)

Κάθε **τρία** έτη, και για πρώτη φορά το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 2011, η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο μια έκθεση για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, όπου περιλαμβάνονται οι απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με τις εξελίξεις του τομέα, ιδίως όσον αφορά τις οικονομικές και κοινωνικές πτυχές, τις πτυχές τις σχετικές με την απασχόληση και τις τεχνολογικές πτυχές καθώς και την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η έκθεση αυτή θα συνοδεύεται ενδεχομένως από προτάσεις προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Κάθε **τέσσερα** έτη, και για πρώτη φορά το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 2011, η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο μια έκθεση για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, όπου περιλαμβάνονται οι απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με τις εξελίξεις του τομέα, ιδίως όσον αφορά τις οικονομικές και κοινωνικές πτυχές, τις πτυχές τις σχετικές με την απασχόληση και τις τεχνολογικές πτυχές καθώς και την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η έκθεση αυτή θα συνοδεύεται ενδεχομένως από προτάσεις προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Το αργότερο μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2008 η Επιτροπή θα έχει εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων περί ανταγωνισμού και κρατικών ενισχύσεων στον ταχυδρομικό τομέα.

Αιτιολόγηση

Για την ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς ταχυδρομικών υπηρεσιών αρκεί η υποχρέωση να συντάσσεται έκθεση κάθε τέσσερα χρόνια, μεταξύ άλλων και για λόγους μείωσης της

γραφειοκρατίας.

Η «Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού στον ταχυδρομικό τομέα και σχετικά με την εκτίμηση ορισμένων κρατικών μέτρων στον τομέα των ταχυδρομικών υπηρεσιών (98/C 39/02)» δεν ανταποκρίνεται πλέον στη σύγχρονη πραγματικότητα. Οι επενδυτές έχουν ανάγκη από νομική βεβαιότητα, επομένως χρειαζόμαστε νέες κατευθυντήριες γραμμές από την Επιτροπή.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Ιστορικό

Η Επιτροπή κατέθεσε στα τέλη του 2006:

- 1) πρόταση οδηγίας για την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/EK σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών (COM(2006)594),
- 2) μελέτη προγνώσεων για τον αντίκτυπο στην καθολική υπηρεσία από την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς ταχυδρομικών υπηρεσιών το 2009 (COM(2006) 596),
- 3) δύο έγγραφα με τα αποτελέσματα των εκτιμήσεων συνεπειών (SEC (2006) 1291 και 1292),
- 4) έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας για τις ταχυδρομικές υπηρεσίες (COM(2006) 595).

Με την κατάθεση των εγγράφων μετά τα 1) και 2) η Επιτροπή τηρεί τις υποχρεώσεις που προβλέπονται για την ίδια στο άρθρο 7, παράγραφος 3, της οδηγίας για τις ταχυδρομικές υπηρεσίες.

2. Οι προπαρασκευαστικές εργασίες και μελέτες της Επιτροπής

Η πρόταση της Επιτροπής βασίζεται σε ολόκληρη σειρά από μελέτες: από το 1997 έχουν ανατεθεί 14 μελέτες, οι οποίες στη συνέχεια συμπληρώθηκαν από έξι μεγαλύτερες μελέτες που εκπονήθηκαν μεταξύ του 2004 και 2006. Ακολούθησαν δέκα ανοικτά σεμινάρια καθώς και μια δημοσκόπηση του Ευρωβαρόμετρου σχετικά με το βαθμό στον οποίο είναι ικανοποιημένοι οι καταναλωτές. Η Επιτροπή διεκπεραίωσε επίσης δημόσια διαβούλευση, στο πλαίσιο της οποίας εξετάστηκαν 2295 ερωτηματολόγια και 103 επιπλέον δημοσιεύσεις.

2.1 Μελέτη προγνώσεων

Η μελέτη προγνώσεων βασίζεται σε σημαντικό βαθμό στα αποτελέσματα τομεακής μελέτης του έτους 2006 προερχόμενης από την Price Waterhouse Coopers (PWC) σχετικά με τις συνέπειες που θα έχει το πλήρες άνοιγμα της καθολικής υπηρεσίας στην αγορά. Η μελέτη δημοσιεύεται πλήρως στο Διαδίκτυο, στη διεύθυνση http://ec.europa.eu/internal_market/post/studies_de.htm.

Η μελέτη δεν θεωρεί αναμενόμενο να υπάρξουν θεμελιώδεις αλλαγές όσον αφορά την πρόσβαση στις ταχυδρομικές υπηρεσίες μετά το πλήρες άνοιγμα στην αγορά. Ειδικά για τις απομακρυσμένες περιφέρειες επισημαίνεται ότι θα μπορούσαν να απαιτηθούν συμπληρωματικά μέτρα, αν οι παράγοντες της αγοράς δεν αναπτύσσουν επαρκή προσφορά.

Όσον αφορά την ποιότητα υπηρεσιών αναμένεται ότι θα τηρηθούν οι προδιαγραφές για λιγότερο ελκυστικά τεμάχια αγοράς αναφέρεται ωστόσο ότι μπορεί να χρειαστούν ρυθμιστικοί έλεγχοι.

Γενικά διατυπώνεται η προσδοκία να προσανατολιστούν σαφέστερα οι προσφερόμενες υπηρεσίες στη ζήτηση και στην προθυμία πληρωμής εκ μέρους των πελατών. Όσον αφορά το κριτήριο των προσιτών τιμών, η Επιτροπή θεωρεί τη θέσπιση ανώτατων ορίων τιμών ως ζήτημα προς εξέταση.

Για τη χρηματοδότηση της καθολικής υπηρεσίας: η Επιτροπή αναμένει ότι οι δυνάμεις της αγοράς μετά το άνοιγμα θα παρέχουν αποτελεσματικότερα την καθολική υπηρεσία και οι σχετικές δαπάνες θα περιοριστούν, επισημαίνει όμως ταυτόχρονα ότι δεν είναι δυνατόν να καθορίζουν οι δυνάμεις της αγοράς μόνες τους το μέλλον της καθολικής υπηρεσίας. Αναφέρεται λοιπόν η ενδεχόμενη ανάγκη να υπάρξει και ad hoc χρηματοδότηση καθώς και ρυθμιστικά μέτρα.

Απασχόληση: με το άνοιγμα της αγοράς αναμένεται η επέκταση των ταχυδρομικών αγορών και επομένως η διασφάλιση της απασχόλησης στους φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας καθώς και η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στους νέους φορείς.

Η μελέτη της PWC καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, όταν ανοίξει η αγορά το 2009, δεν θα τεθεί σε αμφισβήτηση η ετοιμότητα της καθολικής υπηρεσίας σε κανένα κράτος μέλος. Η εκτίμηση αυτή διατυπώνεται και σε άλλες μελέτες. Αναγκαία κρίνεται η λήψη συνοδευτικών μέτρων σε μεμονωμένες περιπτώσεις. Αντιθέτως δεν κρίνεται ούτε αναγκαία ούτε σκόπιμη μια γενικότερη αναβολή.

Σε περίπτωση που καθυστερήσει το άνοιγμα της αγοράς, η μελέτη επισημαίνει τον κίνδυνο να δοθεί στην αγορά το εσφαλμένο μήνυμα, ότι η έλλειψη ρυθμιστικής ασφάλειας θα μπορούσε να οδηγήσει στην έλλειψη των επενδύσεων που είναι αναγκαίες για να ανταποκριθούμε στις νέες προκλήσεις της αγοράς.

Σύμφωνα με τη μελέτη, η λήψη κατάλληλων συνοδευτικών μέτρων για να διασφαλιστεί η παροχή καθολικής υπηρεσίας μπορεί να πραγματοποιηθεί κατά τον καλύτερο τρόπο σε επίπεδο κρατών μελών.

2.2 Αξιολόγηση επιπτώσεων

Στην αξιολόγηση επιπτώσεων (SEC(2000) 1291 και 1292) εξετάστηκαν κατ' αρχήν τέσσερις βασικές επιλογές:

- * Επιλογή Α - να μην κατατεθεί νομοθετική πρόταση. Είναι σημαντικό να καταστεί σαφές ότι στο άρθρο 27 της ταχυδρομικής οδηγίας περιλαμβάνεται "ρήτρα έκπτωσης": σύμφωνα με αυτό η ταχυδρομική οδηγία παύει να ισχύει στις 31.12.2007, δηλαδή: αν μέχρι τότε δεν έχει τεθεί σε ισχύ νέα πρόταση, θα εφαρμοστούν για τον ταχυδρομικό τομέα οι διατάξεις της Συνθήκης (ΕΚ) (ιδίως οι διατάξεις που αφορούν τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 86 συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων ή/και οδηγιών της Επιτροπής κατά το άρθρο 86, παράγραφος 3).
- * Επιλογή Β - μια εκ θεμελίων καινούργια, ολοκληρωμένη ταχυδρομική οδηγία.

- * Επιλογή Γ - επέκταση της διάρκειας ισχύος της υφιστάμενης ταχυδρομικής οδηγίας πέρα από το έτος 2009 - δηλαδή καταργείται μόνο η ρήτρα έκπτωσης στο άρθρο 27
- * Επιλογή Δ - προσαρμογή της ισχύουσας ταχυδρομικής οδηγίας - διατηρείται το υπάρχον πλαίσιο ενώ οτιδήποτε νέο οικοδομείται εντός αυτού. Αυτή τη στρατηγική ακολουθεί η παρούσα οδηγία.

Τελικά οι επιλογές Α και Β απορρίφθηκαν από τη μελέτη, ενώ οι Γ και Δ αναλύθηκαν λεπτομερέστερα. Η Επιτροπή επεξεργάστηκε στη συνέχεια δέκα ειδικές (λεπτομερείς) πολιτικές επιλογές στις οποίες διαφοροποιούνται πειραματικά διάφορες παράμετροι, όπως το εύρος της καθολικής υπηρεσίας, οι προδιαγραφές της καθολικής υπηρεσίας, η πρόσβαση σε σημαντικούς φορείς, οι χρηματοδοτικοί μηχανισμοί, τα ενιαία τιμολόγια κλπ. Η περιορισμένη έκταση της έκθεσης δεν επιτρέπει να προχωρήσουμε σε λεπτομερέστερη εξέταση, γι' αυτό ο εισηγητής συνιστά στους ενδιαφερομένους να διαβάσουν τη μελέτη - εννοείται ότι τα αποτελέσματα της αξιολόγησης επιπτώσεων αντανακλώνται τελικά στα στοιχεία που εμπεριέχονται στην πρόταση οδηγίας.

3. Η πρόταση της Επιτροπής κατά σημείο:

Η πρόταση της Επιτροπής έχει στόχο:

- * την ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς για τις ταχυδρομικές υπηρεσίες, δηλαδή την οικοδόμηση ιδιαίτερων δικαιωμάτων στον ταχυδρομικό τομέα, ενώ ταυτόχρονα
- * να διασφαλίζεται σταθερά ότι η καθολική υπηρεσία θα συνδυάζει υψηλή ποιότητα με προσιτές τιμές
- * παράλληλα πρέπει να εναρμονιστούν οι θεμελιώδεις αρχές για τη ρύθμιση των ταχυδρομικών υπηρεσιών .

Ως προς τα επιμέρους σημεία:

Χρονοδιάγραμμα: Η Επιτροπή επιβεβαιώνει ότι η υφιστάμενη ταχυδρομική οδηγία προβλέπει την 1.1.2009 ως ημερομηνία για το πλήρες άνοιγμα στην αγορά. Μετά από αυτήν την ημερομηνία δεν επιτρέπεται να υπάρχουν αποκλειστικά ιδιαίτερα δικαιώματα για μεμονωμένες επιχειρήσεις.

Συνοδευτικά μέτρα:

- * Δεν θα υπάρχει πια ο δεσμευτικός εκ των προτέρων καθορισμός του φορέα ή των φορέων παροχής καθολικής υπηρεσίας (στο άρθρο 4 της ισχύουσας μέχρι τώρα μορφής της ταχυδρομικής οδηγίας). Τα κράτη μέλη θα ορίσουν τα ίδια το μηχανισμό τους, για να εξασφαλίσουν την παροχή της καθολικής υπηρεσίας από μια ή περισσότερες επιχειρήσεις. Οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες θα ανατίθεται και η καθολική υπηρεσία πρέπει να βασίζονται στις αρχές της αντικειμενικότητας, της διαφάνειας, της εξάλειψης των διακρίσεων, της αναλογικότητας και της κατά το δυνατόν ελάχιστης στρέβλωσης της αγοράς.

- * Οι τιμές της παροχής καθολικής υπηρεσίας προσανατολίζονται στις δαπάνες. Μόνο σε ρητώς προβλεπόμενες εξαιρέσεις μπορεί να γίνει απόκλιση από την αρχή κατά την οποία οι τιμές των ταχυδρομικών υπηρεσιών πρέπει να αντικατοπτρίζουν το κόστος. Η Επιτροπή προτείνει να περιορίσουν τα κράτη μέλη τα ενιαία τιμολόγια στις αποστολές που υπόκεινται σε χρέωση ανά μονάδα, δηλαδή στις υπηρεσίες που ζητούνται από την πλειονότητα των καταναλωτών και των μικρών επιχειρήσεων (άρθρο 12 δεύτερη περίπτωση).
- * Χρηματοδότηση της καθολικής υπηρεσίας. Το νέο άρθρο 7 καταλογογραφεί τις δυνατότητες που έχουν τα κράτη μέλη να χρηματοδοτούν τη διαθεσιμότητα της καθολικής υπηρεσίας μετά την κατάργηση των αποκλειστικών δικαιωμάτων. Αυτός ο κατάλογος περιλαμβάνει
 - * την αποζημίωση από το δημόσιο
 - * τις διαδικασίες δημόσιων προμηθειών καθώς και
 - * την ενδεχόμενη ίδρυση ταμείου αποζημιώσεων

Άλλα στοιχεία της πρότασης:

- * Χορήγηση εγκρίσεων και ειδικών αδειών μπορεί να εξακολουθήσει να προβλέπεται από τα κράτη μέλη (άρθρο 9), ωστόσο η πρόταση διευκρινίζει τους επιτρεπόμενους και τους απαγορευμένους όρους σαφέστερα.
- * Πρόσβαση σε κεντρικές ταχυδρομικές υποδομές και υπηρεσίες: προτείνεται νέο άρθρο 11α, το οποίο επιτρέπει στα κράτη μέλη υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις να εξασφαλίζουν διαφανείς και χωρίς διακρίσεις συνθήκες πρόσβασης για συγκεκριμένα στοιχεία των ταχυδρομικών υποδομών (σύστημα ταχυδρομικών κωδίκων, ταχυδρομικές θυρίδες, γραμματοκιβώτια συλλογής και διανομής κλπ)
- * Ενίσχυση της προστασίας του καταναλωτή (άρθρο 19). Εδώ επεκτείνονται μεταξύ άλλων οι στοιχειώδεις αρχές για τη διαδικασία υποβολής παραπόνων από το φορέα παροχής της καθολικής υπηρεσίας σε άλλους φορείς.
- * Εθνικές ρυθμιστικές αρχές: ιδιαίτερα κατά τη μεταβατική φάση προς τον ανταγωνισμό οι ρυθμιστικές αρχές θα παίξουν σημαντικό ρόλο. Το άρθρο 22 απαιτεί το διαχωρισμό της ρυθμιστικής λειτουργίας από ενδεχόμενη συμμετοχή σε ταχυδρομικούς φορείς εκμετάλλευσης και ζητεί περισσότερη διαφάνεια κατά την κατανομή των καθκόντων τους.

4. Αξιολόγηση και συστάσεις του εισηγητή σας:

Πέρα από το ζήτημα του να επιβεβαιωθεί το 2009 ως σκοπούμενη χρονολογία για τον αποκλειστικό τομέα, ενδιαφέρον έχουν τα ακόλουθα θέματα:

- * Το εύρος της καθολικής υπηρεσίας - η περαιτέρω εξέλιξή της σε όργανο προστασίας του καταναλωτή
- * Χρηματοδοτικοί μηχανισμοί - μετά την κατάργηση του αποκλειστικού τομέα χρειάζονται εναλλακτικοί μηχανισμοί για τη χρηματοδότηση της καθολικής υπηρεσίας;
- * Πρόσβαση σε συγκεκριμένες εγκαταστάσεις της ταχυδρομικής υποδομής - χρειάζονται ιδιαίτερες ρυθμίσεις επ' αυτού;

Ο εισηγητής σας διεξήγαγε πολλές εκτενείς συνομιλίες με τους παράγοντες του ταχυδρομικού τομέα και έχει ολοκληρωμένη εικόνα των απόψεών τους. Ενόψει των εκτενέστατων διαθέσιμων μελετών, ο εισηγητής σας έχει την άποψη ότι το Κοινοβούλιο διαθέτει πλέον επαρκέστατα μέσα για να λάβει αποφάσεις και δεν χρειάζεται να διεξαχθούν περισσότερες ακροάσεις κλπ.

Ο εισηγητής σας είναι πεπεισμένος ότι η Επιτροπή με την παρούσα πρόταση βρίσκεται κατά βάση στο σωστό δρόμο, ως εκ τούτου στηρίζει τους γενικούς της προσανατολισμούς:

Η χρονολογία 2009 δεν αναμένεται να αποτελέσει έκπληξη για όσους δραστηριοποιούνται στον ταχυδρομικό τομέα: προβλέπεται ήδη από την ταχυδρομική οδηγία στην παρούσα της μορφή, βασίζεται δε σε συνειδητή επιλογή του Ευρωπαϊού νομοθέτη. Ο χρόνος προπαρασκευής ήταν επαρκής και κατά την άποψη του εισηγητή σας είναι πλέον σημαντικό να σηματοδοτηθεί ξεκάθαρα και αξιόπιστα το άνοιγμα της αγοράς. Περαιτέρω καθυστερήσεις θα προκαλούσαν ασάφεια, θα προκαλούσαν ανασφάλεια στους παράγοντες και σε τελική ανάλυση θα αδικούσαν τις χώρες και τις επιχειρήσεις που έχουν προχωρήσει. Ο εισηγητής υπενθυμίζει επίσης το θετικό απολογισμό του Κοινοβουλίου για τις μέχρι τώρα εξελίξεις στην αγορά και το πλαίσιο εναρμόνισης, όπως καθορίστηκαν στην έκθεση πρωτοβουλίας που συντάχθηκε το Φεβρουάριο του 2006 (P6_TA(2006)0040).

Ο εισηγητής υποβάλλει ωστόσο μια σειρά τροπολογιών σε ορισμένα σημεία τα οποία χρήζουν συμπληρώσεως ή διευκρινίσεως. Αυτές οι τροπολογίες αφορούν κυρίως τα εξής σημεία:

α) Το εύρος των τροπολογιών πρέπει να διευθετηθεί με ισορροπημένο τρόπο. Οι μικροί ιδιώτες πελάτες χρειάζονται περισσότερη προστασία ή εγγυήσεις υπό την έννοια του άρθρου 3, για να μπορούν να αποστέλλουν και να λαμβάνουν μικρό αριθμό επιστολών υπό λογικούς όρους, ενώ για τους μεγάλους επιχειρηματίες πελάτες θα ισχύουν εντελώς διαφορετικοί όροι: οι μαζικές αποστολές θα διεξάγονται στο πλαίσιο του ανταγωνισμού σύμφωνα με τη ζήτηση, ενώ οι φορείς παροχής υπηρεσιών θα αντιδρούν ευέλικτα και θα αναπτύσσουν νέες προσφορές. Ο εισηγητής προτείνει να ληφθεί υπόψη αυτή η δισδιάστατη κατάσταση και να μετασχηματιστεί η καθολική υπηρεσία σε μέσο προστασίας του καταναλωτή, δηλαδή να περιοριστεί στις μεμονωμένες αποστολές. Οι μεγάλοι επιχειρηματίες πελάτες και όσοι προβαίνουν σε μαζικές αποστολές δεν χρειάζονται τέτοια προστασία, γι' αυτό πρέπει να αποφευχθούν άσκοπες παρεμβολές σε αυτή την προσφορά υπηρεσιών (πρβλ. τροπολογίες επί της αιτιολογικής σκέψεως 14 και του άρθρου 3, παράγραφος 1).

β) Ο εισηγητής γνωρίζει τη σημασία που έχουν οι προσιτές τιμές των ταχυδρομικών υπηρεσιών για τον καταναλωτή. Είναι αλήθεια ότι αυτό το σημείο πρέπει να παραμείνει ενσωματωμένο και στην αναθεωρημένη μορφή της οδηγίας. Δύο τροπολογίες επί του άρθρου 12 πρέπει ωστόσο να αποσαφηνίσουν αυτές τις έννοιες και να τονίσουν τις δυνατότητες των εθνικών ρυθμιστικών αρχών σε αυτό τον τομέα.

γ) Ένα ακόμη σημαντικό ζήτημα αφορά το καθεστώς και τα δικαιώματα των απασχολούμενων στον ταχυδρομικό τομέα. Ο εισηγητής σας προτείνει να προστεθεί ένα νέο άρθρο 9, παράγραφος 3α, το οποίο θα αποσαφηνίζει τις δυνατότητες που θα έχουν τα κράτη μέλη να ρυθμίζουν τις συνθήκες απασχόλησης.

δ) Το ζήτημα του υπολογισμού του κόστους ή της απόδοσης λογαριασμών (αναδιατύπωση του άρθρου 14) έχει θεμελιώδη σημασία, καθώς είναι εύκολο να στρεβλωθεί η αγορά, αν δεν γίνεται ακριβής απόδοση των στοιχείων κόστους. Ο εισηγητής προτείνει νέα τροπολογία, η οποία θα καθιστά ακριβέστερη την απόδοση των κοινών στοιχείων κόστους (δαπάνες που δεν μπορούν να αποδοθούν άμεσα στη συγκεκριμένη υπηρεσία ή προϊόν). Μια επιπλέον τροπολογία θα διασφαλίζει επίσης την εφαρμογή του άρθρου 14 και στην περίπτωση που δεν έχει ακόμη καθοριστεί άλλος φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας, καθώς, ακόμη και αν υπάρχει ένας μόνο πάροχος υπηρεσιών, τυχόν στρεβλή απόδοση στοιχείων κόστους αυτού του παρόχου θα μπορούσε να λειτουργήσει ως φραγμός στην πρόσβαση στην αγορά.

ε) Με τον υπολογισμό δαπανών συνδέεται και το ζήτημα των διασταυρούμενων επιδοτήσεων. Ο εισηγητής σας υποβάλλει σε αυτό το πλαίσιο δύο τροπολογίες επί αιτιολογικών σκέψεων : Κατ' αρχήν πρέπει να καταστεί σαφές ότι η παρακολούθηση των διασταυρούμενων επιδοτήσεων εμπίπτει στη δικαιοδοσία της Επιτροπής, επομένως η αιτιολογική σκέψη 25 πρέπει να διαγραφεί. Ο εισηγητής με την αιτιολογική σκέψη 26 έχει στόχο μια σαφή και δίκαιη απόδοση κοινών δαπανών, ώστε να αποφευχθούν διασταυρούμενες επιδοτήσεις.

στ) Οι σαφείς κανόνες του παιχνιδιού στο δίκαιο περί ανταγωνισμού και στις κρατικές ενισχύσεις είναι ένα ακόμη βασικό στοιχείο για μια λειτουργική ταχυδρομική αγορά. Σε αυτό το πλαίσιο ο εισηγητής σας προτείνει δύο τροπολογίες (επί της αιτιολογικής σκέψης 26α και επί του άρθρου 23), με τις οποίες η Επιτροπή καλείται να επεξεργαστεί ερμηνευτικές οδηγίες όσον αφορά αυτά τα ζητήματα.

ζ) Στην εξάλειψη διοικητικών και γραφειοκρατικών φραγμών αποσκοπούν οι τροπολογίες για την κατάργηση των στατιστικών δεδομένων (άρθρο 22α, παράγραφος 1β) και για μια πιο γενναϊόδωρη χρονική διαβάθμιση των εκθέσεων της Επιτροπής (άρθρο 23).

η) Άλλες τροπολογίες αφορούν την πρόσβαση στο δίκτυο διανομέων (άρθρο 11α) και τη διαλειτουργικότητα (αιτιολογική σκέψη 22).

Όσον αφορά τη χρηματοδότηση ο εισηγητής είναι της άποψης ότι ο κατάλογος της Επιτροπής (άρθρο 7) παρέχει στα κράτη μέλη λογικές λύσεις. Κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων του ο εισηγητής άκουσε και άλλες, επιπλέον προτάσεις λύσεων, οι οποίες ωστόσο δεν εμπεριείχαν πειστικά εναλλακτικά σχέδια. Δεν πρόκειται επομένως να καταθέσει τροπολογίες επ' αυτού.

Τέλος, ο εισηγητής επισημαίνει για μια ακόμη φορά την προαναφερθείσα ρήτρα έκπτωσης για την 31.12.2008. Αυτή η ημερομηνία υπενθυμίζει στο Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο την αποφασισθείσα διαδικασία, αν δεν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τον κίνδυνο να τεθεί η οδηγία εκτός ισχύος στις αρχές του 2009, πράγμα που θα είχε ως αποτέλεσμα να οπισθοδρομήσουμε στο πρωτογενές δίκαιο και να χάσουμε τη νομοθετική μας εξουσία.