

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Výbor pre dopravu a cestovný ruch

**PREDBEŽNÉ ZNENIE
2006/0196(COD)**

12.3.2007

*****I**

NÁVRH SPRÁVY

k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 97/67/ES, týkajúca sa úplného dokončenia vnútorného trhu poštových služieb Spoločenstva
(KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

Výbor pre dopravu a cestovný ruch

Spravodajca: Markus Ferber

Označenie postupov

- * Konzultačný postup
väčšina odovzdaných hlasov
- **I Postup spolupráce (prvé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov
- **II Postup spolupráce (druhé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov za schválenie spoločnej pozície
väčšina všetkých poslancov Parlamentu za zamietnutie alebo
zmenu a doplnenie spoločnej pozície
- *** Postup súhlasu
väčšina všetkých poslancov Parlamentu, okrem prípadov
upravených článkami 105, 107, 161 a 300 Zmluvy o ES a článkom
7 Zmluvy o EÚ
- ***I Spolurozhodovací postup (prvé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov
- ***II Spolurozhodovací postup (druhé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov za schválenie spoločnej pozície
väčšina všetkých poslancov Parlamentu za zamietnutie alebo
zmenu a doplnenie spoločnej pozície
- ***III Spolurozhodovací postup (tretie čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov za schválenie spoločného textu

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého Komisiou.)

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k legislatívnemu textu

V pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch Parlamentu je zmenený a doplnený text označený **hrubou kurzívou**. *Štandardná kurzíva* označuje príslušným oddeleniam tie časti legislatívneho textu, ku ktorým sa navrhuje oprava, čo pomáha pri príprave konečného znenia textu (napríklad zrejmé chyby alebo vynechaný text v konkrétnej jazykovej verzii). Navrhované opravy tohto typu musia byť odsúhlasené príslušnými oddeleniami.

OBSAH

	strana
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....	5
DÔVODOVÁ SPRÁVA	20

NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 97/67/ES, týkajúca sa úplného dokončenia vnútorného trhu poštových služieb Spoločenstva
(KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

(Spolurozhodovací postup: prvé čítanie)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (KOM(2006)0594)¹,
 - so zreteľom na článok 251 ods. 2, článok 47 ods. 2 a články 55 a 95 Zmluvy o ES, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C6-0354/2006),
 - so zreteľom na článok 51 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre dopravu a cestovný ruch a stanoviská Výboru pre hospodárske a menové veci, Výboru pre zamestnanosť a sociálne veci, Výboru pre priemysel, výskum a energetiku, Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa a Výboru pre regionálny rozvoj (A6-0000/2007),
1. schvaľuje zmenený a doplnený návrh Komisie;
 2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh, alebo ho nahradiť iným textom;
 3. poveruje svojho predsedu, aby túto pozíciu postúpil Rade a Komisii.

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy
Európskeho parlamentu

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 1 ODÔVODNENIE 14

(14) Vývoj na susedných komunikačných trhoch rôznym spôsobom ovplyvnil rôzne regióny Spoločenstva a segmenty obyvateľstva a využívanie poštových služieb. Vzhľadom na to, že by sa mala zachovať územná a sociálna kohézia a pri zohľadnení, že členské štáty môžu prispôbiť niektoré špecifické charakteristiky služieb s cieľom uspokojiť

(14) Vývoj na susedných komunikačných trhoch rôznym spôsobom ovplyvnil rôzne regióny Spoločenstva, segmenty obyvateľstva a využívanie poštových služieb. Vzhľadom na to, že by sa mala zachovať územná a sociálna kohézia a pri zohľadnení *skutočnosti*, že členské štáty môžu prispôbiť niektoré špecifické charakteristiky služieb s cieľom uspokojiť

¹ Zatiaľ neuvverejnené v úradnom vestníku.

miestny dopyt, uplatnením flexibility stanovenej v smernici 97/67/ES je vhodné zachovať v plnom rozsahu univerzálne služby a súvisiace požiadavky na kvalitu služieb uvedené v danej smernici. S cieľom zabezpečiť, aby otvorenie trhu naďalej prinášalo prospech všetkým užívateľom, najmä spotrebiteľom a malým a stredným podnikom, musia členské štáty monitorovať a dohliadať na vývoj trhu. Musia prijať vhodné regulačné opatrenia, ktoré sú k dispozícii na základe smernice, s cieľom zabezpečiť, aby prístupnosť poštových služieb naďalej uspokojovala potreby užívateľov vrátane prípadného zaručenia minimálneho množstva služieb poskytovaných na jednom prístupovom mieste.

miestny dopyt uplatnením flexibility stanovenej v smernici 97/67/ES, je vhodné zachovať v plnom rozsahu univerzálne služby a súvisiace požiadavky na kvalitu služieb uvedené v danej smernici. **Na účel objasnenia je vhodné potvrdiť, že univerzálne služby zahŕňajú minimálne služby poskytované za sadzbu za kus.** S cieľom zabezpečiť, aby otvorenie trhu naďalej prinášalo prospech všetkým užívateľom, najmä spotrebiteľom a malým a stredným podnikom, musia členské štáty monitorovať a dohliadať na vývoj trhu. Musia prijať vhodné regulačné opatrenia, ktoré sú k dispozícii na základe smernice, s cieľom zabezpečiť, aby prístupnosť poštových služieb naďalej uspokojovala potreby užívateľov vrátane prípadného zaručenia minimálneho množstva služieb poskytovaných na jednom prístupovom mieste.

Odôvodnenie

Univerzálne služby by sa mali v prípade zásielok so stanovenou sadzbou za kus stať nástrojom ochrany spotrebiteľa. Odosielatelia hromadných zásielok nepotrebujú ochranu prostredníctvom univerzálnych služieb; prepravu hromadných zásielok možno v rámci hospodárskej súťaže uskutočňovať na základe dopytu.

Pozmeňujúci a dopĺňajúci návrh 2 ODÔVODNENIE 18

(18) V niektorých členských štátoch môže byť naďalej potrebné vonkajšie financovanie čistých zostatkových nákladov univerzálnych služieb. Je preto vhodné objasniť alternatívy, ktoré sú k dispozícii na zabezpečenie financovania univerzálnych služieb v rozsahu, ktorý je potrebný a náležité odôvodnený, pričom sa výber finančného(-ých) mechanizmu(-ov), ktoré sa majú používať, ponechá na členské štáty. **Medzi tieto alternatívy patrí verejné obstarávanie a ak** povinnosti vyplývajúce z univerzálnych služieb znamenajú čisté náklady univerzálnych

(18) V niektorých členských štátoch môže byť naďalej potrebné vonkajšie financovanie čistých zostatkových nákladov univerzálnych služieb. Je preto vhodné objasniť alternatívy, ktoré sú k dispozícii na zabezpečenie financovania univerzálnych služieb v rozsahu, ktorý je potrebný a náležité odôvodnený, pričom sa výber finančného(-ých) mechanizmu(-ov), ktoré sa majú používať, ponechá na členské štáty. **Vždy, keď** povinnosti vyplývajúce z univerzálnych služieb znamenajú čisté náklady univerzálnych služieb a predstavujú neprimeranú záťaž

služieb a predstavujú neprímeranú záťaž pre určený podnik, aj štátna kompenzácia a zdieľanie nákladov s poskytovateľmi služieb a/alebo používateľmi transparentným spôsobom prostredníctvom príspevkov do kompenzačného fondu. Členské štáty môžu využívať iné prostriedky na financovanie, ktoré povoľujú právne predpisy Spoločenstva, **ako je rozhodnutie o tom, že zisky z iných činností poskytovateľov univerzálnych služieb mimo rámca týchto služieb sa musia v plnej výške alebo čiastočne použiť na financovanie čistých nákladov univerzálnych služieb**, ak sú v súlade s touto smernicou..

pre určený podnik, **pričom žiaden podnik nie je zaviazaný vykonávať služby bez poskytnutia kompenzácie, členské štáty uplatňujú postup verejného obstarávania s cieľom vybrať podnik, ktorý bude poskytovať službu za kompenzáciu. Medzi alternatívy financovania patrí štátna kompenzácia a zdieľanie nákladov s poskytovateľmi služieb a/alebo používateľmi transparentným spôsobom prostredníctvom príspevkov do kompenzačného fondu. Členské štáty môžu využívať iné prostriedky na financovanie, ktoré povoľujú právne predpisy Spoločenstva, ak sú v súlade s touto smernicou.**

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 3 ODÔVODNENIE 21

(21) Členským štátom by sa naďalej malo umožniť používanie povolení a individuálnych licencií, ak je to odôvodnené a primerané sledovaným cieľom. Ako sa však zdôraznilo v tretej správe o uplatňovaní smernice 97/67/ES, ďalšia harmonizácia podmienok, ktoré sa môžu zaviesť, sa zdá potrebná na zníženie neodôvodnených prekážok pre poskytovanie služieb na vnútornom trhu. V tomto kontexte môžu členské štáty **napríklad umožniť podnikom, aby si vybrali medzi povinnosťou poskytovať služby alebo finančne prispievať na náklady služieb poskytovaných iným podnikom, už im však nemožno povoliť súbežnú požiadavku prispievať do mechanizmu zdieľania nákladov a uložiť povinnosti vyplývajúce z univerzálnych služieb alebo kvality, ak tieto povinnosti majú rovnaký účel.** Je tiež potrebné vysvetliť, že niektoré ustanovenia o povoleniach a udeľovaní licencií by sa nemali vzťahovať na určených poskytovateľov univerzálnych služieb.

(21) Členským štátom by sa naďalej malo umožniť používanie povolení a individuálnych licencií, ak je to odôvodnené a primerané sledovaným cieľom. Ako sa však zdôraznilo v tretej správe o uplatňovaní smernice 97/67/ES, ďalšia harmonizácia podmienok, ktoré sa môžu zaviesť, sa zdá potrebná na zníženie neodôvodnených prekážok pre poskytovanie služieb na vnútornom trhu. V tomto kontexte môžu členské štáty **naďalej podmieňovať udelenie povolení povinnosťami vyplývajúcimi z univerzálnych služieb v prípade podniku, ktorý má byť určený za poskytovateľa univerzálnych služieb. V prípade podnikov, ktoré nie sú poskytovateľmi univerzálnych služieb, by mali mať členské štáty iba možnosť ukladať povinnosť prispievať do kompenzačného fondu. Tieto podniky by mali mať namiesto poskytovania finančného príspevku možnosť poskytovať univerzálne služby.** Je tiež potrebné vysvetliť, že niektoré ustanovenia o povoleniach a udeľovaní licencií by sa

nemali vzťahovať na určených
poskytovateľov univerzálnych služieb.

Pozmeňujúci a doplnujúci návrh 4
ODÔVODNENIE 22

(22) V prostredí, kde viacero poštových podnikov poskytuje služby v oblasti univerzálnych služieb, je vhodné požadovať, aby všetky členské štáty posúdili, či by sa niektoré súčasti poštovej infraštruktúry alebo niektoré služby zvyčajne poskytované poskytovateľmi univerzálnych služieb, nemali sprístupniť ostatným prevádzkovateľom, ktorí poskytujú podobné služby, s cieľom podporiť účinnú hospodársku súťaž a/alebo chrániť užívateľov a spotrebiteľov zabezpečením celkovej kvality poštových služieb. Keďže právna a trhová situácia v prípade týchto súčastí alebo služieb je v členských štátoch rozdielna, je vhodné požiadať členské štáty, aby na základe dostatočných informácií určili potrebu, rozsah a výber regulačného nástroja, vrátane prípadného zdieľania nákladov. Toto ustanovenie nemá vplyv na právo členských štátov prijať opatrenia na zabezpečenie prístupu k verejnej poštovej sieti za podmienok transparentnosti a nediskriminácie.

(22) V prostredí, kde viacero poštových podnikov poskytuje služby v oblasti univerzálnych služieb, je vhodné požadovať, aby všetky členské štáty posúdili, či by sa niektoré súčasti poštovej infraštruktúry alebo niektoré služby zvyčajne poskytované poskytovateľmi univerzálnych služieb, nemali sprístupniť ostatným prevádzkovateľom, ktorí poskytujú podobné služby, s cieľom podporiť účinnú hospodársku súťaž a/alebo chrániť užívateľov a spotrebiteľov zabezpečením celkovej kvality poštových služieb. ***V prípade viacerých poskytovateľov univerzálnych služieb s regionálnymi poštovými sieťami by členské štáty mali tiež vyhodnotiť a podľa potreby zabezpečiť ich interoperabilitu s cieľom vyhnúť sa prekážkam v rýchlej preprave poštových zásielok.*** Keďže právna a trhová situácia v prípade týchto súčastí alebo služieb je v členských štátoch rozdielna, je vhodné požiadať členské štáty, aby na základe dostatočných informácií určili potrebu, rozsah a výber regulačného nástroja, vrátane prípadného zdieľania nákladov. Toto ustanovenie nemá vplyv na právo členských štátov prijať opatrenia na zabezpečenie prístupu k verejnej poštovej sieti za podmienok transparentnosti a nediskriminácie.

Odôvodnenie

Podľa článku 4 môžu členské štáty menovať pre rôzne časti svojich území rôznych poskytovateľov univerzálnych služieb. Nedostatočná interoperabilita medzi týmito rôznymi poštovými sieťami by mohla celkovo obmedzovať spoľahlivé poskytovanie univerzálnych služieb v príslušnom členskom štáte. Ak sa poskytovatelia univerzálnych služieb prevádzkujúci rôzne siete nedohodnú na interoperabilite, musia členské štáty prikročiť k potrebným právnym úpravám.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 5
ODÔVODNENIE 25

(25) Vzhľadom na vnútroštátne špecifiká regulácie podmienok, za ktorých príslušný poskytovateľ univerzálnych služieb musí pôsobiť v plne konkurenčnom prostredí, je vhodné ponechať členským štátom slobodu rozhodnúť, ako najlepšie monitorovať krížové dotácie.

vypúšťa sa

Odôvodnenie

Ak by členské štáty sledovali krížové dotácie, bolo by to v rozpore so systémom, ktorý bol zavedený Zmluvou o ES, podľa ktorej patrí táto úloha do právomoci Komisie.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 6
ODÔVODNENIE 26

(26) Vzhľadom na prechod k úplne konkurenčnému trhu je vhodné naďalej požadovať, aby členské štáty zachovali povinnosť poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb viesť oddelené a transparentné účty, ktoré budú predmetom potrebných úprav. Na základe tejto povinnosti by sa národným regulačným orgánom, orgánom hospodárskej súťaže a Komisii poskytli informácie potrebné na prijatie rozhodnutí týkajúcich sa univerzálnych služieb a na monitorovanie spravodlivých trhových podmienok, kým sa hospodárska súťaž nestane účinnou. Spolupráca medzi národnými regulačnými orgánmi pri vypracovávaní štandardov a usmernení v tejto oblasti by mala prispieť k harmonizovanému uplatňovaniu týchto pravidiel.

(26) Vzhľadom na prechod k úplne konkurenčnému trhu **a s cieľom zabezpečiť, aby krížové dotácie z univerzálnych služieb do služieb, ktoré nemajú univerzálny charakter, nepriaznivo nevplývali na konkurenčnú výhodu tohto druhého typu služieb** je vhodné naďalej požadovať, aby členské štáty zachovali povinnosť poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb viesť oddelené a transparentné účty, ktoré budú predmetom potrebných úprav. Na základe tejto povinnosti by sa národným regulačným orgánom, orgánom hospodárskej súťaže a Komisii poskytli informácie potrebné na prijatie rozhodnutí týkajúcich sa univerzálnych služieb a na monitorovanie spravodlivých trhových podmienok, kým sa hospodárska súťaž nestane účinnou. Spolupráca medzi národnými regulačnými orgánmi pri vypracovávaní štandardov a usmernení v tejto oblasti by mala prispieť k harmonizovanému uplatňovaniu týchto pravidiel.

Odôvodnenie

Ustanovenie o oddelenom účtovníctve (článok 14) má ústredný význam pre fungovanie trhu. Musí sa zabezpečiť spravodlivé pridelovanie spoločných nákladov, aby sa nadmerným vyčleňovaním prostriedkov na univerzálne služby umelo neudržiavali na nízkej úrovni náklady na tie služby, ktoré nemajú univerzálny charakter.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 7 ODÔVODNENIE 26A (nové)

(26a) S cieľom zvýšiť právnu istotu a uľahčiť investičné rozhodovanie všetkých poskytovateľov poštových služieb by mala Komisia prostredníctvom vysvetľujúceho oznámenia alebo iným spôsobom vydat' usmernenia pre uplatňovanie pravidiel hospodárskej súťaže a poskytovanie štátnej pomoci v odvetví poštových služieb vrátane usmernení pre dodržiavanie zásad pridelovania nákladov, stanovených v článku 14 ods. 3.

Odôvodnenie

Na trhu poštových služieb existuje jasná potreba vysvetľujúcich usmernení Komisie pre pravidlá hospodárskej súťaže/štátnej pomoci.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 8 ČLÁNOK 1 ODSEK 2A (nový) Článok 3 odsek 1 (smernica 97/67/ES)

***(2a) Článok 3 ods. 1 sa nahrádza takto:
„1. Členské štáty zabezpečia, aby mali používatelia právo na univerzálnu službu vrátane trvalého poskytovania poštových služieb v stanovenej kvalite na všetkých prístupových miestach na svojom území a za ceny prijateľné pre všetkých používateľov.***

Univerzálna služba zahŕňa minimálne poštové služby poskytované za sadzbu za kus.“

Odôvodnenie

Univerzálne služby by sa mali stať nástrojom ochrany spotrebiteľa. Odosielatelia hromadných zásielok nepotrebujú ochranu prostredníctvom univerzálnych služieb; prepravu hromadných zásielok možno v rámci hospodárskej súťaže uskutočňovať na základe dopytu.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 9

ČLÁNOK 1 ODSEK 4

Článok 4 odsek 2 (smernica 97/67/ES)

2. Členské štáty môžu určiť jeden alebo viac podnikov ako poskytovateľov univerzálnych služieb pre časť svojho územia alebo celé územie ako aj pre rôzne súčasti univerzálnych služieb. Pritom stanovujú povinnosti a práva poskytovateľov univerzálnych služieb v súlade s právom Spoločenstva uverejnia ich. Členské štáty predovšetkým prijímajú opatrenia, ktorými zabezpečia, aby podmienky, na základe ktorých sa zveruje poskytovanie univerzálnych služieb, vychádzali zo zásady objektivity, nediskriminácie, proporcionality a čo najmenšieho narušenia trhu, a aby určenie podnikov ako poskytovateľov univerzálnych služieb bolo časovo obmedzené. Členské štáty oznámia Komisii totožnosť poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb, ktorých menovali..

2. Členské štáty môžu určiť jeden alebo viac podnikov ako poskytovateľov univerzálnych služieb pre časť svojho územia alebo celé územie, ako aj pre rôzne súčasti univerzálnych služieb. Pritom stanovujú povinnosti a práva poskytovateľov univerzálnych služieb v súlade s právom Spoločenstva a uverejnia ich. Členské štáty predovšetkým prijímajú opatrenia, ktorými zabezpečia, aby podmienky, na základe ktorých sa zveruje poskytovanie univerzálnych služieb, vychádzali zo zásady objektivity, nediskriminácie, proporcionality a čo najmenšieho narušenia trhu, a aby určenie podnikov ako poskytovateľov univerzálnych služieb bolo časovo obmedzené. **Členské štáty zabezpečia, aby sa žiadna časť alebo súčasť povinnosti vyplývajúcej z univerzálnej služby neuložila viac ako jednému podniku.**

Členské štáty oznámia Komisii totožnosť poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb, ktorých menovali.

Odôvodnenie

Tento PDN zabezpečuje, aby členské štáty nemenovali za určených poskytovateľov univerzálnych služieb všetkých držiteľov licencií. Vysvetľuje sa v ňom, že každé vykonanie časti a (alebo súčasti) univerzálnej služby sa môže uložiť vždy iba jednému podniku. Toto obmedzenie nenarušuje zabezpečovanie univerzálnych služieb a ponecháva členským štátom aj možnosť menovať viacerých poskytovateľov univerzálnych služieb.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 10

ČLÁNOK 1 ODSEK 8

Článok 7 odsek 2 (smernica 97/67/ES)

2. Členské štáty môžu zabezpečiť poskytovanie univerzálnych služieb obstaraním týchto služieb v súlade s uplatňovanými pravidlami verejného obstarávania.

vypúšťa sa

Odôvodnenie

Pre prípad, ak by (určený) poskytovateľ univerzálnych služieb požadoval finančnú kompenzáciu za poskytnutie univerzálnej služby, je potrebné zaviesť povinnosť vypísať výberové konanie. Cieľom takéhoto opatrenia je obmedziť prostredníctvom konkurenčného prvku výberového konania (či už z verejných prostriedkov alebo niektorého fondu) finančnú potrebu na potrebu efektívneho poskytovateľa služieb. Kompenzácia sa poskytuje iba vtedy, ak žiadny podnik nie je ochotný poskytovať univerzálne služby bez kompenzácie.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 11

ČLÁNOK 1 ODSEK 8

Článok 7 odsek 3 úvodná veta (smernica 97/67/ES)

Ak členský štát stanoví, že povinnosti vyplývajúce z univerzálnych služieb, uvedené v tejto smernici, spôsobujú čisté náklady a predstavujú neprimeranú finančnú záťaž pre poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb, môže:

Ak členský štát stanoví, že povinnosti vyplývajúce z univerzálnych služieb, uvedené v tejto smernici, spôsobujú čisté náklady a predstavujú neprimeranú finančnú záťaž pre poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb, **pričom žiadny podnik nie je ochotný poskytnúť univerzálnu službu bez kompenzácie**, môže:

Odôvodnenie

Pre prípad, ak by (určený) poskytovateľ univerzálnych služieb požadoval finančnú kompenzáciu za poskytnutie univerzálnej služby, je potrebné zaviesť povinnosť vypísať výberové konanie. Cieľom takéhoto opatrenia je obmedziť prostredníctvom konkurenčného prvku výberového konania (či už z verejných prostriedkov alebo niektorého fondu) finančnú potrebu na potrebu efektívneho poskytovateľa služieb. Kompenzácia sa poskytuje iba vtedy, ak žiadny podnik nie je ochotný poskytovať univerzálne služby bez kompenzácie.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 12

ČLÁNOK 1 ODSEK 8

Článok 7 odsek 3 posledná veta (nová) (smernica 97/67/ES)

Členské štáty zabezpečia, aby boli podniky oprávnené na prijatie kompenzácie vybrané na základe postupu verejného

obstarávaní, pričom poskytovaním univerzálnych služieb bude poverený účastník, ktorý tieto služby dokáže vykonávať za najnižšiu cenu.

Odôvodnenie

Pre prípad, ak by (určený) poskytovateľ univerzálnych služieb požadoval finančnú kompenzáciu za poskytnutie univerzálnej služby, je potrebné zaviesť povinnosť vypísať výberové konanie. Cieľom takéhoto opatrenia je obmedziť prostredníctvom konkurenčného prvku výberového konania (či už z verejných prostriedkov alebo niektorého fondu) finančnú potrebu na potrebu efektívneho poskytovateľa služieb. Kompenzácia sa poskytuje iba vtedy, ak žiadny podnik nie je ochotný poskytovať univerzálne služby bez kompenzácie.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 13

ČLÁNOK 1 ODSEK 8

Článok 7 odsek 4 (smernica 97/67/ES)

4. Ak sa čisté náklady zdieľajú na základe odseku 3 písm. b), môžu členské štáty zriadiť kompenzačný fond, ktorý možno financovať z poplatkov poskytovateľov a/alebo užívateľov služieb a ktorý na tento účel riadi orgán nezávislý od príjemcu alebo príjemcov. Členské štáty môžu poskytnutie povolení poskytovateľom služieb na základe článku 9 ods. 2 podmieniť povinnosťou finančne prispievať do tohto fondu alebo byť **v súlade s povinnosťami univerzálnych služieb**. Týmto spôsobom je možné financovať len služby uvedené v článku 3.

4. Ak sa čisté náklady zdieľajú na základe odseku 3 písm. b), môžu členské štáty zriadiť kompenzačný fond, ktorý možno financovať z poplatkov poskytovateľov a/alebo užívateľov služieb a ktorý na tento účel riadi orgán nezávislý od príjemcu alebo príjemcov. Členské štáty môžu poskytnutie povolení poskytovateľom služieb na základe článku 9 ods. 2 podmieniť povinnosťou finančne prispievať do tohto fondu. Týmto spôsobom je možné financovať len služby uvedené v článku 3.

Odôvodnenie

Porovnaj pozmeňujúce a doplňujúce návrhy spravodajcu k článku 9 ods. 2.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 14

ČLÁNOK 1 ODSEK 10

Článok 9 odsek 2 pododsek 2 (smernica 97/67/ES)

Poskytovanie povolení môže:

Vždy, keď členské štáty v súlade s článkom 4 ods. 2 určia jeden alebo viaceré podniky za poskytovateľa univerzálnych služieb, poskytovanie

povolení *pre tieto podniky* môže:

Odôvodnenie

Touto zmenou a doplnením sa obmedzuje možnosť uložiť podnikom univerzálne služby alebo iné služby výlučne na určených poskytovateľov univerzálnych služieb. Od účastníkov hospodárskej súťaže možno v porovnaní s tým požadovať iba finančný príspevok. Okrem toho majú účastníci hospodárskej súťaže možnosť (vybrať si) namiesto poskytnutia finančného príspevku vykonať univerzálnu službu sami (pozri ďalšie pozmeňujúce a doplňujúce návrhy spravodajcu k článku 9 ods. 2).

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 15

ČLÁNOK 1 ODSEK 10

Článok 9 odsek 2 pododsek 2a (nový) (smernica 97/67/ES)

Udelenie povolení iným poskytovateľom služieb, ako sú určené poskytovatelia univerzálnych služieb, môže podľa potreby podliehať povinnosti odvádzať finančný príspevok na mechanizmus rozdeľovania nákladov uvedený v článku 7.

Členské štáty môžu týmto podnikom umožniť, aby sa rozhodli medzi povinnosťou prispievať na mechanizmus rozdeľovania nákladov alebo dodržiavať povinnosť vyplývajúcu z univerzálnej služby.

Odôvodnenie

Touto zmenou a doplnením sa obmedzuje možnosť uložiť podnikom univerzálne služby alebo iné služby výlučne na určených poskytovateľov univerzálnych služieb. Od účastníkov hospodárskej súťaže možno v porovnaní s tým požadovať iba finančný príspevok. Okrem toho majú účastníci hospodárskej súťaže možnosť (vybrať si) namiesto poskytnutia finančného príspevku vykonať univerzálnu službu sami (pozri ďalšie pozmeňujúce a doplňujúce návrhy spravodajcu k článku 9 ods. 2).

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 16

ČLÁNOK 1 ODSEK 10

Článok 9 odsek 2 pododsek 3 zarážka 2 (smernica 97/67/ES)

— pre rovnaké požiadavky kvality, dostupnosti a poskytovania služieb ukladať poskytovateľovi služieb

vypúšťa sa

povinnosti týkajúce sa univerzálnych služieb a zároveň povinnosť finančne prispievať do mechanizmu zdieľania nákladov,

Odôvodnenie

Touto zmenou a doplnením sa obmedzuje možnosť uložiť podnikom univerzálne služby alebo iné služby výlučne na určených poskytovateľov univerzálnych služieb. Od účastníkov hospodárskej súťaže možno v porovnaní s tým požadovať iba finančný príspevok. Okrem toho majú účastníci hospodárskej súťaže možnosť (vybrať si) namiesto poskytnutia finančného príspevku vykonať univerzálnu službu sami (pozri ďalšie pozmeňujúce a doplňujúce návrhy spravodajcu k článku 9 ods. 2).

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 17

ČLÁNOK 1 ODSEK 10

Článok 9 odsek 3a (nový) (smernica 97/67/ES)

3a. Táto smernica neovplyvňuje zodpovednosť členských štátov v oblasti regulovania pracovných podmienok v odvetví poštových služieb.

Členské štáty môžu prijať najmä opatrenia v predtým vyhradenej oblasti korešpondenčných zásielok v súlade s právnymi predpismi Spoločenstva s cieľom zachovať pracovné podmienky v tejto oblasti.

Odôvodnenie

Spravodlivá hospodárska súťaž môže v členskom štáte fungovať iba vtedy, ak majú všetky zainteresované strany v danom odvetví zabezpečený minimálny stupeň sociálnej istoty.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 18

ČLÁNOK 1 ODSEK 13

Článok 11a (smernica 97/67/ES)

Vždy, keď je potrebné ochrániť záujem užívateľov a/alebo podporiť účinnú hospodársku súťaž a s ohľadom na vnútroštátne podmienky, členské štáty zabezpečia, aby boli k dispozícii transparentné a nediskriminačné podmienky prístupu k týmto súčastiam

Vždy, keď je potrebné ochrániť záujem užívateľov a/alebo podporiť účinnú hospodársku súťaž a s ohľadom na vnútroštátne podmienky členské štáty zabezpečia, aby boli k dispozícii transparentné a nediskriminačné podmienky prístupu k týmto súčastiam

poštovej infraštruktúry alebo službám: systém poštových smerovacích čísiel, databáza adries, poštové schránky, zber a doručovanie schránok, informácie o zmene adresy, presmerovacie služby, služba vrátenia zásielky odosielateľovi.

poštovej infraštruktúry alebo službám: systém poštových smerovacích čísiel, databáza adries, poštové schránky, zber a doručovanie schránok, **distribučné služby**, informácie o zmene adresy, presmerovacie služby, služba vrátenia zásielky odosielateľovi.

Odôvodnenie

Prístup k veľkej a hustej distribučnej sieti môže byť dôležitým kritériom pri výbere poskytovateľa poštových služieb, najmä pokiaľ ide o obchodných partnerov. Na zabezpečenie účinného otvorenia trhu by sa teda mal do zoznamu v článku 11a zaradiť aj prístup k distribučným službám.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 19

ČLÁNOK 1 ODSEK 14

Článok 12 zarážka 1 (smernica 97/67/ES)

— ceny musia byť prijateľné a musia byť také, aby poskytované služby boli dostupné všetkým užívateľom. Členské štáty môžu zachovať alebo zaviesť bezplatné poštové služby pre nevidiace a čiastočne zrakovo postihnuté osoby,

— ceny musia byť prijateľné a musia byť také, aby poskytované služby boli dostupné všetkým užívateľom. **Vnútroštátne regulačné orgány jasne zadefinujú cenovú prijateľnosť korešpondenčnej zásielky.** Členské štáty môžu zachovať alebo zaviesť bezplatné poštové služby pre nevidiace a čiastočne zrakovo postihnuté osoby,

Odôvodnenie

V záujme ochrany spotrebiteľa je dôležité, aby v smernici o poštových službách zostala zakotvená požiadavka cenovej prijateľnosti. Pojem cenová prijateľnosť by sa však mal lepšie ozrejmiť. To sa však nedá uskutočniť na európskej úrovni, ale na národnej úrovni prostredníctvom regulačných orgánov.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 20

ČLÁNOK 1 ODSEK 14

Článok 12 zarážka 2 (smernica 97/67/ES)

— ceny musia byť nákladovo orientované a musia podnecovať efektívnosť; **keď je to potrebné z dôvodov vzťahujúcich sa na verejné záujmy, môžu členské štáty rozhodnúť, že na ich území a/alebo pri**

— ceny musia byť nákladovo orientované a musia podnecovať efektívnosť; **vnútroštátne regulačné orgány môžu v rámci územia svojej zodpovednosti stanoviť** jednotné sadzby na služby

zásielkach smerujúcich do iných členských štátov sa budú uplatňovať jednotné sadzby na služby poskytované za sadzbu na kus *a na iné zásielky*,

poskytované za sadzbu na kus,

Odôvodnenie

Výraz „z dôvodov vzťahujúcich sa na verejné záujmy“ neprispieva k objasneniu predpisu, a preto by sa mal vynechať.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 21

ČLÁNOK 1 ODSEK 15

Článok 14 odsek 3 písmeno b) bod iii) (nový) (smernica 97/67/ES)

(iii) spoločné náklady potrebné na poskytovanie univerzálnych služieb aj služieb, ktoré nemajú univerzálny charakter, nemožno pridelovať výlučne univerzálnym službám; v oboch prípadoch sa musia uplatňovať rovnaké zásady rozdeľovania nákladov.

Odôvodnenie

Musí sa zabezpečiť spravodlivé pridelovanie spoločných nákladov, aby sa nadmerným vyčleňovaním prostriedkov na univerzálne služby umelo neudržiavali na nízkej úrovni náklady na tie služby, ktoré nemajú univerzálny charakter.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 22

ČLÁNOK 1 ODSEK 15

Článok 14 odsek 8 (smernica 97/67/ES)

8. Ak daný členský štát nevytvoril finančný mechanizmus *pre* poskytovanie univerzálnych služieb, ako sa to umožňuje *povolené* na základe článku 7, a ak národný regulačný orgán *súhlasí s tým*, že žiadny z určených poskytovateľov univerzálnych služieb v tomto členskom štáte nie je príjemcom štátnej pomoci, či už v skrytej podobe alebo inak a že hospodárska súťaž na trhu je účinná v plnej miere, národný regulačný orgán môže rozhodnúť o neuplatňovaní požiadaviek uvedených v tomto článku. Národný regulačný orgán

8. Ak daný členský štát nevytvoril finančný mechanizmus *na* poskytovanie univerzálnych služieb, ako sa to umožňuje na základe článku 7, a ak *sa* národný regulačný orgán *presvedčí o tom*, že žiadny z určených poskytovateľov univerzálnych služieb v tomto členskom štáte nie je príjemcom štátnej pomoci, či už v skrytej podobe alebo inak, a že hospodárska súťaž na trhu je účinná v plnej miere, národný regulačný orgán môže rozhodnúť o neuplatňovaní požiadaviek uvedených v tomto článku. **Tento článok sa však**

informuje Komisiu pred prijatím takéhoto rozhodnutia.

uplatňuje na súčasných poskytovateľov univerzálnych služieb až do vymenovania ďalšieho poskytovateľa univerzálnych služieb. Národný regulačný orgán informuje Komisiu pred prijatím takéhoto rozhodnutia.

Odôvodnenie

Článok 14 má ustredný význam pre pridelovanie nákladov, a tým aj pre fungovanie hospodárskej súťaže. Aj v prípade, že ešte nebol menovaný ďalší poskytovateľ univerzálnych služieb, je potrebné dodržiavať ustanovenia článku 14, aby tak na základe pridelovania nákladov nevznikli prekážky prístupu na trh.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 23
ČLÁNOK 1 ODSEK 20
Článok 22a odsek 1b (smernica 97/67/ES)

b) na jasne stanovené štatistické účely. vypúšťa sa

Odôvodnenie

Podstatné údaje už môžu podľa bodu b) zhromažďovať regulačné orgány. Z dôvodov zjednodušenia a znižovania byrokracie by sa mal bod b) vypustiť.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 24
ČLÁNOK 1 ODSEK 21
Článok 23 (smernica 97/67/ES)

Komisia predloží každé **tri** roky, pričom prvýkrát najneskôr 31. decembra 2011, Európskemu parlamentu a Rade správu o uplatňovaní tejto smernice vrátane príslušných informácií o rozvoji v danom sektore, predovšetkým pokiaľ ide o hospodárske a sociálne aspekty, zamestnanosť a technické aspekty, ako aj kvalitu služieb. K správe budú v prípade potreby priložené návrhy pre Európsky parlament a Radu.

Komisia predloží každé **štyri** roky, pričom prvýkrát najneskôr 31. decembra 2011, Európskemu parlamentu a Rade správu o uplatňovaní tejto smernice vrátane príslušných informácií o rozvoji v danom sektore, predovšetkým pokiaľ ide o hospodárske a sociálne aspekty, zamestnanosť a technické aspekty, ako aj kvalitu služieb. K správe budú v prípade potreby priložené návrhy pre Európsky parlament a Radu.

Najneskôr do 31. decembra 2008 Komisia vydá usmernenia na uplatňovanie pravidiel pre hospodársku súťaž a štátnu pomoc v odvetví poštových služieb.

Odôvodnenie

Pri úplnom dokončení vnútorného trhu poštových služieb by malo aj z dôvodu znižovania byrokracie postačovať predkladanie správ každé štyri roky.

Oznámenie Komisie o používaní pravidiel súťaže v odvetví pôšt a pri hodnotení niektorých štátnych opatrení týkajúcich sa poštových služieb (98/C 39/02) už nie je aktuálne. Investori potrebujú právnu istotu, čo si vyžaduje nové usmernenia zo strany Komisie.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

1. Súvislosti

Na konci roka 2006 Komisia predložila:

- 1) návrh smernice, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 97/67/ES, týkajúca sa úplného dokončenia vnútorného trhu poštových služieb Spoločenstva (KOM (2006) 594),
- 2) výhľadovú štúdiu o vplyve úplného dokončenia vnútorného trhu poštových služieb v roku 2009 na univerzálne služby (KOM (2006) 596),
- 3) dva dokumenty s výsledkami správy o hodnotení vplyvu (SEK (2006) 1291 a 1292),
- 4) správu o uplatňovaní poštovej smernice (KOM (2006) 595).

Predložením dokumentov podľa bodov 1) a 2) Komisia splnila povinnosť stanovenú v článku 7 odseku 3 poštovej smernice.

2. Prípravné práce a štúdie Komisie

Návrh Komisie vychádza zo série štúdií: od roku 1997 bolo objednaných 14 štúdií, ktoré neskôr doplnilo šesť väčších štúdií v rokoch 2004 až 2006. Ďalej nasledovalo desať verejných seminárov a jeden prieskum spokojnosti spotrebiteľov Eurobarometer. Komisia okrem toho usporiadala aj verejnú konzultáciu, v rámci ktorej bolo prijatých 2 295 vyplnených dotazníkov a 103 písomných príspevkov.

2.1 Výhľadová štúdia

Výhľadová štúdia sa podstatne opiera o výsledky sektorovej štúdie spoločnosti PriceWaterhouseCoopers (PWC) z roku 2006 o vplyve úplného otvorenia trhu na univerzálne služby. Úplné (nemecké) znenie štúdie sa nachádza na internetovej adrese http://ec.europa.eu/internal_market/post/studies_de.htm.

Štúdia neočakáva po úplnom otvorení trhu zásadné zmeny v súvislosti s prístupom k poštovým službám. Iba so zreteľom na odľahlé regióny poukazuje na možnú potrebu použiť doplňujúce opatrenia v prípade, že účastníci trhu nevytvoria dostatočnú ponuku.

Pokiaľ ide o kvalitu služieb, očakáva sa dodržiavanie noriem; avšak menej prítlačlivé segmenty trhu možno budú vyžadovať regulačnú kontrolu.

Vo všeobecnosti sa očakáva výraznejšie zameranie ponúkaných služieb na dopyt a platobnú schopnosť zákazníkov. V súvislosti s kritériom cenovej dostupnosti Komisia pokladá za reálne zavedenie cenových stropov.

So zreteľom na financovanie univerzálnych služieb Komisia počíta s tým, že trhové sily po

otvoreni trhu zabezpečia účinnejšie vykonávanie univerzálnych služieb a obmedzia výdavky, zároveň však zdôrazňuje, že o budúcnosti univerzálnych služieb nesmú rozhodovať len samotné trhové sily. Spomína sa možná potreba financovania *ad hoc* a regulačných opatrení.

So zreteľom na zamestnanosť sa v priebehu otvorenia trhu očakáva, že sa poštové trhy rozšíria, na základe čoho poskytovateľa univerzálnych služieb zabezpečia udržanie zamestnanosti a noví prevádzkovatelia vytvoria ďalšie pracovné miesta.

Zo záveru štúdie vypracovanej spoločnosťou PWC vyplýva, že otvorenie trhu v roku 2009 by v žiadnom z členských štátov nemalo negatívne ovplyvniť poskytovanie univerzálnych služieb – takéto hodnotenie podporujú aj ďalšie štúdie. Sprievodné opatrenia prichádzajú do úvahy iba v ojedinelých prípadoch; všeobecný odklad termínu sa však nepokladá za potrebný ani odôvodnený.

V tejto štúdii sa uvádzajú obavy, že oneskorenie otvorenia trhu by mohlo byť zlým znamením pre trh: chýbajúca právna istota by mohla spôsobiť deficit investícií potrebných na riešenie nových výziev trhu.

Podľa štúdie bude najlepším riešením, keď sa vhodné sprievodné opatrenia na zabezpečenie poskytovania univerzálnych služieb budú prijímať na úrovni členských štátov.

2.2 Hodnotenie vplyvu

V správe o hodnotení vplyvu (SEK (2000) 1291 a 1292) sa uvádzajú v prvom rade štyri základné možnosti:

- Možnosť A – žiadny legislatívny návrh. Dôležité je ujasniť si, že v poštovej smernici sa nachádza ustanovenie o ukončení platnosti v článku 27, podľa ktorého poštová smernica stráca účinnosť k 31. 12. 2008. Treba tomu rozumieť tak, že ak dovtedy nenadobudne účinnosť žiadny nový návrh, budú sa pre sektor poštových služieb uplatňovať ustanovenia Zmluvy o ES (najmä pravidlá hospodárskej súťaže podľa článku 86, ako aj rozhodnutia alebo smernice Komisie podľa článku 86 odsek 3).
- Možnosť B – od základov nová, rozsiahla poštová smernica.
- Možnosť C – predĺženie platnosti súčasnej poštovej smernice na rok 2009 a viac – t. j. vypustilo by sa iba ustanovenie o ukončení platnosti v článku 27.
- Možnosť D – úprava platnej poštovej smernice – dodrží sa vytvorený rámec a na ňom bude založená jej úprava. Takúto stratégiu predstavuje tento návrh smernice.

V rámci štúdie došlo nakoniec k zamietnutiu možností A a B, ďalšej analýze sa podrobili možnosti C a D. Komisia následne pripravila desať osobitných (podrobných) politických možností, v ktorých sa pokusne kombinujú rôzne parametre, ako sú: rozsah univerzálnych služieb, normy univerzálnych služieb, prístup k základným zariadeniam, mechanizmy financovania, jednotné sadzby atď. Z dôvodu nedostatku priestoru nie je na tomto mieste možné bližšie sa venovať analýze, spravodajca preto odporúča naštudovať si príslušnú štúdiu – je samozrejmé, že sa výsledky hodnotenia vplyvu v konečnom dôsledku odrážajú v prvkoch

obsiahnutých v návrhu smernice.

3. Jednotlivé body návrhu Komisie:

Toto sú ciele návrhu Komisie:

- úplné dokončenie vnútorného trhu poštových služieb, t. j. zrušenie zvláštnych práv v sektore poštových služieb – a súčasne
- trvalé zabezpečenie vysokokvalitných univerzálnych služieb za dostupné ceny
- okrem toho aj harmonizácia právnych zásad regulácie poštových služieb.

Jednotlivé body:

Harmonogram: Komisia potvrdila dátum 1. 1. 2009 uvedený v súčasnej poštovej smernici ako termín úplného otvorenia trhov – od tohto dňa nebudú existovať žiadne výhradné ani zvláštne práva jednotlivých podnikov.

Sprievodné opatrenia:

- Nebude už existovať ani povinné predbežné určenie poskytovateľa(-ov) univerzálnych služieb (článok 4 platného znenia poštovej smernice). Členské štáty si určia vlastný mechanizmus zabezpečenia poskytovania univerzálnych služieb jedným alebo viacerými podnikmi. Podmienky, na základe ktorých sa zveruje poskytovanie univerzálnych služieb, musia vychádzať zo zásady objektivity, nediskriminácie, proporcionality a čo najmenšieho narušenia trhu.
- Sadzby za univerzálne služby musia byť nákladovo orientované. Iba v stanovených výnimočných prípadoch existuje možnosť odklonu od zásady, že ceny za poštové služby musia byť nákladovo orientované. Komisia navrhuje, aby členské štáty obmedzili uplatňovanie jednotných sadzieb len na zásielky so stanovenou sadzbou za kus, t. j. služby, ktoré väčšinou využívajú spotrebiteľia a malé podniky (článok 12 druhá zarážka).
- Financovanie univerzálnych služieb
V novom článku 7 sa uvádza zoznam možností, ktoré môžu členské štáty využiť na financovanie poskytovania univerzálnych služieb po zrušení výhradných práv. Medzi alternatívy financovania patria:
 - štátna kompenzácia,
 - verejné obstarávanie,
 - možné zriadenie kompenzačného fondu.

Ďalšie body návrhu:

- Členské štáty môžu naďalej poskytovať povolenia a individuálne licencie (článok 9), pritom však návrh dôslednejšie určuje povolené a zakázané podmienky.
- Prístup k základnej poštovej infraštruktúre a službám: Navrhuje sa nový článok 11 a, podľa ktorého sú členské štáty za určitých podmienok oprávnené poskytovať transparentné a nediskriminačné podmienky prístupu k určitým súčastiam poštovej

infraštruktúry (systém poštových smerovacích čísiel, poštové schránky, poštové priečinky atď.).

- Posilnenie ochrany spotrebiteľa (článok 19): okrem iného rozšírenie minimálnych zásad týkajúcich sa postupov riešenia sťažností v súvislosti s poskytovateľom(-mi) univerzálnych služieb aj na iných poskytovateľov.
- Národné regulačné orgány: Najmä počas prechodu na hospodársku súťaž budú regulačné úrady zohrávať hlavnú úlohu. Podľa článku 22 sa vyžaduje oddelenie regulačných funkcií od možných činností spojených s vlastníctvom prevádzkovateľa a väčšia transparentnosť pri prideľovaní regulačných úloh.

4. Hodnotenie a odporúčania spravodajcu:

Okrem otázky potvrdenia cieľového termínu 2009 pre vyhradenú oblasť ide v podstate o tieto témy:

- Rozsah univerzálnych služieb – ďalší rozvoj smerom k nástroju ochrany spotrebiteľa
- Mechanizmy financovania – sú po zrušení vyhradenej oblasti potrebné alternatívne mechanizmy financovania univerzálnych služieb?
- Prístup k určitým zariadeniam poštovej infraštruktúry – sú na to potrebné osobitné nariadenia?

Spravodajca viedol početné dôkladné rozhovory s účastníkmi sektoru poštových služieb a vytvoril si komplexný obraz o ich predstavách. Na základe množstva a rozsahu materiálov predložených v rámci štúdií sa spravodajca nazdáva, že Parlament má v súčasnosti dostatočné podklady na prijatie rozhodnutia a že nie sú potrebné ďalšie konzultácie atď.

Spravodajca vyjadruje presvedčenie, že sa Komisia týmto návrhom vydala po správnej ceste a ďalej vyjadruje podporu jeho všeobecnému zameraniu:

Rok 2009 by ako termín vôbec nemal prekvapiť prevádzkovateľov poštových služieb, pretože sa nachádza už aj v súčasnom znení poštovej smernice, a teda vychádza z vedomého rozhodnutia európskeho zákonodarného orgánu. Čas na prípravu bol dostatočný a podľa názoru spravodajcu je teraz dôležité dať jasný a spoľahlivý signál na otvorenie trhu. Ďalšie odklady by spôsobili nejasnosti, zneistili by účastníkov trhu a nakoniec by potrestali práve tie krajiny a podniky, ktoré už dokázali pokročiť. Spravodajca tiež pripomína kladnú bilanciu, ktorú Parlament zaznamenal v súvislosti s doterajším vývojom trhu a stanoveným harmonizačným rámcom v iniciatívnej správe z februára 2006 (P6_TA(2006)0040).

Spravodajca jednako predkladá ešte sériu pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov k niektorým bodom, ktoré si vyžadujú doplnenie a objasnenie. Toto sú základné body týchto návrhov:

a) Je potrebné nájsť vyvážené riešenie rozsahu univerzálnych služieb. Malí súkromní zákazníci potrebujú aj naďalej ochranu alebo záruky v zmysle článku 3, aby mohli za rozumných podmienok odosielať a prijímať malé množstvá listov, zatiaľ čo pre väčších obchodných partnerov platia úplne iné podmienky: hromadné zásielky sa v rámci

hospodárskej súťaže vykonávajú na základe dopytu; poskytovatelia týchto služieb reagujú pružne a prichádzajú s novými ponukami. Spravodajca navrhuje zohľadniť túto rozdelenú situáciu a premeniť univerzálne služby na nástroj ochrany spotrebiteľa v tom význame, že sa obmedzia na zásielky so stanovenou sadzbou za kus. Veľkí obchodní partneri alebo hromadní zasielateľia nepotrebujú podobnú ochranu, čím by sa mohlo zabrániť zbytočným zásahom do tejto ponuky služieb (porovnaj pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k odôvodneniu 14 a článku 3 odsek 1).

b) Spravodajca si uvedomuje význam dostupných cien poštových služieb pre spotrebiteľa. Je správne, že tento bod zostane pevne zakotvený aj v prepracovanej smernici. Medzitým sa na základe dvoch pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov k článku 12 musia objasniť pojmy a zdôrazniť v tejto súvislosti možnosti národných regulačných orgánov.

c) Ďalší významný súbor otázok sa týka postavenia a práv zamestnancov v sektore poštových služieb. Spravodajca vyzýva na prijatie nového článku 9 odsek 3 a, ktorým by sa vyjasnili možnosti členských štátov na reguláciu podmienok zamestnávania.

d) Otázka účtovníctva (nové znenie článku 14) má zásadný význam, pretože nepresné rozdelenie nákladov môže ľahko viesť k narušeniu trhu. Spravodajca predkladá pozmeňujúci a doplňujúci návrh, ktorým sa upresnia postupy rozdelenia spoločných nákladov (náklady, ktoré nie je možné priamo priradiť určitej službe alebo produktu). Ďalším pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom sa zabezpečí uplatňovanie článku 14 aj v prípade, že ešte nebol menovaný ďalší poskytovateľ univerzálnych služieb, pretože aj pri jednom poskytovateľovi môže jeho narušené účtovníctvo pôsobiť ako bariéra brániaca v prístupe na trh.

e) S účtovníctvom sa spája aj ďalšia skupina otázok týkajúcich sa krížových dotácií. Spravodajca predkladá dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k odôvodneniam: v prvom rade musí byť jasné, že dozor nad krížovými dotáciami je v právomoci Komisie; odôvodnenie 25 sa preto musí vypustiť. Úlohou pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu k odôvodneniu 26 je zabezpečiť jasné rozdelenie spoločných nákladov podľa ich pôvodu, aby sa zabránilo vzniku krížových dotácií.

f) Jasné pravidlá pre hospodársku súťaž a štátnu pomoc sú ďalším dôležitým bodom, ktorý je nevyhnutný pre správne fungovanie trhu poštových služieb. Spravodajca predkladá dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy (k odôvodneniu 26a a článku 23), ktoré dôrazne požadujú výklad Komisie v súvislosti s týmito otázkami.

g) Odbúravaniu administratívnych alebo byrokratických bremien slúžia pozmeňujúce a doplňujúce návrhy týkajúce sa získavania štatistických údajov (k článku 22 a odsek 1 b) a veľkorysejšej periodicity podávania správ Komisie (k článku 23).

h) Ďalšie pozmeňujúce a doplňujúce návrhy sa týkajú prístupu k distribučnej sieti (článok 11 a) a interoperability (odôvodnenie 22).

V otázke financovania spravodajca zastáva názor, že zoznam Komisie (článok 7) ponúka členským štátom vecné riešenia. Spravodajca dostal postupne počas konzultácií niekoľko doplňujúcich návrhov riešení, ktoré nie sú v tomto zozname, nenašla sa však medzi nimi presvedčivá alternatívna koncepcia, preto k tomuto bodu ani nepredkladá žiadny pozmeňujúci

a doplňující návrh.

Na záver spravodajca ešte raz upozorňuje na vyššie spomenuté ustanovenie o ukončení platnosti k 31. 12. 2008. Tento termín napomína Parlament a Radu, aby postupovali rozhodne, ak sa chceme vyhnúť riziku, že sa staneme svedkami skončenia platnosti smernice na začiatku roka 2009, čím by sme sa vrátili k primárnemu právu a vzdali sa našej zákonodarnej právomoci.