

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för transport och turism

PRELIMINÄR VERSION
2006/0196(COD)

12.3.2007

*****I**

FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 97/67/EG beträffande fullständigt genomförande av gemenskapens inre marknad för posttjänster
(KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

Utskottet för transport och turism

Föredragande: Markus Ferber

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarandet
majoritet av de avgivna rösterna
- **I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- **II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- *** Samtyckesförfarandet
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget
- ***I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- ***II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- ***III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

Ändringsförslag till lagtexter

Parlamentets ändringar markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursivering används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	5
MOTIVERING	20

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 97/67/EG beträffande fullständigt genomförande av gemenskapens inre marknad för posttjänster
(KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

(Medbeslutandeförfarandet: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (KOM(2006)0594)¹,
 - med beaktande av artikel 251.2; artikel 47.2 och artiklarna 55 och 95 i EG-fördraget, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag (C6-0354/2006),
 - med beaktande av artikel 51 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för transport och turism och yttrandena från utskottet för ekonomi och valutafrågor, utskottet för sysselsättning och sociala frågor, utskottet för industrifrågor, forskning och energi, utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd och utskottet för regional utveckling (A6-.../2007).
1. Europaparlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om kommissionen har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

Kommissionens förslag

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1 SKÅL 14

(14) Utvecklingen på angränsande kommunikationsmarknader har fått olika effekter på gemenskapens olika regioner, på olika befolkningssegment och på användningen av posttjänster. För bevarad territoriell och social sammanhållning bör de samhällsomfattande tjänsterna och kvalitetskraven bevaras i full utsträckning

(14) Utvecklingen på angränsande kommunikationsmarknader har fått olika effekter på gemenskapens olika regioner, på olika befolkningssegment och på användningen av posttjänster. För bevarad territoriell och social sammanhållning bör de samhällsomfattande tjänsterna och kvalitetskraven bevaras i full utsträckning

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

i enlighet med vad som anges i direktivet. Beaktas bör också att medlemsstaterna kan anpassa vissa särskilda tjänster till lokal efterfrågan genom att utnyttja den flexibilitet som postdirektivet erbjuder. Medlemsstaterna måste granska och övervaka marknadsutvecklingen för att se till att konkurrensutsättningen tillfredsställer alla användare, särskilt konsumenter och små och medelstora företag. De måste vidta regleringsåtgärder enligt direktivet för att se till att tillgången på posttjänster fortsätter att motsvara användarnas behov och vid behov även säkerställa ett minimiutbud av tjänster på samma typ av inlämningsställen.

i enlighet med vad som anges i direktivet. Beaktas bör också att medlemsstaterna kan anpassa vissa särskilda tjänster till lokal efterfrågan genom att utnyttja den flexibilitet som postdirektivet erbjuder. **För tydlighetens skull bör det bekräftas att samhällsomfattande tjänster minst omfattar tjänster som tillhandahålls till enhetspris.** Medlemsstaterna måste granska och övervaka marknadsutvecklingen för att se till att konkurrensutsättningen tillfredsställer alla användare, särskilt konsumenter och små och medelstora företag. De måste vidta regleringsåtgärder enligt direktivet för att se till att tillgången på posttjänster fortsätter att motsvara användarnas behov och vid behov även säkerställa ett minimiutbud av tjänster på samma typ av inlämningsställen.

Motivering

Samhällsomfattande tjänster bör, när det gäller tjänster som tillhandahålls till enhetspris, vidareutvecklas till ett konsumentskyddsinstrument. Massförsändelser behöver inte skyddas genom samhällsomfattande tjänster. Transporten av massförsändelser kan tillhandahållas i enlighet med efterfrågan på en konkurrensutsatt marknad.

Ändringsförslag 2 SKÅL 18

(18) Extern finansiering av de samhällsomfattande tjänsternas extra nettokostnader kan fortfarande vara nödvändig i vissa medlemsstater. Det är därför lämpligt att explicit ange de möjliga alternativen för att säkerställa finansieringen av de samhällsomfattande tjänsterna, när detta behövs och är motiverat, medan medlemsstaterna får välja finansieringssystem. Till alternativen hör **offentliga anbudsförfaranden, vidare öppen** offentlig kompensation och delade kostnader mellan tillhandahållare av tjänster och/eller användare i form av bidrag till en kompensationsfond, **ifall**

(18) Extern finansiering av de samhällsomfattande tjänsternas extra nettokostnader kan fortfarande vara nödvändig i vissa medlemsstater. Det är därför lämpligt att explicit ange de möjliga alternativen för att säkerställa finansieringen av de samhällsomfattande tjänsterna, när detta behövs och är motiverat, medan medlemsstaterna får välja finansieringssystem. **Om skyldigheterna att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster medför nettokostnader och innebär en orättvis ekonomisk belastning för det valda företaget och inget företag är skyldigt att**

skyldigheterna att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster medför nettokostnader för dessa och innebär en orättvis ekonomisk belastning för det valda företaget. Medlemsstaterna får använda andra i EU-lagstiftningen godkända finansieringssätt. ***De kan exempelvis besluta att vinster som härrör från annan verksamhet än de samhällsomfattande tjänsterna som tillhandahållarna av samhällsomfattande tjänster bedriver helt eller delvis skall användas till att finansiera de samhällsomfattande tjänsternas nettokostnader,*** förutsatt att detta överensstämmer med direktivet.

tillhandahålla tjänsten utan kompensation skall medlemsstaterna genom offentlig upphandling välja vilket företag som skall tillhandahålla tjänsten mot kompensation. Till alternativen ***för finansiering*** hör offentlig kompensation och delade kostnader mellan tillhandahållare av tjänster och/eller användare i form av bidrag till en kompensationsfond. Medlemsstaterna får använda andra i EU-lagstiftningen godkända finansieringssätt, förutsatt att detta överensstämmer med direktivet.

Ändringsförslag 3 SKÅL 21

(21) Medlemsstaterna bör tillåtas använda tillstånd och individuella licenser när detta är befogat och står i proportion till fullgörandet av uppgiften. Det framhävs dock i den tredje rapporten om tillämpningen av direktiv 97/67/EG att det för att undanröja omotiverade hinder för tillhandahållandet av tjänster på den inre marknaden verkar krävas en ytterligare harmonisering av de villkor som kan införas. I detta sammanhang ***kan medlemsstater exempelvis tillåta företag att välja mellan skyldigheten att tillhandahålla en tjänst eller att bidra ekonomiskt till ett annat företags kostnader för att tillhandahålla tjänsten. De bör dock inte längre tillåtas samtidigt kräva bidrag till ett fördelningssystem och införa samhällsomfattande tjänster eller kvalitetskrav, som båda skall tjäna samma syfte.*** Det är också lämpligt att klargöra att vissa av bestämmelserna om tillstånd och licensiering inte bör vara tillämpliga på dem som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster.

(21) Medlemsstaterna bör tillåtas använda tillstånd och individuella licenser när detta är befogat och står i proportion till fullgörandet av uppgiften. Det framhävs dock i den tredje rapporten om tillämpningen av direktiv 97/67/EG att det för att undanröja omotiverade hinder för tillhandahållandet av tjänster på den inre marknaden verkar krävas en ytterligare harmonisering av de villkor som kan införas. I detta sammanhang ***får medlemsstaterna fortsätta att låta beviljandet av tillstånd villkoras av vissa skyldigheter att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster när ett företag skall utses för att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster. För andra företag än de som tillhandahåller samhällsomfattande tjänster bör medlemsstaterna endast få införa en skyldighet att lämna bidrag till en kompensationsfond. Dessa företag bör ha möjlighet att tillhandahålla den samhällsomfattande tjänsten i stället för att lämna ett ekonomiskt bidrag.*** Det är också lämpligt att klargöra att vissa av bestämmelserna om tillstånd och

licensiering inte bör vara tillämpliga på dem som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster.

Ändringsförslag 4 SKÅL 22

(22) I en miljö där flera postföretag tillhandahåller tjänster som avser samhällsomfattande tjänster, bör det krävas att alla medlemsstater bedömer om vissa delar av postens infrastruktur eller vissa av tillhandahållarnas tjänster bör göras tillgängliga för andra operatörer som tillhandahåller liknande tjänster. Syftet är att främja effektiv konkurrens eller att skydda användare och konsumenter genom att säkerställa posttjänsternas allmänna kvalitet. Eftersom dessa delars eller tjänsters rättsliga status och marknadssituation är olika i olika medlemsstater, bör det bara krävas att medlemsstaterna fattar ett informerat beslut om behovet, omfattningen och valet av regleringsinstrument, vid behov även om kostnadsfördelning. Detta är utan påverkan på medlemsstaternas rätt att vidta åtgärder för att garantera tillgången till det allmänna postnätet, med insyn och utan diskriminering.

(22) I en miljö där flera postföretag tillhandahåller tjänster som avser samhällsomfattande tjänster, bör det krävas att alla medlemsstater bedömer om vissa delar av postens infrastruktur eller vissa av tillhandahållarnas tjänster bör göras tillgängliga för andra operatörer som tillhandahåller liknande tjänster. Syftet är att främja effektiv konkurrens eller att skydda användare och konsumenter genom att säkerställa posttjänsternas allmänna kvalitet. **Om flera tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster driver regionala postnät bör medlemsstaterna också kontrollera och vid behov se till att de är driftskompatibla i syfte att undanröja hindren för snabb transport av postförsändelser.** Eftersom dessa delars eller tjänsters rättsliga status och marknadssituation är olika i olika medlemsstater, bör det bara krävas att medlemsstaterna fattar ett informerat beslut om behovet, omfattningen och valet av regleringsinstrument, vid behov även om kostnadsfördelning. Detta är utan påverkan på medlemsstaternas rätt att vidta åtgärder för att garantera tillgången till det allmänna postnätet, med insyn och utan diskriminering.

Motivering

Enligt artikel 4 kan medlemsstaterna utse olika tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster för olika delar av sitt territorium. Bristande driftskompatibilitet mellan de olika postnäten kan generellt sett vara ett hinder för att de samhällsomfattande tjänsterna i den berörda medlemsstaten tillhandahålls på ett tillförlitligt sätt. Om de tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster som driver de olika näten inte kan enas om driftskompatibiliteten måste medlemsstaterna införa nödvändiga bestämmelser.

Ändringsförslag 5
SKÄL 25

*(25) Det är lämpligt att medlemsstaterna **utgår** fritt får besluta hur de bäst skall övervaka korssubventionering, av hänsyn till de nationella särdragen vid regleringen av de villkor som den etablerade tillhandahållaren av samhällsomfattande tjänster skall ha vid fri konkurrens.*

Motivering

Medlemsstaternas övervakning av korssubventionering skulle strida mot den ordning som infördes genom EG-fördraget. Enligt fördraget hör denna uppgift till kommissionens behörighetsområde.

Ändringsförslag 6
SKÄL 26

(26) Inför övergången till fri konkurrens bör det fortfarande krävas att medlemsstaterna behåller kravet på att tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster skall ha en översiktlig uppdelad redovisning, med nödvändiga anpassningar. Med detta krav bör de nationella tillsynsmyndigheterna, de nationella konkurrensmyndigheterna och kommissionen få de uppgifter som krävs för att fatta beslut om samhällsomfattande tjänster och övervaka om marknadsförhållandena är sunda. Samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter, för utveckling av riktmärken och riktlinjer på området, bör bidra till en harmoniserad tillämpning av dessa regler.

(26) Inför övergången till fri konkurrens **och för att se till att korssubventionering från samhällsomfattande tjänster till icke samhällsomfattande tjänster inte påverkar de sistnämnda tjänsternas konkurrensfördel negativt** bör det fortfarande krävas att medlemsstaterna behåller kravet på att tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster skall ha en översiktlig uppdelad redovisning, med nödvändiga anpassningar. Med detta krav bör de nationella tillsynsmyndigheterna, de nationella konkurrensmyndigheterna och kommissionen få de uppgifter som krävs för att fatta beslut om samhällsomfattande tjänster och övervaka om marknadsförhållandena är sunda. Samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter, för utveckling av riktmärken och riktlinjer på området, bör bidra till en harmoniserad tillämpning av dessa regler.

Motivering

Särredovisning (artikel 14) är av central betydelse för att den inre marknaden skall fungera. Det måste garanteras att de gemensamma kostnaderna fördelas i proportion till det som förorsakar dem, så att kostnaderna för icke samhällsomfattande tjänster inte hålls nere på ett konstlat sätt genom att för höga kostnader riktas till de samhällsomfattande tjänsterna.

Ändringsförslag 7 SKÄL 26A (nytt)

(26a) För att öka rättssäkerheten och underlätta alla postoperatörers investeringsbeslut bör kommissionen utfärda riktlinjer för tillämpningen av konkurrensreglerna och bestämmelserna om statligt stöd inom postsektorn genom ett tolkningsmeddelande eller på annat sätt, medräknat riktlinjer för principerna för fördelningen av kostnaderna enligt artikel 14.3.

Motivering

På marknaden för posttjänster finns ett klart behov av tolkningsanvisningar från kommissionen när det gäller konkurrensreglerna och bestämmelserna om statligt stöd.

Ändringsförslag 8 ARTIKEL 1, LED 2A (nytt) Artikel 3, punkt 1 (direktiv 97/67/EG)

(2a) Artikel 3.1 skall ersättas med följande:

”1. Medlemsstaterna skall säkerställa att användarna har tillgång till samhällsomfattande tjänster som inbegriper stadigvarande tillhandahållna posttjänster av fastställd kvalitet inom hela territoriet till rimliga priser för samtliga användare.

Samhällsomfattande tjänster skall minst omfatta posttjänster till enhetspris.”

Motivering

Samhällsomsfattande tjänster bör utvecklas till ett konsumentskyddsinstrument. Massförsändelser behöver inte skyddas genom samhällsomsfattande tjänster. Transporten av massförsändelser kan tillhandahållas i enlighet med efterfrågan på en konkurrensutsatt marknad.

Ändringsförslag 9

ARTIKEL 1, LED 4

Artikel 4, punkt 2 (direktiv 97/67/EG)

2. Medlemsstaterna får välja att utse ett eller flera företag för att tillhandahålla samhällsomsfattande tjänster i hela landet eller delar därav och tillhandahålla olika delar av de samhällsomsfattande tjänsterna. De skall därvid i överensstämmelse med gemenskapslagstiftningen bestämma och offentliggöra rättigheterna och skyldigheterna för dem som tillhandahåller de samhällsomsfattande tjänsterna. Särskilt skall medlemsstaterna vidta åtgärder för att se till villkoren för utläggning av samhällsomsfattande tjänster baseras på principerna om objektivitet, icke-diskriminering, proportionalitet och minsta möjliga snedvridning av marknaden, och att företags uppdrag att tillhandahålla samhällsomsfattande tjänster är tidsbegränsat. Medlemsstaterna skall meddela kommissionen vilka tillhandahållare av samhällsomsfattande tjänster de utser.’

2. Medlemsstaterna får välja att utse ett eller flera företag för att tillhandahålla samhällsomsfattande tjänster i hela landet eller delar därav och tillhandahålla olika delar av de samhällsomsfattande tjänsterna. De skall därvid i överensstämmelse med gemenskapslagstiftningen bestämma och offentliggöra rättigheterna och skyldigheterna för dem som tillhandahåller de samhällsomsfattande tjänsterna. Särskilt skall medlemsstaterna vidta åtgärder för att se till villkoren för utläggning av samhällsomsfattande tjänster baseras på principerna om objektivitet, icke-diskriminering, proportionalitet och minsta möjliga snedvridning av marknaden, och att företags uppdrag att tillhandahålla samhällsomsfattande tjänster är tidsbegränsat. ***Medlemsstaterna skall se till att ingen del av eller inget element i skyldigheten att tillhandahålla samhällsomsfattande tjänster åläggs fler än ett företag.*** Medlemsstaterna skall meddela kommissionen vilka tillhandahållare av samhällsomsfattande tjänster de utser.’

Motivering

Ändringsförslaget skall garantera att medlemsstaterna inte utser alla licensinnehavare till tillhandahållare av samhällsomsfattande tjänster. Det klargörs att tillhandahållandet av de samhällsomsfattande tjänsternas enskilda delar eller element bara kan anförtros ett enda företag. Denna begränsning inkräktar inte på tryggheten av samhällsomsfattande tjänster och ger samtidigt medlemsstaterna möjlighet att utse flera tillhandahållare av samhällsomsfattande tjänster.

Ändringsförslag 10
ARTIKEL 1, LED 8
Artikel 7, punkt 2 (direktiv 97/67/EG)

**2. Medlemsstaterna får garantera utgår
tillhandahållandet av samhällsomfattande
tjänster genom upphandling i enlighet
med gällande bestämmelser för offentlig
upphandling.**

Motivering

Om en (utsedd) tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster kräver ekonomisk kompensation för att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna bör det vara obligatoriskt att genomföra en upphandling. Målet är att begränsa finansieringsbehovet till en effektiv tillhandahållare av tjänster genom upphandlingens konkurrenselement (oavsett om kompensationen kommer från offentliga medel eller en fond). Kompensation bör endast beviljas om inget företag är berett att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna utan kompensation.

Ändringsförslag 11
ARTIKEL 1, LED 8
Artikel 7, punkt 3, inledningen (förordning 97/67/EG)

Om en medlemsstat konstaterar att skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster enligt detta direktiv innebär en nettokostnad och orimlig ekonomisk belastning för tillhandahållaren eller tillhandahållarna, får den

Om en medlemsstat konstaterar att skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster enligt detta direktiv innebär en nettokostnad och orimlig ekonomisk belastning för tillhandahållaren eller tillhandahållarna **och att det inte finns något företag som vill tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna utan kompensation**, får den

Motivering

Om en (utsedd) tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster kräver ekonomisk kompensation för att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna bör det vara obligatoriskt att genomföra en upphandling. Målet är att begränsa finansieringsbehovet till en effektiv tillhandahållare av tjänster genom upphandlingens konkurrenselement (oavsett om kompensationen kommer från offentliga medel eller en fond). Kompensation bör endast beviljas om inget företag är berett att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna utan kompensation.

Ändringsförslag 12
ARTIKEL 1, LED 8
Artikel 7, punkt 3, led ba (nytt) (direktiv 97/67/EG)

(ba) Medlemsstaterna skall se till att det eller de företag som har rätt till kompensation utses genom offentlig upphandling och att tillhandahållandet av de samhällsomfattande tjänsterna går till den anbudsgivare som kan utföra dessa tjänster till det lägsta priset.

Motivering

Om en (utsedd) tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster kräver ekonomisk kompensation för att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna bör det vara obligatoriskt att genomföra en upphandling. Målet är att begränsa finansieringsbehovet till en effektiv tillhandahållare av tjänster genom upphandlingens konkurrenselement (oavsett om kompensationen kommer från offentliga medel eller en fond). Kompensation bör endast beviljas om inget företag är berett att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna utan kompensation.

Ändringsförslag 13
ARTIKEL 1, LED 8
Artikel 7, punkt 4 (direktiv 97/67/EG)

4. Om nettokostnaden fördelas enligt punkt 3 b, får medlemsstaterna inrätta en kompensationsfond som får finansieras av avgifter från tillhandahållare och/eller användare och som för detta ändamål förvaltas av ett av förmånstagaren eller förmånstagarna oberoende organ. Medlemsstaterna får som villkor för att bevilja tillhandahållare tillstånd enligt artikel 9.2 kräva att de lämnar ett ekonomiskt bidrag till denna fond **eller fullgör skyldigheter beträffande samhällsomfattande tjänster**. Endast de tjänster som anges i artikel 3 får finansieras på detta sätt.

4. Om nettokostnaden fördelas enligt punkt 3 b, får medlemsstaterna inrätta en kompensationsfond som får finansieras av avgifter från tillhandahållare och/eller användare och som för detta ändamål förvaltas av ett av förmånstagaren eller förmånstagarna oberoende organ. Medlemsstaterna får som villkor för att bevilja tillhandahållare tillstånd enligt artikel 9.2 kräva att de lämnar ett ekonomiskt bidrag till denna fond. Endast de tjänster som anges i artikel 3 får finansieras på detta sätt.

Motivering

Jämför föredragandens ändringsförslag till artikel 9.2.

Ändringsförslag 14
ARTIKEL 1, LED 10
Artikel 9, punkt 2, stycke 2, inledningen (direktiv 97/67/EG)

Beviljandet av tillstånd får

Om medlemsstaterna utser ett eller flera företag för att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster i enlighet med artikel 4.2 får beviljandet av tillstånd för dessa företag

Motivering

Genom detta ändringsförslag begränsas möjligheten att ge samhällsomfattande eller andra tjänster i uppdrag åt företag som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster. Däremot kan det bara krävas ekonomiskt bidrag från konkurrerande företag. Vidare ges de konkurrerande företagen en (val-) möjlighet att själva tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna i stället för att lämna ett ekonomiskt bidrag (se föredragandens övriga ändringsförslag till artikel 9.2).

Ändringsförslag 15
ARTIKEL 1, LED 10
Artikel 9, punkt 2, stycke 2, strecksats 3a (ny) (direktiv 97/67/EG)

Beviljandet av tillstånd till andra tillhandahållare av tjänster än dem som utsetts för att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster får vid behov villkoras av skyldigheten att lämna ett ekonomiskt bidrag till det fördelningssystem som avses i artikel 7.

Medlemsstaterna får låta dessa företag välja mellan att lämna bidrag till fördelningssystemet eller fullgöra en skyldighet beträffande samhällsomfattande tjänster.

Motivering

Genom detta ändringsförslag begränsas möjligheten att ge samhällsomfattande eller andra tjänster i uppdrag åt företag som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster. Däremot kan det bara krävas ekonomiskt bidrag från konkurrerande företag. Vidare ges de konkurrerande företagen en (val-) möjlighet att själva tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna i stället för att lämna ett ekonomiskt bidrag (se föredragandens övriga ändringsförslag till artikel 9.2).

Ändringsförslag 16
ARTIKEL 1, LED 10
Artikel 9, punkt 2, stycke 3, strecksats 2 (direktiv 97/67/EG)

**– för samma kvalitet, tillgänglighet och utgår
utförande samtidigt ålägga en
tjänsteproducent både
samhällsomfattande tjänster och
ekonomiska bidrag till ett
fördelningssystem,**

Motivering

Genom detta ändringsförslag begränsas möjligheten att ge samhällsomfattande eller andra tjänster i uppdrag åt företag som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster. Däremot kan det bara krävas ekonomiskt bidrag från konkurrerande företag. Vidare ges de konkurrerande företagen en (val-) möjlighet att själva tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna i stället för att lämna ett ekonomiskt bidrag (se föredragandens övriga ändringsförslag till artikel 9.2).

Ändringsförslag 17
ARTIKEL 1, LED 10
Artikel 9, punkt 3a (ny) (direktiv 97/67/EG)

***3a. Detta direktiv inverkar inte på
medlemsstaternas skyldigheter att reglera
arbetsvillkoren inom postsektorn.***

***Medlemsstaterna får i enlighet med
gemenskapslagstiftningen särskilt vidta
åtgärder inom det tidigare
monopoliserade området brieförsändelser
för att bevara arbetsvillkoren på det här
området.***

Motivering

En sund konkurrens i en medlemsstat kan bara fungera om alla anställda inom den här sektorn garanteras en miniminivå av social trygghet.

Ändringsförslag 18
ARTIKEL 1, LED 13
Artikel 11a (direktiv 97/67/EG)

Behöver användarnas intressen skyddas eller effektiv konkurrens främjas, och av hänsyn till nationella förhållanden, skall medlemsstaterna se till att öppna och icke-diskriminerande villkor gäller för tillgången till följande delar av postens infrastruktur eller tjänster:

postnummersystem, *addressdatabaser*, postboxar, brevlådor, uppgifter om *adressförändringar*, eftersändningsservice, returservice.’

Behöver användarnas intressen skyddas eller effektiv konkurrens främjas, och av hänsyn till nationella förhållanden, skall medlemsstaterna se till att öppna och icke-diskriminerande villkor gäller för tillgången till följande delar av postens infrastruktur eller tjänster:

postnummersystem, *adressdatabaser*, postboxar, brevlådor, ***distributionstjänster***, uppgifter om *adressförändringar*, eftersändningsservice, returservice.’

Motivering

Tillgången till ett stort och tätt distributionsnät kan vara ett viktigt kriterium vid valet av en tillhandahållare av posttjänster, särskilt för företagskunder. För att säkerställa en effektiv liberalisering av marknaden bör tillgången till distributionssystemet således tas med i artikel 11a.

Ändringsförslag 19
ARTIKEL 1, LED 14
Artikel 12, strecksats 1 (direktiv 97/67/EG)

”– Priserna måste vara rimliga och ge alla användare möjlighet att få tillgång till de tjänster som tillhandahålls. Medlemsstaterna får behålla eller införa fria posttjänster för blinda och synskadade personer.”

”– Priserna måste vara rimliga och ge alla användare möjlighet att få tillgång till de tjänster som tillhandahålls. ***De nationella tillsynsmyndigheterna skall tydligt ange vad som är ett rimligt pris för en brev försändelse.*** Medlemsstaterna får behålla eller införa fria posttjänster för blinda och synskadade personer.”

Motivering

Med hänsyn till konsumentskyddet är det viktigt att kravet på rimliga priser förankras i postdirektivet. Vad som avses med ”rimliga” priser måste emellertid förtydligas. Detta kan inte göras på gemenskapsnivå utan måste göras på nationell nivå av tillsynsmyndigheterna.

Ändringsförslag 20
ARTIKEL 1, LED 14
Artikel 12, strecksats 2 (direktiv 97/67/EG)

”– Priserna skall vara kostnadsrelaterade och bidra till effektivitetsvinster. **Om allmänintresset så kräver, får medlemsstaterna besluta att en enhetlig taxa skall gälla inom hela det nationella territoriet eller andra medlemsstaters territorium, vilket skall gälla tjänster till enhetspris och andra försändelser.**”

”– Priserna skall vara kostnadsrelaterade och bidra till effektivitetsvinster. **De nationella myndigheterna får införa en enhetlig taxa för tjänster till enhetspris inom det territorium som de ansvarar för.**”

Motivering

Ordalydelsen ”om allmänintresset så kräver” gör inte bestämmelsen tydligare och bör därför undvikas.

Ändringsförslag 21
ARTIKEL 1, LED 15
Artikel 14, punkt 3, led b, led (iiia) (nytt) (direktiv 97/67/EG)

(iiia) Gemensamma kostnader som är nödvändiga för att tillhandahålla både samhällsomfattande tjänster och icke samhällsomfattande tjänster får inte enbart hänföras till de samhällsomfattande tjänsterna. Samma kostnadsdrivande faktorer måste tillämpas på både samhällsomfattande tjänster och icke samhällsomfattande tjänster.

Motivering

Det måste garanteras att de gemensamma kostnaderna fördelas i proportion till det som förorsakar dem, så att kostnaderna för icke samhällsomfattande tjänster inte hålls nere på ett konstlat sätt genom att för höga kostnader riktas till de samhällsomfattande tjänsterna.

Ändringsförslag 22
ARTIKEL 1, LED 15
Artikel 14, punkt 8 (direktiv 97/67/EG)

8. Om en medlemsstat inte har inrättat något finansieringssystem för samhällsomfattande tjänster enligt artikel 7

8. Om en medlemsstat inte har inrättat något finansieringssystem för samhällsomfattande tjänster enligt artikel 7

och om den nationella tillsynsmyndigheten är övertygad om att ingen av dem som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster erhåller statligt stöd, dolt eller ej, samt att fri konkurrens råder på marknaden, får den nationella tillsynsmyndigheten besluta att inte tillämpa kraven i denna artikel. Den nationella tillsynsmyndigheten skall på förhand informera kommissionen innan sådana beslut fattas.

och om den nationella tillsynsmyndigheten är övertygad om att ingen av dem som utsetts att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster erhåller statligt stöd, dolt eller ej, samt att fri konkurrens råder på marknaden, får den nationella tillsynsmyndigheten besluta att inte tillämpa kraven i denna artikel. **Den här artikeln skall emellertid tillämpas på etablerade tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster så länge inga andra tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster har utsetts.** Den nationella tillsynsmyndigheten skall på förhand informera kommissionen innan sådana beslut fattas.

Motivering

Artikel 14 är av central betydelse för fördelningen av kostnaderna och därmed i slutändan för en fungerande konkurrens. Bestämmelserna i artikel 14 skall följas även om det inte har utsetts någon ytterligare tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster så att det inte skapas några hinder för marknadstillträdet på grund av kostnadsfördelningen.

Ändringsförslag 23
ARTIKEL 1, LED 20
Artikel 22a, punkt 1, led (b) (direktiv 97/67/EG)

(b) För klart definierade statistiska syften. utgår

Motivering

De väsentliga uppgifterna borde redan ha samlats in av tillsynsmyndigheterna i enlighet med led a. Av förenklingsskäl och för att minska byråkratin bör led b därför strykas.

Ändringsförslag 24
ARTIKEL 1, LED 21
Artikel 23 (direktiv 97/67/EG)

Kommissionen skall vart **tredje år**, och första gången senast den 31 december 2011, till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om tillämpningen av detta direktiv, inklusive relevant information om såväl tjänsternas kvalitet

Kommissionen skall vart **fjärde år**, och första gången senast den 31 december 2011, till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om tillämpningen av detta direktiv, inklusive relevant information om såväl tjänsternas kvalitet

som utvecklingen inom sektorn, särskilt beträffande de tekniska aspekterna och de ekonomiska och sociala mönstren och sysselsättningsmönstren. Denna rapport skall vid behov åtföljas av förslag till Europaparlamentet och rådet.

som utvecklingen inom sektorn, särskilt beträffande de tekniska aspekterna och de ekonomiska och sociala mönstren och sysselsättningsmönstren. Denna rapport skall vid behov åtföljas av förslag till Europaparlamentet och rådet.

Kommissionen skall senast den 31 december 2008 utfärda riktlinjer för tillämpningen av konkurrensreglerna och bestämmelserna om statligt stöd inom postsektorn.

Motivering

När den inre marknaden för posttjänster är fullständigt genomförd bör det räcka med att det lämnas en rapport vart fjärde år. Detta gör också det hela mindre byråkratiskt.

Meddelandet från kommissionen om tillämpningen av konkurrensreglerna inom postsektorn och om utvärderingen av vissa statliga åtgärder i samband med posttjänster (98/C 39/02) är inte längre helt aktuellt. Investerarna behöver rättssäkerhet och därför behövs det nya riktlinjer från kommissionen.

MOTIVERING

1. Bakgrund

I slutet av 2006 lade kommissionen fram

- 1) ett förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 97/67/EG beträffande fullständigt genomförande av gemenskapens inre marknad för posttjänster (KOM(2006)0594),
- 2) en rapport om den fullständiga liberaliseringen av den inre marknaden för posttjänster 2009 – prognosstudie av konsekvenserna för de samhällsomfattande posttjänsterna (KOM(2006)0596),
- 3) två dokument med resultaten från konsekvensanalysen (SEK(2006)1291 och 1292),
- 4) en rapport om tillämpningen av postdirektivet (KOM(2006)0595).

Genom att lägga fram dokumenten i punkterna 1 och 2 fullgör kommissionen sina skyldigheter enligt artikel 7.3 i postdirektivet.

2. Kommissionens förberedande arbete och studier

Kommissionens förslag bygger på en rad studier. Sedan 1997 har 14 studier beställts som sedan har kompletterats med sex större studier mellan 2004 och 2006. Dessutom har tio offentliga seminarier och en Eurobarometerundersökning om konsumenttillfredsställelse genomförts. Kommissionen har också anordnat ett offentligt samråd där 2 295 enkätsvar och 103 skriftliga inlagor inkom.

2.1 Prognosstudie

Prognosstudien bygger i allt väsentligt på resultaten från en sektorsstudie från 2006 som genomfördes av PriceWaterhouseCoopers (PWC) om konsekvenserna för de samhällsomfattande tjänsterna av att den inre marknaden för postsektorn genomförs fullt ut. Studien finns i sin helhet på följande Internetadress:

http://ec.europa.eu/internal_market/post/studies_en.htm.

I studien förväntas inga grundläggande förändringar beträffande tillgången till posttjänster efter en fullständig liberalisering av marknaden. Det är bara i avlägsna regioner som det kan behövas kompletterande åtgärder om marknadsaktörerna inte utvecklar ett tillräckligt utbud.

När det gäller tjänsternas kvalitet väntas standarden bibehållas. För mindre attraktiva marknadssegment föreslås emellertid att det kan vara nödvändigt med fortsatt reglering.

Generellt sett förväntas att utbudet av tjänster tydligare kommer att inriktas efter kundernas behov och vilja att betala. När det gäller kriteriet ”rimliga priser” kan kommissionen tänka sig att införa pristak.

Finansiering av samhällsomfattande tjänster: Kommissionen anser att marknadskrafterna efter liberaliseringen kommer att bidra till effektivare tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster och till begränsning av kostnaderna, men framhåller samtidigt att enbart marknadskrafterna inte får styra framtiden för de samhällsomfattande tjänsterna. Det kan eventuellt bli nödvändigt med finansiering inriktad på enskilda fall eller med regleringsåtgärder.

Sysselsättning: En fullständig liberalisering av marknaden kommer att öka postmarknadernas storlek och således i slutändan bidra till att sysselsättningen kan bibehållas hos tillhandahållarna av samhällsomfattande tjänster och till att skapa nya jobb hos nya postföretag.

I PWC:s studie kom man fram till att en fullständig liberalisering av marknaden 2009 inte i någon medlemsstat skulle påverka de samhällsomfattande tjänsterna negativt – en bedömning som också görs i andra studier. Kompletterande åtgärder kan i enskilda fall vara nödvändiga, men det borde inte vara nödvändigt eller relevantt att generellt sett skjuta upp datumet.

I studien befaras att man skulle skicka fel signal till marknaden om datumet för liberaliseringen av marknaden sköts upp. Bristande klarhet kring rättsläget skulle kunna leda till uteblivna investeringar, som är nödvändiga för att bemöta de nya marknadsutmaningarna.

Enligt studien vidtas lämpliga kompletterande åtgärder för att säkra tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster bäst på medlemsstatsnivå.

2.2 Konsekvensanalys

I konsekvensanalysen (SEK(2006)1291 och 1292) utvecklades först fyra alternativ på ”hög nivå”:

- Alternativ A: inget lagstiftningsförslag. Det är viktigt att vara på det klara med att artikel 27 i postdirektivet innehåller en ”tidsfristklausul”. Enligt denna upphör postdirektivet att gälla den 31 december 2008, dvs. om inget förslag har trätt i kraft vid den tidpunkten kommer bestämmelserna i EG-fördraget (särskilt konkurrensreglerna i artikel 86 och kommissionens beslut och/eller direktiv som utfärdats i enlighet med artikel 86.3) att tillämpas på postsektorn.
- Alternativ B: ett i grunden nytt och vittomfattande postdirektiv.
- Alternativ C: förlängning av det nuvarande postdirektivet efter 2009, dvs. enbart tidsfristklausulen i artikel 27 skulle utgå.

- Alternativ D: anpassning av det nuvarande postdirektivet. Man behåller och bygger på ramen för det nuvarande postdirektivet. Detta är den strategi som valts för det här direktivet.

Alternativen A och B förkastades i slutändan i studien och alternativen C och D analyserades vidare. Kommissionen utvecklade sedan tio specifika (detaljerade) politiska alternativ, där olika parametrar varierades på försök, t.ex. innehållet i samhällsomfattande tjänster, normer för samhällsomfattande tjänster, tillgång till grundläggande funktioner/hjälpmedel, finansieringsmodeller, enhetliga taxor osv. På grund av platsbrist är det inte möjligt att gå närmare in på studien, men föredraganden rekommenderar att man läser studien eftersom det är klart att konsekvensanalysens resultat avspeglas i förslaget till direktiv.

3. Kommissionens förslag i detalj

Syftet med kommissionens förslag är

- att åstadkomma en inre marknad för posttjänster, dvs. att särskilda rättigheter avskaffas inom postsektorn, och samtidigt
- att på lång sikt garantera samhällsomfattande tjänster till rimliga priser, och slutligen
- att ställa upp harmoniserade principer för regleringen av posttjänster.

Enskilda delar:

Tidsplan: Kommissionen bekräftar det datum (1.1.2009) som fastställts för den fullständiga liberaliseringen av marknaden i det nuvarande postdirektivet. Från detta datum får det inte längre finnas några särskilda eller exklusiva rättigheter för enskilda företag.

Kompletterande åtgärder:

- Det får inte längre krävas att tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster skall utses i förväg (se artikel 4 i postdirektivet i dess nuvarande form). Medlemsstaterna skall själva välja mekanism för att garantera tillgången på samhällsomfattande tjänster – genom att utse ett eller flera företag. Villkoren för utläggning av samhällsomfattande tjänster skall baseras på principerna om objektivitet, icke-diskriminering, proportionalitet och minsta möjliga snedvridning av marknaden.
- Avgifterna för de samhällsomfattande tjänsterna skall vara kostnadsrelaterade. Man skall bara kunna frånga principen att posttjänster skall vara kostnadsrelaterade i tydligt angivna undantagsfall. Kommissionen föreslår att medlemsstaterna bör begränsa enhetliga taxor till försändelser med enhetspristaxor, dvs. sådana tjänster som mest används av konsumenter och småföretag (artikel 12 andra strecksatsen).
- Finansiering av samhällsomfattande tjänster

I den nya artikel 7 anges de möjligheter som medlemsstaterna har för att finansiera tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster när de exklusiva rättigheterna har avskaffats. Dessa omfattar

- offentliga bidrag,
- offentlig upphandling och
- möjlighet att införa en kompensationsfond.

Andra delar som ingår i förslaget:

- Medlemsstaterna kan fortsätta använda tillstånd och individuella licenser (artikel 9). I detta sammanhang preciseras i förslaget emellertid de möjliga och förbjudna villkoren ytterligare.
- Tillgång till central infrastruktur och tjänster inom postsektorn: En ny artikel 11a föreslås som ger medlemsstaterna rätt att under vissa omständigheter se till att öppna och icke-diskriminerande villkor gäller för tillgången till vissa delar av postens infrastruktur (postnummersystem, postboxar, brevlådor m.m.).
- Stärkt konsumentskydd (artikel 19): I detta sammanhang vidgas tillämpningen av miniminormer för klagomålsförfaranden till att även omfatta tillhandahållare av andra tjänster än samhällsomfattande tjänster.
- Nationella tillsynsmyndigheter: Särskilt vid övergången till konkurrens kommer de nationella tillsynsmyndigheterna att spela en central roll. Enligt artikel 22 skall tillsynsuppgifterna skiljas från ett eventuellt engagemang i postoperatörerna och det krävs större öppenhet beträffande fördelningen av tillsynsuppgifter.

4. Föredragandens bedömning och rekommendationer

Det centrala – vid sidan av att bekräfta måldatumet 2009 för det monopoliserade området – är nu följande:

- Innehållet i samhällsomfattande tjänster – vidareutveckling till ett konsumentskyddsinstrument
- Finansieringsmodeller – behövs det alternativa finansieringsmodeller när det monopoliserade området har avskaffats?
- Tillgång till vissa hjälpmedel inom postinfrastrukturen – behövs det särskilda bestämmelser?

Föredraganden har fört många ingående samtal med aktörerna inom postsektorn och har skapat sig en överblick över deras uppfattningar. Mot bakgrund av det omfattande material som finns i form av studier anser föredraganden att parlamentet nu har ett fullt tillräckligt beslutsunderlag och att ytterligare utfrågningar osv. är onödiga.

Föredraganden är övertygad om att kommissionen i princip är på rätt spår med detta förslag och stöder den generella inriktningen.

Måldatumet 2009 bör inte komma som en överraskning för postoperatörerna. Datumet finns redan i postdirektivet i dess nuvarande form och grundar sig således på ett medvetet beslut från gemenskapslagstiftarens sida. Förberedelsetiden har varit tillräcklig och enligt föredragandens uppfattning är det nu viktigt att sända en klar och trovärdig signal om att liberalisera marknaden. Ytterligare fördröjningar skulle skapa oklarhet, göra aktörerna osäkra och i slutändan gå ut över de länder och företag som gått i spetsen. Föredraganden påminner också om de positiva slutsatser om utvecklingen på marknaden hittills och den harmoniseringsram som parlamentet fastställde i ett initiativbetänkande i februari 2006 (P6_TA(2006)0040).

Föredraganden har ändå lämnat in en rad ändringsförslag till vissa punkter som behöver kompletteras eller preciseras. Nedan följer de viktiga punkterna i förslagen:

- a) Man måste finna en balanserad lösning beträffande innehållet i de samhällsomfattande tjänsterna. Små privatkunder behöver fortfarande skydd och garantier i enlighet med artikel 3 för att kunna skicka och ta emot små mängder brev på rimliga villkor, medan helt andra villkor gäller för stora företagskunder. Massförsändelser tillhandahålls i enlighet med efterfrågan på en konkurrensutsatt marknad. Tillhandahållarna av tjänster reagerar flexibelt och utvecklar nya utbud. Föredraganden föreslår att man tar hänsyn till denna splittrade situation och att de samhällsomfattande tjänsterna görs om till ett konsumentskyddsinstrument, dvs. att de begränsas till enskilda försändelser. Stora företagskunder eller kunder med massförsändelser behöver inte ett sådant skydd, och man borde därför kunna undvika onödiga ingrepp i tjänsteutbudet (jfr ändringsförslagen till skäl 14 och artikel 3.1).
- b) Föredraganden är medveten om det är viktigt med rimliga priser för konsumenterna. Det är korrekt att denna punkt också bör vara förankrad i det ändrade direktivet. Två ändringsförslag till artikel 12 bör emellertid reda ut begreppen och understryka de nationella tillsynsmyndigheternas möjligheter i detta sammanhang.
- c) En annan viktig fråga är arbetstagarnas ställning och rättigheter inom postsektorn. Föredraganden föreslår i detta sammanhang att det införs en ny artikel 9.3a som skall klargöra medlemsstaternas möjligheter att reglera sysselsättningsvillkoren.
- d) Frågan om redovisning (artikel 14 i dess nya lydelse) är av principiell betydelse eftersom det lätt kan uppstå snedvridningar på marknaden om kostnadsfördelningen är för inexakt. Föredraganden har lagt fram ett ändringsförslag som skall precisera fördelningen av gemensamma kostnader (kostnader som inte direkt kan hänföras till en speciell tjänst eller produkt). Genom ett annat ändringsförslag bör tillämpningen av artikel 14 garanteras även om det inte har utsetts någon ytterligare tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster, eftersom en felaktig kostnadsfördelning kan hindra tillträdet till marknaden även om det bara rör sig om en enda tillhandahållare.

- e) En annan fråga, nämligen korssubventionering, hänger också samman med redovisningen. Föredraganden har i detta sammanhang lagt fram två ändringsförslag till skälen. För det första borde det stå klart att det är kommissionens sak att övervaka korssubventioneringen. Skäl 25 bör således strykas. Syftet med ändringsförslaget till skäl 26 är att se till att de gemensamma kostnaderna fördelas i proportion till det som förorsakar dem för att undvika korssubventionering.
- f) Klara spelregler när det gäller konkurrenslagstiftningen och statligt stöd är en annan viktig faktor för att uppnå en fungerande postmarknad. Föredraganden har i detta sammanhang lagt fram två ändringsförslag (till skäl 26a och artikel 23) där det krävs tolkningsmeddelanden från kommissionen i dessa frågor.
- g) Att minska den administrativa och byråkratiska bördan är syftet med de ändringsförslag som rör insamling av statistiska uppgifter (till artikel 22a.1b) och en vidare tidsram för kommissionens rapporter (till artikel 23).
- h) Ytterligare ändringsförslag rör tillgången till distributionsnätet (artikel 11a) och driftskompatibiliteten (skäl 22).

När det gäller finansieringen anser föredraganden att kommissionens översikt (artikel 7) ger medlemsstaterna lämpliga lösningar. Dessutom presenterades mer långtgående kompletterande lösningar för föredraganden under samråden. Det kom emellertid inga övertygande alternativa förslag. Det har därför inte lagts fram några ändringsförslag beträffande detta.

Slutligen hänvisar föredraganden ännu en gång till den ovannämnda tidsfristklausulen den 31 december 2008. Detta datum förutsätter att parlamentet och rådet handlar beslutsamt om vi inte skall riskera att direktivet upphör att gälla i början av 2009. I så fall blir det primärrätten som kommer att gälla och vi mister vår lagstiftningsbehörighet.