

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Výbor pre hospodárske a menové veci

PREDBEŽNÉ ZNENIE
2007/0000(INI)

26.3.2007

NÁVRH SPRÁVY

Správa o politike hospodárskej súťaže za rok 2005
(2007/0000(INI))

Výbor pre hospodárske a menové veci

Spravodajkyňa: Elisa Ferreira

PR\658843SK.doc

PE 386.540v01-00

Externý preklad

SK

SK

PR_INI

OBSAH

	strana
NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
DÔVODOVÁ SPRÁVA	8

PE 386.540v01-00

Externý preklad

2/11

PR\658843SK.doc

Externý preklad

SK

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

Správa o politike hospodárskej súťaže za rok 2005 (2007/0000(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na správu Komisie o politike hospodárskej súťaže za rok 2005,
- so zreteľom na prieskumy Komisie v sektoroch energetiky a maloobchodného bankovníctva,
- so zreteľom na ciele Lisabonskej stratégie,
- so zreteľom na diskusný dokument Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž o uplatňovaní článku 82 Zmluvy v prípadoch zneužívania postavenia formou vylúčenia z prístupu na trh z decembra 2005,
- so zreteľom na nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 zmluvy¹ a nariadenie Komisie (ES) č. 773/2004 zo 7. apríla 2004, ktoré sa týka vedenia konania Komisiou podľa článkov 81 a 82 Zmluvy o založení ES²,
- so zreteľom na usmernenia k metóde stanovenia pokút uložených podľa článku 23 ods. 2 písm. a) nariadenia č. 1/2003³,
- so zreteľom na nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (nariadenie ES o fúziách)⁴,
- so zreteľom na štúdiu GR pre hospodársku súťaž o nápravných opatreniach súvisiacich s fúziami za rok 2005 z októbra 2005,
- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 659/1999 ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES⁵,
- so zreteľom na Zelenú knihu Komisie o žalobách o náhradu škody pre porušenie antitrustových pravidiel ES (KOM(2005)0672) (zelená kniha),
- so zreteľom na akčný plán štátnej pomoci Komisie – Menšia a lepšie zacielená štátna

¹ Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1.

² Ú. v. EÚ L 123, 27.4.2004, s. 18.

³ Ú. v. EÚ C 210, 1.9.2006, s. 2.

⁴ Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1.

⁵ Ú. v. EÚ L 140, 30.4.2004, s. 1.

pomoc: orientačný plán reformy štátnej pomoci na roky 2005 – 2009
(KOM(2005)0107),

- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 1628/2006 z 24. októbra 2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 zmluvy na národnú regionálnu investičnú pomoc¹,
 - so zreteľom na dokument útvarov Komisie o rámci Spoločenstva pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie zo septembra 2006,
 - so zreteľom na usmernenia Spoločenstva k štátnej pomoci pre ochranu životného prostredia²,
 - so zreteľom na návrh usmernení Spoločenstva k štátnej pomoci a investíciám rizikového kapitálu do malých a stredných podnikov,
 - so zreteľom na usmernenia pre národnú regionálnu pomoc na roky 2007 – 2013³,
 - so zreteľom na rozhodnutie Komisie 2005/842/ES z 28. novembra 2005 o uplatňovaní článku 86 ods. 2 Zmluvy o ES na štátnu pomoc vo forme náhrady za služby vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu⁴ vo verzii postúpenej Parlamentu na zaujatie stanoviska 8. septembra 2004,
 - so zreteľom na judikatúru Súdneho dvora Európskych spoločenstiev týkajúcu sa služieb vo verejnom záujme a najmä na jeho rozsudok z 24. júla 2003 vo veci C-280/00⁵,
 - so zreteľom na článok 45 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre hospodárske a menové veci a stanoviská Výboru pre zamestnanosť a sociálne veci, Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín, Výboru pre priemysel, výskum a energetiku, Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa a Výboru pre dopravu a cestovný ruch (A6-0000/2007),
1. víta kroky Komisie na modernizáciu politiky hospodárskej súťaže a najmä jej pevnejší postoj k boju proti kartelovým dohodám, novému prístupu k štátnej pomoci a spusteniu sektorových prieskumov; blahoželá Komisii ku krokom, ktoré prijala na lepšie fungovania európskej siete hospodárskej súťaže;

¹ Ú. v. EÚ L 302, 1.11.2006, s. 29.

² Ú. v. ES C 37, 3.2.2001, s. 3.

³ Ú. v. EÚ C 54, 4.3.2006, s. 13.

⁴ Ú. v. EÚ L 312, 29.11.2005, s. 67.

⁵ Vec C-280/00, *Altmark Trans GmbH a Regierungspräsidium Magdeburg/Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH* [2003] ECR I-7747.

PE 386.540v01-00

Externý preklad

4/11

PR\658843SK.doc

Externý preklad

2. víta skutočnosť, že Komisia uprednostňuje hospodársky prístup k presadzovaniu politiky hospodárskej súťaže pred prístupom založeným na pravidlách; víta prístup sektorových prieskumov, ktorý je bližší realite obchodnej praxe, najmä čo sa týka sektorov finančných služieb a energetiky; ďalej zdôrazňuje, že tieto prieskumy by mali objasniť súčasnú situáciu a trendy v sektore a stimulovať progresívnu politiku;
3. víta snahu Komisie o zlepšenie kvality presadzovania rozhodnutí v kontexte európskej siete hospodárskej súťaže prostredníctvom posilnenej spolupráce s a medzi vnútroštátnymi orgánmi hospodárskej súťaže;
4. čo sa týka spolupráce s vnútroštátnymi orgánmi hospodárskej súťaže a presadzovania rozhodnutí ich prostredníctvom, opäť volá po väčšom pokroku pri znižovaní neistoty spôsobenej rozdielnou interpretáciou práva hospodárskej súťaže ES národnými súdmi, ako aj rozdielov v rýchlosti, obsahu a presadzovaní konečných rozhodnutí; vyzýva Komisiu, aby zvažila vytvorenie siete súdnych orgánov porovnateľnej s existujúcou európskou sieťou hospodárskej súťaže;
5. vo vzťahu k službám všeobecného hospodárskeho záujmu (SVHZ) volá vzhľadom na významné rozdiely v politikách a konceptoch pretrvávajúce medzi členskými štátmi po väčšom pokroku vo vzťahu k vyjasneniu konceptov a k praktickému uplatňovaniu existujúcich pravidiel hospodárskej súťaže;
6. víta lepšie vyjasnenie záväzkov verejnej služby a lepšie presadzovanie takýchto záväzkov v prípade SVHZ, a to vzhľadom na rozdielnu tradíciu regulácie, rozdielny stupeň zapojenia občianskej spoločnosti a rozdielnu schopnosť presadzovania v rôznych členských štátoch;
7. víta zvýšenie počtu postupov prijímaných v rámci modelového programu zhovievavosti európskej siete hospodárskej súťaže; zdôrazňuje však, že tento nástroj vyžaduje ďalšie vylepšenie, aby sa predišlo jeho možnému zneužitiu, najmä nespravodlivému znevýhodneniu slabších účastníkov dohody;
8. v tejto súvislosti pripomína potrebu koordinácie oboch nástrojov, žalôb o náhradu škody a zmierovacích postupov, aby sa zabezpečilo zavedenie adekvátnych stimulov za dobré správanie;
9. vyjadruje znepokojenie z neprimeraného zdržania v procesoch vymáhania nepovolenej štátnej pomoci poskytnutej niekoľkými členskými štátmi; zdôrazňuje, že neadekvátne presadzovanie pravidiel v tejto oblasti môže vážne poškodiť spravodlivú hospodársku súťaž;
10. poukazuje na potrebu monitorovať nové formy narušenia hospodárskej súťaže medzi európskymi spoločnosťami, konkrétne prostredníctvom neoprávneného využívania lacnej vysokoodbornej pracovnej sily v rámci zmlúv o stáži; domnieva sa, že nové nariadenie v tejto oblasti by bolo vítané;

11. opäť potvrdzuje potrebu väčšej úlohy Parlamentu vrátane rozšírenia spolurozhodovacích právomocí pri vývoji politiky hospodárskej súťaže;
12. víta snahy o posilnenie európskej siete hospodárskej súťaže v protimonopolnej oblasti prostredníctvom harmonizácie praxe a interpretácie pravidiel, ako aj prenesenia kompetencií a výmeny skúseností medzi vnútroštátnymi orgánmi hospodárskej súťaže;
13. vyjadruje znepokojenie z relatívneho zlyhania pri dosahovaní skutočnej hospodárskej súťaže na energetických trhoch; tvrdí, že v mnohých členských štátoch sa oddelené vlastníctvo ukázalo byť nedostatočné na zabezpečenie skutočnej hospodárskej súťaže, keďže veľmi vysoké trhové podiely podnikov pôsobiacich na trhu sú spojené s nedostatočným prístupom na trh a uzavretím trhu;
14. uvažuje, či by dokončenie oddelenia vlastníctva v energetickom sektore, spolu s rozdelením vertikálnych konglomerátov a zárukou podmienok účinného prístupu na trh, nemali mať väčšiu prioritu; v tejto súvislosti sa domnieva, že by bolo vítané lepšie objasnenie národných a európskych víťazných stratégií (champion strategies);
15. pripomína záväzok Komisie revidovať tzv. pravidlo dvoch tretín ako veličiny reprezentujúcej dopad návrhov na fúzie na Spoločenstvo; domnieva sa, že by bol vítaný pokrok v tejto oblasti a konzistentnejší prístup pri hodnotení porovnateľných fúzií, konkrétne vtedy, keď rozhodnutia prijaté na národnej úrovni môžu mať silný dopad na štruktúru trhu susedných členských štátov;
16. víta zelenú knihu Komisie a zdôrazňuje, že právo na kompenzáciu obetí, ktoré utrpeli straty v dôsledku konania odporujúceho hospodárskej súťaži, musí byť účinne uplatniteľné;
17. schvaľuje snahu Komisie o posilnenie nástrojov na ostražitosť voči kartelovým dohodám, najmä jej revíziu zmierovacích konaní a nové usmernenia k metóde udeľovania pokút, ktoré sa zameriavajú na dlhodobé dohody na veľkých trhoch;
18. domnieva sa, že uplatňovaniu európskych a vnútroštátnych pravidiel kontrolných konaní pri fúziách by veľmi prospela spolupráca medzi vnútroštátnymi orgánmi hospodárskej súťaže pri realizácii spoločnej databázy, v ktorej by boli zaznamenané všetky jednotlivé preskúmané prípady v kontexte osobitnej siete výmeny informácií;
19. berie na vedomie, že podľa štúdie Komisie o nápravných opatreniach súvisiacich s fúziami je účinnosť štrukturálnych nápravných opatrení často poškodzovaná správaním príslušných spoločností, ktoré je v rozpore s pravidlami hospodárskej súťaže, najmä obmedzovaním prístupu na trh; v dôsledku toho vyzýva Komisiu, aby zvýšila ostražitosť voči možným medzerám v presadzovaní nápravných opatrení súvisiacich s fúziami;
20. víta snahu Komisie o zvýšenie transparentnosti a verejnej zodpovednosti existujúcich

PE 386.540v01-00

Externý preklad

6/11

PR\658843SK.doc

Externý preklad

mechanizmov štátnej pomoci; víta v tejto súvislosti ďalšiu snahu o zlepšenie transparentnosti;

21. pripomína potrebu zabrániť konkurencii a duplikácii medzi režimami štátnej pomoci členských štátov, ako aj akýmkoľvek narušeniam, ktoré by mohli na vnútorný trh priniesť rôzne národné technické a finančné kapacity na podporu štátnej pomoci; domnieva sa, že ďalšia snaha zo strany Komisie o harmonizáciu národných praktík a rozšírenie výmeny informácií a osvedčených postupov je veľmi potrebná;
22. pripomína zásadu zlučiteľnosti medzi štátnou pomocou a politikou súdržnosti EÚ; pripomína, že individuálna regionálna pomoc schvaľovaná mimo režimy povolenej regionálnej pomoci so sebou nesie vyššie vnútorné riziko narušenia hospodárskej súťaže;
23. domnieva sa, že politika ES v oblasti štátnej pomoci, najmä čo sa týka sektorov, ktoré fungujú na globalizovanom trhu, sa musí zamerať na prax poskytovania pomoci vládami tretích štátov vo vzťahu ku konkurentom; domnieva sa však, že rovnováha by sa mala dosiahnuť uprednostnením snahy o spoluprácu a vzájomné uznávanie, a nie prostredníctvom súťaže v dotáciách;
24. zdôrazňuje, že nová obchodná agenda Komisie, v kontexte ktorej sa bude rokovať o dohodách o voľnom obchode s vybratými partnermi, vyžaduje zapojenie komisára pre hospodársku súťaž, aby sa v kontexte takýchto dohôd vhodne riešili hlavné otázky hospodárskej súťaže;
25. poveruje predsedu Parlamentu, aby postúpil toto uznesenie Rade a Komisii.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

1. VŠEOBECNÉ ÚVAHY

V roku 2005 nadobudlo účinnosť a bolo konsolidovaných niekoľko predtým stanovených hrubých usmernení reformy politiky hospodárskej súťaže a boli prijaté dôležité nové kroky na aktualizáciu a zvýšenie účinnosti, transparentnosti a súdržnosti európskej politiky hospodárskej súťaže.

Vo všeobecnosti táto správa tvrdí, že za posledné roky nastala v politike hospodárskej súťaže povzbudivá tendencia smerujúca k uprednostneniu porozumenia skutočných alebo potenciálnych účinkov daných praktík alebo zmien podnikateľských štruktúr a pohybu od uplatňovania pravidiel hospodárskej súťaže v prísne formálnom zmysle (t. j. prístup založený na pravidlách). Hoci je táto možnosť vítaná, je väčšou výzvou než tradičná metóda založená na pravidlách. Väčšia komplexnosť nového prístupu nesmie viesť k neistote v podnikaní, najmä pre malé podniky, ani k averzii voči riziku, ktorá by odporovala cieľom politiky hospodárskej súťaže.

Treba tiež privítať trend smerujúci k decentralizácii, ktorý je v európskej politike hospodárskej súťaže stále citeľnejší, na harmonizáciu kritérií interpretácie a uplatňovania noriem v rôznych členských štátoch a jednotlivých inštitúciách je však treba omnoho viac práce. Je životne dôležité zabezpečiť jednotný stupeň presadzovania v rôznych krajinách s cieľom zapojiť okrem orgánov hospodárskej súťaže aj národné právne systémy a najmä súdy.

Skúmaná správa potvrdzuje, že hospodárska súťaž ešte stále výrazne chýba na strategicky dôležitých trhoch (napríklad na trhu energetiky) a v službách (vrátane služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme). Vzhľadom na obavy o strategickú bezpečnosť a univerzálne pokrytie je potrebné vyjasniť sektorové ciele pravidiel hospodárskej súťaže a oprávnenia regulátorov; potrebu vyrovnanosti spôsobilosti verejnej regulácie s rastúcou mocou aktérov na trhu je navyše možné zreteľnejšie demonštrovať sektorovou analýzou. Pri určovaní prioritných sektorov teda Komisia a národné orgány hospodárskej súťaže musia stanoviť jasné kritériá a vytvoriť jednotný základ pre hodnotenie dopadu svojich aktivít na blahobyť spotrebiteľov a ochranu ich záujmov.

2. PRAKTIKY OBMEDZUJÚCE HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ (TZV. ANTITRUST)

Medzi najvýznamnejšie nové kroky správnym smerom patria zelená kniha o žalobách o náhradu škody pre porušenie antitrustových pravidiel ES a usmernenia k uplatňovaniu článku 82 zmluvy v prípadoch zneužívania postavenia formou vylúčenia z prístupu na trh zverejnené už v roku 2005. Čo sa týka prijatých krokov, bol spustený modelový program zhovievavosti, ako aj dva sektorové prieskumy a začala revízia usmernení pre ukladanie sankcií za kartelové dohody. Európska sieť hospodárskej súťaže je navyše základom pre úspešné uplatňovanie nových pravidiel zahrnutých do nariadenia (ES) č. 1/2003. Všetky tieto opatrenia umožňujú

PE 386.540v01-00

Externý preklad

8/11

PR/658843SK.doc

Externý preklad

účinnjšiu hospodársku politiku.

Pozornosť Komisie by sa však v tomto oddieli mala zamerat' na isté oblasti, v ktorých existuje priestor na zlepšenie pokiaľ ide o hospodársku súťaž.

Vo finančnom sektore ešte stále pretrvávajú problémy v oblasti hospodárskej súťaže a regulácie. Európsky trh naďalej podlieha výnimočným úpravám, ktoré v praxi uprednostňujú národných aktérov. Mali by sa tiež prijať ďalšie kroky smerom k všeobecnej harmonizácii kritérií a praktík uplatňovaných regulátormi a dozornými orgánmi.

Čo sa týka práce, ktorú Komisia začala vo veci usmernení k uplatňovaniu článku 82 v prípadoch zneužívania postavenia formou vylúčenia z prístupu na trh, odporúčania EP vymedzené v liste komisárovi z marca 2006 zdôrazňovali potrebu zaručiť vysoký štandard ostražitosťi voči zneužívaniu postavenia na trhu a rozhodovať jednotnejšie a predvídateľnejšie s tým, že hodnotenie hospodárskej účinnosti praktík musí byť vzhľadom na ochranu práv spotrebiteľov druhoradé.

Modelový program zhovievavosti Spoločenstva prináša nepochybné výhody z hľadiska odhaľovania a odsudzovania dohôd, bolo by však možné ich zvýšiť, keby sa program účinnjšie uplatňoval na praktickej úrovni. Je zásadne dôležité zabrániť zneužitiu programu, a to tým, že by sa žiadateľom umožnilo umelo využívať prihlášky do zmierovacieho konania, ako aj tým, že by sa relatívne penalizovali spoločnosti, ktoré by ako malé zainteresované subjekty boli menej schopné priniesť do konania čokoľvek relevantné.

Je teda dôležité vytvoriť iniciatívy, ktoré by umožnili poskytnúť podnikom, najmä MSP, jasné a transparentné usmernenia.

Ako doplnok k vyššie uvedenej iniciatíve Parlament víta skutočnosť, že prax žalôb o náhradu škody pre porušenie antitrustových pravidiel ES sa bude uplatňovať tak, ako je uvedené v záveroch zelenej knihy, keďže vytvorí podmienky potrebné na výkon práva na kompenzáciu za škody spôsobené občanom a podnikom, najmä MSP. Bude potrebné znížiť riziko potenciálneho konfliktu medzi stimulmi poskytnutými v rámci modelového programu zhovievavosti Spoločenstva a záväzkom vykonať zmeny a doplnenia, ako je stanovené v zelenej knihe.

Posledným dôvodom na obavy je, že spoločnosti by mohli vstupovať do nových foriem nespravodlivej hospodárskej súťaže preto, že vysoko odborne vzdelaní mladí pracovníci sú stále častejšie prijímaní ako stážisti na základe otvorených neregulovaných podmienok, ktoré nespĺňajú normy minimálnej mzdy a zamestnaneckých práv.

2. FÚZIE A AKVIZÍCIE

Najnovší vývoj na jednotnom trhu, najmä pokiaľ ide o energetiku a finančné služby, ukazuje

neadekvátnosť súčasnej regulácie na úrovni Spoločenstva platnej pre fúzie a akvizície.

Ako komisár v novembri 2005 verejne pripustil, tzv. pravidlo dvoch tretín odkazujúce na obrat domáceho trhu už nie je primeraným východiskom právomoci Komisie hodnotiť fúzie s dopadom na celé Spoločenstvo. Rozdiely medzi národnými regulačnými úpravami tieto deformácie zvyšujú, a preto operácie s porovnateľným dopadom nie sú riešené jednotne.

Koncentrácia trhovej sily v jednom členskom štáte môže mať významný dopad na jeden alebo viacero iných členských štátov, ak sú ich domáce trhy závislé od toho, ako sa vyvíja odvetvie na susedných trhoch. Čo je ešte horšie, môže sa stať, že národný regulátor schváli fúziu podliehajúcu záväzkom s cezhraničným dopadom a potrebné prepojenie s regulátormi v susedných krajinách neexistuje. Tieto problémy sú výraznejšie na odľahlejších trhoch Únie pre problémy s prepojením a typicky menšiu veľkosť trhu.

Parlament preto vyzýva Komisiu, aby predložila návrh na revíziu regulačného rámca s cieľom umožniť vybudovanie vnútorného trhu na základoch súdržnosti.

Ďalším návrhom na zlepšenie štandardu a jednotnosti rozhodovania je vytvoriť databázu ako súčasť režimu spolupráce v rámci európskej siete hospodárskej súťaže, ktorá by poskytovala centralizovaný register skúmaných prípadov fúzií a akvizícií s cieľom pomôcť pri komparatívnom hodnotení dopadu záväzkov navrhovaných pri riešení plánov na fúziu.

Prípád sektora energetiky

Sektor energetiky a použité riešenia by mohli byť vzorom pre iné sektory. Sektorový prieskum trhov s plynom a elektrickou energiou jasne odhalil komplexný súbor prekážok pre konsolidáciu jednotného trhu a záruku skutočne spravodlivej hospodárskej súťaže.

Predovšetkým, na niekoľkých národných energetických trhoch sa dosiaľ neuskutočnilo oddelenie vlastníctva. Čo je ešte horšie, sú prípady, kedy sa oddelenie uskutočnilo, ale výroba a distribúcia sú naďalej vertikálne integrované. Realizácia oddelenia, ako si ju vyžadujú druhá a tretia smernica o elektrickej energii a plyne, by mala byť pre kroky Komisie prioritou.

Skúsenosti najrozvinutejších energetických trhov Únie ukazujú, že jednotný trh nemožno skonsolidovať, kým nefungujú hladko regionálne trhy: to je predpoklad. Regionálne trhy musia byť riadne prepojené a táto podmienka, aj keď je nutná, nie je dostatočná na dosiahnutie sledovaných cieľov. Sú teda potrebné ďalšie kroky: regulátori musia spolupracovať na plnení normalizovaných úloh a musí sa zakázať akákoľvek forma ochrany trhu, ako aj rozdiely v špecifikácii výrobkov medzi jednotlivými členskými štátmi.

3. ŠTÁTNA POMOC

PE 386.540v01-00

Externý preklad

10/11

PR\658843SK.doc

Externý preklad

Akčný plán Komisie pre štátnu pomoc by sa mal uvítať, a dôvodom k spokojnosti sú aj nové usmernenia regionálnej pomoci, ktorých príprava začala v roku 2005, a oznámenie o pomoci pre inovácie.

Napriek snahe Komisie o harmonizáciu praxe a záruku transparentnosti existujú dôkazy o skutočnej rivalite v stimuloch medzi regiónmi a členskými štátmi EÚ. To spolu so skutočnosťou, že iné politiky, prinajmenšom daňová politika, neboli harmonizované, môže napokon viesť k inflácii výšky poskytovanej pomoci a k podpore umelého presídľovania podnikov v európskom priestore, čo by v niektorých regiónoch a krajinách malo závažné následky.

Ďalším faktorom, ktorý narúša zdravú hospodársku súťaž, sú rozdiely v schopnosti členských štátov skutočne a rýchlo spätne vymáhať omylom vyplatenú pomoc. Komisia by sa mala pochváliť za jej snahu o zlepšenie tejto situácie.

Významné medzinárodné záväzky EÚ v oblasti kontroly škodlivých emisií nesmú byť ďalším faktorom narušenia hospodárskej oblasti v jednotlivých sektoroch. Rôzne spôsoby, ktorými členské štáty pridávajú emisné povolenia medzi jednotlivé sektory, rozdielny rozsah, v akom sú jednotlivé podniky schopné preniesť náklady na získanie emisných povolení na spotrebiteľov, a rozdielna povaha jednotlivých prípadov environmentálnej štátnej pomoci – to všetko sú záležitosti, ktoré musí Komisia sledovať.

4. MEDZINÁRODNÝ ROZMER

Keďže hospodárska súťaž sa v kľúčových sektoroch globalizovala, medzinárodný rozmer politiky hospodárskej súťaže Spoločenstva je mimoriadne dôležitý. Komisii by sa preto malo zablažovať k výsledkom dosiahnutým v oblasti mnohostrannej spolupráce a dvojstrannej spolupráce s hlavnými partnermi vrátane USA, Kanady, Japonska, Južnej Kórey, a predovšetkým Číny.

Pozornosť Komisie by sa mala zamerať na skutočnosť, že pri určovaní režimu pomoci pre každý sektor by mala zohľadniť výšku štátnej pomoci poskytovanej hlavnými konkurentmi EÚ, keďže by sa mali podporovať všetky kroky, ktorých cieľom je nastolenie rovnováhy a harmonizácie v predmetných otázkach.

Je zásadné, aby politika hospodárskej súťaže EÚ bola v súlade s jej obchodnou politikou, najmä z hľadiska novej agendy nazvanej Globálna Európa: svetová konkurencia, ktorá je orientovaná na dvojstranné a regionálne dohody o voľnom obchode. GR pre hospodársku súťaž sa musí veľmi aktívne zapojiť, aby podporilo úsilie o zabezpečenie vzájomného uznávania praktík v oblasti hospodárskej súťaže, najmä v oblasti štátnej pomoci, verejného obstarávania, služieb, investícií a uľahčenia obchodu.