

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Gospodarcza i Monetarna

WERSJA TYMCZASOWA
2006/0253(CNS)

24.4.2007

*

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie podatków
pośrednich od gromadzenia kapitału (wersja przekształcona)
(COM(2006)0760 – C6-0043/2007 – 2006/0253(CNS))

Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdawca: Werner Langen

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub
wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w
art. 7 Traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by
odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	8

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie w sprawie podatków pośrednich od gromadzenia kapitału (wersja przekształcona)
(COM(2006)0760 – C6-0043/2007 – 2006/0253(CNS))

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2006)0760),
 - uwzględniając art. 93 oraz art. 94 Traktatu WE, na mocy których Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0043/2007),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej oraz opinię Komisji Prawnej (A6-0000/2007),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 250 ust. 2 Traktatu WE;
 3. zwraca się do Rady, jeśli ta uznałaby za stosowne oddalić się od przyjętego przez Parlament tekstu, o poinformowanie go o tym fakcie;
 4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli ta uznałaby za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
 5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawki Parlamentu

Poprawka 1 Artykuł 15 ustęp 1

1. Państwa członkowskie wprowadzą w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13 i 14 najpóźniej do dnia **31 grudnia 2006** r. Państwa członkowskie niezwłocznie prześlą Komisji tekst tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi przepisami a

1. Państwa członkowskie wprowadzą w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13 i 14 najpóźniej do dnia **31 grudnia 2007** r. Państwa członkowskie niezwłocznie prześlą Komisji tekst tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi przepisami a

niniejszą dyrektywą.

niniejszą dyrektywą.

Uzasadnienie

Zaproponowany termin już minął.

Poprawka 2
Artykuł 16 ustęp 1

Dyrektywa 69/355/EWG, zmieniona dyrektywami wymienionymi w części A załącznika II, traci moc z dniem **1 stycznia 2007** r., bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich w odniesieniu do terminów transpozycji do prawa krajowego dyrektyw określonych w części B załącznika II.

Dyrektywa 69/355/EWG, zmieniona dyrektywami wymienionymi w części A załącznika II, traci moc z dniem **1 stycznia 2008** r., bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich w odniesieniu do terminów transpozycji do prawa krajowego dyrektyw określonych w części B załącznika II.

Uzasadnienie

Zaproponowany termin od samego początku nie był możliwy do realizacji, ponieważ przyjęcie przekształconej wersji wniosku w Radzie może odbyć się dopiero po zajęciu stanowiska przez Parlament Europejski.

Poprawka 3
Artykuł 17 ustęp 2

Artykuły 1, 2, 6, 9 i 11 mają zastosowanie od dnia **1 stycznia 2007** r.

Artykuły 1, 2, 6, 9 i 11 mają zastosowanie od dnia **1 stycznia 2008** r.

Uzasadnienie

Zaproponowany termin od samego początku nie był możliwy do realizacji, ponieważ przyjęcie przekształconej wersji wniosku w Radzie może odbyć się dopiero po zajęciu stanowiska przez Parlament Europejski.

Poprawka 4
Załącznik I ustęp 25 a (nowy)

25 a. spółki prawa bułgarskiego określane są jako:

i) Акционерно дружество

ii) "Командитно дружество с акции"

iii) "Дружество с ограничена"

отговорност"

Uzasadnienie

W chwili przedkładania wniosku w grudniu 2006 r. Rumunia i Bułgaria nie były jeszcze członkami UE, lecz Komisja powinna była wiedzieć, że podjęte zostały wszystkie decyzje dotyczące akcesji. Ponieważ Komisja widocznie nie wzięła tego pod uwagę, należy dokonać uzupełnienia.

Poprawka 5

Załącznik I ustęp 25 b (nowy)

25 b. spółki prawa rumuńskiego określane są jako:

- i) societăți în nume colectiv**
- ii) societăți în comandită simplă**
- iii) societăți pe acțiuni**
- iv) societăți în comandită pe acțiuni**
- v) societăți cu răspundere limitată**

Uzasadnienie

W chwili przedkładania wniosku w grudniu 2006 r. Rumunia i Bułgaria nie były jeszcze członkami UE, lecz Komisja powinna była wiedzieć, że podjęte zostały wszystkie decyzje dotyczące akcesji. Ponieważ Komisja widocznie nie wzięła tego pod uwagę, należy dokonać uzupełnienia.

UZASADNIENIE

1. KONTEKST

W dniu 4 grudnia 2006 r. Komisja przedłożyła wniosek dotyczący dyrektywy Rady w sprawie przekształcenia dyrektywy 69/335/EWG dotyczącej podatków pośrednich od gromadzenia kapitału. Wniosek ten ma na celu uproszczenie owego aktu prawa wspólnotowego z jednej strony, z drugiej zaś stopniowe wycofanie podatku kapitałowego, tak aby przyczynić się do likwidacji przeszkód na europejskim rynku wewnętrznym i do wzrostu gospodarczego w UE. Jednocześnie ma zostać wzmocniony zakaz wprowadzania, względnie nakładania innych podobnych podatków.

Główny cel wniosku, zniesienie podatku kapitałowego, jest bardzo wyraźny. Pierwsza część, która ma obowiązywać także po wycofaniu przez wszystkie państwa członkowskie podatku kapitałowego, zawiera najważniejsze postanowienia, które zakazują nakładania podatku kapitałowego i innych podobnych podatków. Druga część reguluje przepisy szczególne dotyczące tych państw członkowskich, które naliczają jeszcze podatek kapitałowy i które zdecydują się na dalsze naliczanie podatku kapitałowego w okresie jego stopniowego wycofywania do 2010 r. W przypadku dyrektywy Rady, tak jak jest to w zwyczaju w kwestiach podatkowych, Parlament Europejski musi wyrazić opinię.

2. PREZENTACJA WERSJI PRZEKSZTAŁCONEJ

Uzasadnienie wniosku Komisji zawiera ogólne uwagi do przekształconej wersji dyrektywy. Dokument ten ma taką samą strukturę jak poprzednia dyrektywa, która została przedłożona Parlamentowi.

Załącznik I zawiera wykaz spółek z poszczególnych państw członkowskich i musi zostać uzupełniony o określenia obowiązujące w Bułgarii i Rumunii.

Załącznik II składa się z części A, stanowiącej wykaz uchylonej dyrektywy i jej kolejnych zmian oraz części B, która jest wykazem terminów transpozycji do prawa krajowego.

3. UWAGI SPRAWOZDAWCY

Parlament Europejski z dużym zadowoleniem przyjmuje przekształconą wersję dyrektywy dotyczącą podatków pośrednich od gromadzenia kapitału jako uproszczenie istniejącego skomplikowanego aktu wspólnotowego, z jego licznymi dostosowaniami w minionych 38 latach, a także stopniowe wycofanie podatku kapitałowego do 2010 r. (do 2008 r. maks. 0,5%) oraz zakaz wprowadzania i nakładania innych podobnych podatków.

Już od 25 lat państwa członkowskie mają obowiązek, zgodnie z art. 16 ust. 1, transpozycji dyrektywy do prawa krajowego. Do tej pory uczyniło to 20 państw członkowskich i zniósło podatek kapitałowy.

W siedmiu państwach członkowskich podatek kapitałowy wciąż jest nakładany, co prowadzi do nierównego traktowania przedsiębiorstw w Unii Europejskiej i utrudnia funkcjonowanie wspólnego rynku wewnętrznego.

Faktem jest, że już w 1985 r. wprowadzone zostało uregulowanie przejściowe, które umożliwia państwom członkowskich wyrównanie utraty przychodów podatkowych poprzez wprowadzenie jednolitej stawki nieprzekraczającej 1% oraz możliwości zwolnienia poszczególnych operacji z podatku kapitałowego. Dlatego całkowite zniesienie podatku kapitałowego do roku 2010 jest stosowne i konieczne.

Dalsze naliczanie podatku kapitałowego może prowadzić do strat wynikających z braku inwestycji z innych państw członkowskich i krajów trzecich oraz wpływa niekorzystnie na europejski rynek wewnętrzny, ponieważ ma miejsce nierówne traktowanie przedsiębiorstw z 27 państw członkowskich.

Ponieważ nie udało się osiągnąć w wystarczającym stopniu celów dyrektywy na płaszczyźnie państw członkowskich, UE musi podjąć działania. Dyrektywa jest zgodna z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 traktatu WE i nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów oraz odpowiada tym samym zasadzie proporcjonalności.

Z tego względu wdrożenie przekształconej wersji dyrektywy dotyczącej podatków pośrednich powinno nastąpić do końca bieżącego roku. Nowe uregulowanie powinno wejść w życie z dniem 1 stycznia 2008 r. i obejmować nowych członków: Rumunię i Bułgarię. Jest niezrozumiałe, dlaczego Komisja we wniosku z dnia 4 grudnia 2006 r. (!) jeszcze tego nie uwzględniła. Planowane przez Komisję wejście w życie w dniu 1 stycznia 2007 r., dokładnie cztery tygodnie po przedłożeniu wniosku jest zdumiewające, ponieważ wymagany czas rozpatrzenia w Radzie i Parlamencie Europejskim w żadnym wypadku nie mógł być dotrzymany.