PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

PROVIZORIU
2006/0142(COD)

14.6.2007

***I
PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European şi al Consiliului privind instituirea unui Cod comunitar al vizelor
(COM(2006)0403 – C6-0254/2006 – 2006/0142(COD))

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

Raportor: Henrik Lax

PR_COD_1am

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare *majoritatea voturilor exprimate*
**I	Procedura de cooperare (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
**II	Procedura de cooperare (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziția comună*
***	Aviz conform *majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepția cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 şi 300 din Tratatul CE şi la articolul 7 din Tratatul UE*
***I	Procedura de codecizie (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
***II	Procedura de codecizie (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziția comună*
***III	Procedura de codecizie (a treia lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun*

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este evidențiat prin caractere *cursive* ***aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice competente, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greşite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....5

EXPUNERE DE MOTIVE.....32

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind propunerea de regulament al Parlamentului European şi al Consiliului privind instituirea unui Cod comunitar al vizelor
(COM(2006)0403 – C6-0254/2006 – 2006/0142(COD))

(Procedura de codecizie: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European şi Consiliului (COM(2006)0403)[1],

– având în vedere articolul 251 alineatul (2) şi articolul 62 alineatul (2) literele (a) şi (b) punctul (ii) din Tratatul CE, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C6-0254/2006),

– având în vedere articolul 51 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție şi afaceri interne (A6-0000/2007),

1. aprobă propunerea Comisiei astfel cum a fost modificată;

2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou, în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial această propunere sau să o înlocuiască cu un alt text;

3. încredințează Preşedintelui sarcina de a transmite Consiliului şi Comisiei poziția Parlamentului.

Text propus de Comisie	Amendamentele Parlamentului
	Amendamentul 1 Considerentul 8
(8) Unele acorduri bilaterale, încheiate de Comunitate cu țări terțe în scopul facilitării procesării cererilor de *viză de şedere pe termen scurt* pot prevedea derogări de la dispozițiile prezentului regulament.	(8) Unele acorduri bilaterale, încheiate de Comunitate cu țări terțe în scopul facilitării procesării cererilor de *viză de scurtă şedere* ***şi, respectiv, pentru consolidarea democrației şi a societății civile*** pot prevedea derogări de la dispozițiile prezentului regulament. ***Măsurile de facilitare a eliberării vizelor pot include, printre altele, reducerea taxelor de viză,***

[1] JO C ... / Nepublicată încă în JO.

	simplificarea anumitor etape ale procedurii de obținere a vizei, scutirea de la utilizarea datelor biometrice şi o utilizare mai frecventă a vizelor cu intrări multiple cu o perioadă lungă de valabilitate. Comisia furnizează în timp util Parlamentului European informații clare cu privire la aceste acorduri bilaterale.

Justificare

The aim of the visa facilitations is also to strengthen democracy and civil society thanks to increased exchanges and movement between the Union and third countries concerned.

Amendamentul 2
Considerentul 10

(10) Statele membre trebuie să asigure că serviciile oferite publicului ***sunt de o*** calitate ***rezonabilă*** şi respectă bunele practici administrative. În acest scop, ele trebuie să distribuie personal calificat şi în număr corespunzător şi să aloce resurse suficiente.	(10) Statele membre trebuie să asigure că serviciile oferite publicului ***prezintă un standard ridicat de*** calitate***, iau în considerare punctul de vedere al clientului*** şi respectă bunele practici administrative. În acest scop, ele trebuie să distribuie personal calificat şi în număr corespunzător şi să aloce resurse suficiente.

Justificare

The visa application procedure should be performed in a customer friendly way for the best possible service.

Amendamentul 3
Considerentul 11

(11) ***Introducerea datelor*** biometrice *de identificare* ***reprezintă un pas important către utilizarea de noi elemente care să stabilească o legătură mai*** sigură între titularul vizei şi paşaport, prevenindu-se astfel fenomenul declinării de falsă identitate. ***În consecință, prezentarea în persoană a solicitanților de viză, cel puțin la depunerea primei cereri, se impune ca o cerință de bază pentru eliberarea acesteia cu înregistrarea datelor***	(11) ***Datele*** biometrice ***permit stabilirea unei legături mai sigure*** între titularul vizei şi paşaport, prevenindu-se astfel fenomenul declinării de falsă identitate.

biometrice** de identificare **în** sistemul de informare asupra vizelor **(VIS);
persoanele care solicită viză pentru prima dată nu o vor putea face prin intermediari comerciali, cum sunt agențiile de voiaj.

Justificare

The Rapporteur would like to avoid having an absolute statement in the Resolution, since for example in the bilateral agreements the application of biometric identifiers could be waived.

Amendamentul 4
Considerentul 13

(13) Solicitanții trebuie să se prezinte personal, pentru înregistrarea inițială a datelor biometrice *de identificare*. În scopul facilitării procedurii, la depunerea cererilor ulterioare se va putea proceda la copierea datelor biometrice de la prima depunere, în limitele unui interval de ***48*** de luni, ținând cont de *durata perioadei* de retenție *specificate* în VIS. După acest termen, datele biometrice trebuie *luate* din nou.	(13) Solicitanții trebuie să se prezinte personal, pentru înregistrarea inițială a datelor biometrice. În scopul facilitării procedurii, la depunerea cererilor ulterioare se va putea proceda la copierea datelor biometrice de la prima depunere, în limitele unui interval de ***60*** de luni, ținând cont de perioada de retenție specificată în VIS. După acest termen, datele biometrice trebuie *capturate* din nou.

Justificare

An extension of the time period into 60 months within which the biometric data can be copied from the first application corresponds with the aim of issuing more long-term visas and other objectives laid down in the amendments of the rapporteur.

Amendamentul 5
Considerentul 15a (nou)

	(15a) Întrucât unele dintre măsurile respective au un domeniu general de aplicare şi sunt destinate modificării elementelor neesențiale ale prezentului regulament sau completării sale prin adăugarea unor noi elemente neesențiale, aceste măsuri ar trebui adoptate în conformitate cu procedura de reglementare cu control, prevăzută la articolul 5a din Decizia 1999/468/CE.

Justificare

Decision 1999/468/EC has been amended by Decision 2006/512/EC, which introduced the regulatory procedure with scrutiny for measures of general scope intended to amend non-essential elements of a basic instrument adopted in accordance with the co-decision procedure referred to in Article 251 of the Treaty, including by deleting some of those elements or by supplementing them by the addition of new non-essential elements. It should therefore apply where needed throughout this Regulation. Also see amendments 53, 55 and 56.

Amendamentul 6
Articolul 2 alineatul (3) litera (a)

(a) o „*viză de şedere de scurtă durată*” (viză de tip „C”), care îi conferă titularului dreptul la o şedere de maximum ***trei luni*** *pe durata* unei perioade de şase luni oarecare, calculată cu începere de la data primei intrări pe *teritoriile* statelor membre;	(a) o „viză de *scurtă* şedere” (viză de tip „C”), care îi conferă titularului dreptul la o şedere de maximum ***90 de zile*** *în cursul* unei perioade de şase luni, calculată cu începere de la data primei intrări pe *teritoriul* statelor membre;

Justificare

Clarification. Firstly, it needs to be made clear that this refers to the sum total of short stays and, secondly, the definition '90 days' as against the period 'three months' creates legal certainty in an area which has on repeated occasions witnessed differences of interpretation in practice.

Amendamentul 7
Articolul 2 alineatul (3) litera (b)

(b) o „viză de tranzit” (viză de tip „B”), care îi conferă titularului ce călătoreşte dintr-o țară terță în altă țară terță, dreptul să străbată teritoriile statelor membre o dată, de două ori sau, în mod excepțional, de mai multe ori, fiecare perioadă de tranzitare fiind de maximum cinci zile;	(b) o „viză de tranzit” (viză de tip „B”), care îi conferă titularului ce călătoreşte dintr-o țară terță în altă țară terță, dreptul să străbată teritoriile statelor membre o dată, de două ori sau, în mod excepțional, de mai multe ori, fiecare perioadă de tranzitare fiind de maximum cinci zile ***fără ca durata totală a şederii pe teritoriul statelor membre să depăşească 90 de zile în cursul unei perioade de 180 de zile de la data primei intrări***;

Justificare

It should not be possible to use a transit visa to obtain de facto a longer stay that with a short stay visa. (Example: cross-border commuters some of whom commute daily across the border).

Clarification. Firstly, it needs to be made clear that this refers to the sum total of short stays and, secondly, the definition '90 days' as against the period 'three months' creates legal certainty in an area which has on repeated occasions witnessed differences of interpretation in practice.

Amendamentul 8
Articolul 4 alineatul (1)

(1) Resortisanții țărilor terțe solicită vize de la misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale statelor membre ***din țara de reşedință.***	(1) Resortisanții țărilor terțe solicită vize de la misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale statelor membre ***responsabile de eliberarea vizelor pentru țările terțe în cauză.***

Justificare

There is not representation in all third countries and therefore diplomatic missions and consular posts are usually in charge of this in neighbouring states.

Amendamentul 9
Articolul 5 alineatul (1) litera (a)

(a) misiunea diplomatică sau oficiul consular al ***statului*** membru pe teritoriul căruia se află destinația ***unică sau principală a*** vizitatorului, sau	(a) misiunea diplomatică sau oficiul consular al ***unuia din statele membre*** pe teritoriul căruia se află destinația vizitatorului, sau

Justificare

An extension of the interpretation of the principle of country of main destination enabling applicants to apply for a visa at any of the Schengen Member States diplomatic mission or consular post in whose territory the destination of the applicants visit is located is a change which better reflects modern travelling and habits. Roundtrips are progressively becoming more popular. The present restrictive interpretation of the principle of main destination does in many cases not correspond to the actual behaviour of the modern traveller. It is essential to introduce a broader possibility to apply for a visa at another diplomatic mission or consular post in the territory of the Member States which the applicants intend to visit.

The application procedure shall be the same in all Member States and the Local Consular Cooperation shall further harmonize the application procedure. The application of the new

visa code will eliminate the incentives for visa-shopping.

Also in order to give the Schengen area a common face, the perception of the country of main destination has to be broader.

The decisions by the Executive Committee concerning the Convention Implementing the Schengen Agreement Article 12.3 stating that the Executive Committee shall specify the implementing arrangements and in particular, the criteria for determining the main destination, shall be brought in consistency with the current visa code.

Amendamentul 10
Articolul 5 alineatul (1) litera (b)

(b) ***dacă statul membru în care se află destinația principală nu poate fi stabilit, misiunea diplomatică sau oficiul consular al statului membru a*** *cărui* ***frontieră externă urmează să fie traversată de solicitant pentru a intra pe teritoriul statelor membre.***	(b) ***dacă țara de destinație nu are nicio reprezentanță pe o rază de 200km, solicitantul are dreptul de a solicita viză de la misiunea diplomatică dintr-un alt stat membru din spațiul Schengen sau de la oficiul consular din acesta, situat mai aproape de domiciliul solicitantului decât misiunea diplomatică sau oficiul consular al țării de destinație.***

Justificare

In many places long distances to the diplomatic missions or consular posts cause considerable problems for the applicants. Further problems might appear if the applicant is required to visit the diplomatic missions or consular posts several times. It is thus important to simplify the application procedure for visa by enabling applicants to apply at another Schengen Member State's diplomatic mission or consular post which is located closer to the applicants domicile when the country of destination do not have diplomatic missions or consular posts within a distance of 200 km.

The application procedure shall be the same in all Member States and the Local Consular Cooperation shall further harmonize the application procedure. The application of the new visa code will eliminate the incentives for visa-shopping.

Amendamentul 11
Articolul 5 alineatul (1) al doilea paragraf

Atunci când se depune o cerere de viză cu intrări multiple***, aceasta se procesează de către statul membru care constituie destinația obişnuită a solicitantului. Astfel de vize se emit*** numai în țara de reşedință a solicitanților.	***O*** viză cu intrări multiple ***se emite*** numai în țara de reşedință a solicitanților***, cu excepția cazului în care, într-o anumită situație, solicitantul poate invoca motive importante care justifică o excepție. În astfel de situații excepționale, viza poate fi***

	eliberată şi într-un alt stat, cu acordul prealabil al misiunii diplomatice sau al oficiului consular responsabil pentru țara de reşedință a solicitantului.

Justificare

Derogation for the benefit of the applicant. A degree of flexibility must be possible - within narrow limits.

Example: A business traveller attending a congress in London who needs to keep unscheduled appointments in a number of Schengen countries.

Amendamentul 12
Articolul 7 alineatul (2a) (nou)

	(2a) În cazul în care distanța până la misiunea diplomatică sau oficiul consular al unui stat membru depăşeşte 200 km, respectivul stat membru are obligația de a încheia acorduri de reprezentare cu un alt stat membru a cărui reprezentanță este situată la o distanță mai mică, în cazul în care există un astfel de stat.

Justificare

In order to enable the facilitation of visa application for applicants with a journey of more than 200km to the closest diplomatic mission or the consular post, it is essential for the Schengen Member States to make arrangements on the representation with other Member States represented at a closer distance.

Amendamentul 13
Articolul 10 alineatul (1)

(1) Cererile se depun cu cel mult ***trei*** luni înainte de data prevăzută de plecare.	(1) Cererile se depun cu cel mult ***şase*** luni înainte de data prevăzută de plecare.

Justificare

It is important to enable the submission of application at an earlier stage since, e.g. large groups or tourists usually start the planning of a trip early.

Amendamentul 14
Articolul 10 alineatul (2)

(2) Pentru depunerea cererilor, solicitanților li se poate impune *să obțină o programare*. Respectiva programare poate fi stabilită direct cu misiunea diplomatică sau oficiul consular ori, dacă este cazul, printr-un intermediar. Programarea ***trebuie*** să se facă în termen de două săptămâni.	(2) Pentru depunerea cererilor, solicitanților li se poate impune *obligația de a se programa*. Respectiva programare poate fi stabilită direct cu misiunea diplomatică sau oficiul consular ori, dacă este cazul, printr-un intermediar. Programarea ***ar trebui*** să se facă***, de regulă,*** în termen de două săptămâni.

Justificare

In practice, the rigid stipulation 'within two weeks' is not tenable despite the fact that such swift processing is desirable.

Amendamentul 15
Articolul 11 alineatul (2)

(2) Pentru cererile ulterioare, datele biometrice *de identificare* se copiază de la prima cerere, cu condiția ca ultima înregistrare să nu fie mai veche de ***48*** de luni. După scurgerea acestei perioade, orice nouă cerere este considerată drept „cerere inițială”.	(2) Pentru cererile ulterioare, datele biometrice se copiază de la prima cerere, cu condiția ca ultima înregistrare să nu fie mai veche de ***60*** de luni. După scurgerea acestei perioade, orice nouă cerere este considerată drept „cerere inițială”.

Justificare

An extension of the time period into 60 months within which the biometric data can be copied from the first application corresponds with the aim issuing more long-term visas and other objectives laid down in the amendments of the rapporteur.

Amendamentul 16
Articolul 12 alineatul (1) litera (b)

(b) prezintă un document de călătorie valabil, a cărui dată de expirare ***trebuie*** *să depășească* cu cel puțin trei luni data anticipată de părăsire a teritoriului statelor membre şi care conține una sau mai multe pagini libere pentru aplicarea vizei;	(b) prezintă un document de călătorie valabil, a cărui dată de expirare ***ar trebui*** *să depășească* cu cel puțin trei luni data anticipată de părăsire a teritoriului statelor membre şi care conține una sau mai multe pagini libere pentru aplicarea vizei;

Justificare

This allows the visa-issuing authority some latitude in the interests of the applicant.

Amendamentul 17
Articolul 14 alineatul (1) partea introductivă

(1) Solicitanții de viză ***prezintă*** următoarele documente:	(1) Solicitanții de viză ***furnizează*** următoarele documente:

Justificare

The word 'provide' corresponds better to the accurate act of the applicant.

Amendamentul 18
Articolul 14 alineatul (1) paragraful (2a) (nou)

	Solicitanții sunt scutiți de obligația de a furniza documente cu privire la cazare [şi invitație] înainte de a solicita eliberarea unei vize, în cazul în care pot face dovada faptului că dispun de suficiente mijloace financiare pentru a-şi acoperi cheltuielile de întreținere şi de cazare în statul sau statele Schengen pe care intenționează să le viziteze şi, respectiv, în cazul în care nu există nicio îndoială cu privire la buna credință a solicitantului.

Justificare

It is not proportionate to require that trips are planned in every detail beforehand. The applicant is in many cases required to know all the accommodations and itineraries in detail before the departure. It should be enough if the applicant can present sufficient means of subsistence and accommodation where there is no doubt about the good faith of the applicant. It should also be possible that a part of the trip is without confirmed host, hotel or temporary address. Requirement to submit many documents about the trip creates also corruption practices.

Amendamentul 19
Articolul 14 alineatul (3a) (nou)

	(3a) În cazul în care misiunea diplomatică sau oficiul consular solicită traduceri ale documentelor justificative,

	solicitantul are dreptul de a le furniza în limba (limbile) oficială (oficiale) a(le) țării gazdă sau în engleză sau franceză.

Justificare

The difficulty in finding official translators with knowledge in some of the more uncommon languages is now in many places a real obstacle, which can easily be avoided by pragmatic language rules.

Amendamentul 20
Articolul 15 alineatul (3) partea introductivă

(3) Asigurarea trebuie să fie valabilă pe *întregul teritoriu al* statelor membre şi să acopere integral perioada de şedere sau de tranzit a persoanei în cauză. Acoperirea minimă este de *EUR **30.000***.	(3) Asigurarea trebuie să fie valabilă pe *întreg teritoriul* statelor membre şi să acopere integral perioada de şedere sau de tranzit a persoanei în cauză. Acoperirea minimă este de ***20.000** EUR*.

Justificare

Having a minimum coverage of 30 000EUR is too excessive. A minimum coverage of 20 000EUR is sufficient to cover expenses which might arise in connection with repatriation for medical reasons, urgent medical attention and/or emergency hospital treatment.

Amendamentul 21
Articolul 15 alineatul (10a) (nou)

	(10a) Consulatele nu acceptă decât asigurările medicale de călătorie emise de societățile de asigurare care îi permit solicitantului să anuleze asigurarea fără plata unor taxe suplimentare în cazul respingerii cererii de viză.

Justificare

In case of refusal the applicant shall have the right to cancel the unnecessary insurance without any extra costs.

Amendamentul 22
Articolul 16 alineatul (1)

(1) La depunerea cererii de viză, solicitanții	(1) La depunerea cererii de viză, solicitanții

achită o taxă de *EUR **60, corespunzătoare costurilor administrative pe care le implică procesarea acesteia***. Taxa se încasează în *EURO* sau în moneda națională a țării terțe în care se depune cererea şi nu este rambursabilă.	achită o taxă de ***35** EUR*. Taxa se încasează în *euro* sau în moneda națională a țării terțe în care se depune cererea şi nu este rambursabilă.

Justificare

The new visa fee of 60 EUR hurts the image of the European Union since this is perceived as contradictory to the frequently voiced declarations of friendly relations with third countries. Furthermore real visa costs are higher than the visa fee, costs of travel medical insurances, as well as costs of all necessary activities to get a visa.

The European Union can also not in this context be compared to the United States, which is geographically distant. The European Union has common boarders to the countries from which the European Union is receiving most of its tourists and visitors. For the EU it is thus of importance to have a relatively low and proportionate fee on visas.

Amendamentul 23
Articolul 16 alineatul (4) litera (a)

(a) copiii ***cu vârsta mai mică de 6 ani***;	(a) copiii ***în vârstă de până la 12 ani***;

Justificare

Children are usually travelling with their parents. If a family is paying a separate visa fee for all their children the total cost of application becomes disproportionate.

Amendamentul 24
Articolul 16 alineatul (4) litera (ca) (nouă)

	(ca) participanții la programe de schimb oficiale;

Justificare

Official exchange programmes between third countries and the Schengen Member States should be encouraged by waving the handling fee for visas.

Amendamentul 25
Articolul 16 alineatul (4) litera (cb) (nouă)

	(cb) participanții la evenimente sportive sau culturale internaționale pentru tineret

şi persoanele care îi însoțesc;

Justificare

Participation in youth international sports or cultural events should be encouraged by waving the handling fee for visas. The persons accompanying them should also receive the same advantage in order to further support such youth activities.

Amendamentul 26
Articolul 16 alineatul (4) litera (cc) (nouă)

(cc) persoanele care fac dovada necesității călătoriei lor din motive umanitare, inclusiv pentru a primi un tratament medical urgent, precum şi persoanele care le însoțesc.

Justificare

Waiving the application fee on humanitarian grounds, including the need of receiving urgent medical treatment and also waiving the fee for the person accompanying is important. This, since the European Union is a community based on solidarity and with a strong humanitarian responsibility.

Amendamentul 27
Articolul 18 alineatul (2)

(2) În cazul în care există vreo îndoială cu privire la scopul şederii solicitanților sau la intenția acestora de a se întoarce, ori cu privire la documentația depusă, solicitanții pot fi invitați la sediul misiunii diplomatice sau al oficiului consular *al statului membru responsabil de examinarea cererii* pentru a furniza informații suplimentare în cadrul unui interviu.	(2) În cazul în care există vreo îndoială cu privire la scopul şederii solicitanților sau la intenția acestora de a se întoarce, ori cu privire la documentația depusă, solicitanții pot fi invitați la sediul misiunii diplomatice sau al oficiului consular *al statului membru responsabil de examinarea cererii* pentru a furniza informații suplimentare în cadrul unui interviu. ***Cererile sunt evaluate în mod individual, oricare ar fi scopul călătoriei.***

Justificare

It is important to evaluate all applications regardless of the purpose of the travel. The merits shall be the deciding factors when issuing visas. Currently many consulates reject systematically tourist visa applications.

Amendamentul 28
Articolul 18 alineatul (2) litera (a) (nouă)

(a) În cazul în care realizarea unui interviu cu solicitantul se dovedeşte a fi necesară, acesta poate beneficia de o procedură simplificată, în caz de distanțe extrem de lungi sau de traseu foarte dificil până la misiunile diplomatice sau oficiile consulare. Condițiile care trebuie îndeplinite pentru a beneficia de o astfel de procedură simplificată sunt stabilite în cadrul cooperării consulare locale.

Justificare

In order to simplify the visa application procedure for persons with exceptionally long distances or exceptional inconvenient itineraries to the diplomatic missions or consular posts a one stop-procedure is a reasonable solution.

The local consular cooperations shall analyse in which occasions one-stop visas can be delivered, and when not. All applicants shall have access to information saying whether the one-stop procedure is applicable to them or not. In many places long distances are a problem, which makes it even more complicated when you have to show up several times at the consulate. The one-stop procedure shall thus in the first hand be applicable to people with exceptionally long distances to the consulate.

Amendamentul 29
Articolul 18 alineatul (2) litera (b) (nouă)

(b) Se poate renunța la obligația de a invita solicitantul la un interviu, dacă este vorba despre o persoană cu notorietate sau dacă distanța până la misiunea diplomatică sau oficiul consular este prea mare, cu condiția de a nu exista nicio îndoială cu privire la buna credință a solicitantului şi, respectiv, în cazul călătoriilor în grup, atunci când un organism renumit şi demn de încredere garantează pentru buna credință a persoanelor în cauză.

Justificare

When the applicant is a bona fide traveller, such as in the above mentioned situations, the procedures need to be as smooth as possible. This possibility is also found in the current

common consular instructions.

Amendamentul 30
Articolul 18 alineatul (2) litera (c) (nouă)

(c) Interviurile telefonice şi cele prin videotelefon sunt permise doar în caz de notorietate a solicitantului sau de distanță prea mare până la respectiva misiune diplomatică sau oficiu consular.

Justificare

Where the distance from the diplomatic mission or consular post is unreasonably long, and an interview is deemed to be necessary, it should be possible to perform the interview by telephone or through a video call. This in order to facilitate the application procedure.

Amendamentul 31
Articolul 18 alineatul (4) litera (b)

(b) dacă persoana în cauză nu constituie un pericol pentru ordinea publică, siguranța internă, sănătatea publică sau relațiile internaționale ale vreunuia dintre statele membre, prin consultarea SIS şi a bazelor de date naționale;	(b) dacă persoana în cauză nu constituie un pericol pentru ordinea publică, siguranța internă, sănătatea publică sau relațiile internaționale ale vreunuia dintre statele membre, prin consultarea SIS şi a bazelor de date naționale***, în cazul în care legislația națională permite acest lucru***;

Amendamentul 32
Articolul 20 alineatul (3) partea introductivă

(3) Vizele cu intrări multiple, care *îndrituiesc* titularul la mai multe intrări, la trei luni de şedere sau la mai multe tranzite pe semestru, se eliberează cu o valabilitate de maximum 5 ani.	(3) ***Misiunile diplomatice sau oficiile consulare eliberează o viză cu intrări multiple de lungă durată cu o perioadă minimă de valabilitate de 6 luni în cazul în care cererea este aprobată. Misiunile diplomatice sau oficiile consulare eliberează o viză simplă sau o viză cu o perioadă de valabilitate mai limitată, în cazul în care consideră că este necesar, în temeiul articolului 20 alineatul (3) litera (b).*** Vizele cu intrări multiple, care *îndreptățesc*

	titularul la mai multe intrări, la trei luni de şedere sau la mai multe tranzite pe semestru, se eliberează cu o valabilitate de maximum 5 ani.

Justificare

The UK and the US normally issue multiple-entry visas. The rapporteur considers that the Schengen Member States should follow this example. Multiple-entry visas with a longer period of validity would help to reduce the workload of consulates and it would also be more proportionate in relation to the heavy visa application procedure.

Amendamentul 33
Articolul 20 alineatul (3) litera (a)

(a) necesitatea solicitantului de a călători frecvent şi/sau regulat, dată fiind situaţia sa profesională sau familială, ca în cazul oamenilor de afaceri, al funcţionarilor care au contacte oficiale regulate cu statele membre şi cu instituţiile comunitare, al membrilor familiilor unor cetăţeni ai Uniunii, al membrilor familiilor unor resortisanţi ai unor ţări terţe cu reşedinţa în statele membre, al marinarilor;	(a) necesitatea solicitantului de a călători frecvent şi/sau regulat, dată fiind situaţia sa profesională sau familială, ca în cazul oamenilor de afaceri, al funcţionarilor care au contacte oficiale regulate cu statele membre şi cu instituţiile comunitare, al membrilor familiilor unor cetăţeni ai Uniunii, al membrilor familiilor unor resortisanţi ai unor ţări terţe cu reşedinţa în statele membre, al marinarilor***, al şoferilor profesionişti, al participanţilor la programe de schimb şi la alte activităţi periodice ale societăţii civile şi, respectiv al solicitanţilor care îndeplinesc integral condiţiile prevăzute pentru acordarea vizelor în conformitate cu articolul 45***.

Justificare

Professional drivers, participants of exchange programmes shall also be taken into consideration when the decision to issue Multiple-entry visas, entitling the holder to several entries. This, since the professional drivers belong to a professional group whose contracts with the Schengen Member States are frequent and based on business contacts. Participants of exchange programs should also be enjoying the same advantages in order to facilitate cooperation between Schengen Member States and third countries. Another group consists of applicants who have fully complied with the conditions set out for visas in accordance with Article 45. By including facilitation for persons with clean visa histories will help in the elimination of the possible feeling of discrimination in groups not being listed here.

Amendamentul 34

Articolul 21 alineatul (1) partea introductivă

(1) ***Vizele*** cu valabilitate teritorială limitată *(LTV)* ***se eliberează*** în mod excepțional, în următoarele cazuri:	(1) ***În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 18 pentru eliberarea vizei, acordarea vizei este de regulă refuzată. La nivel individual, o viză*** cu valabilitate teritorială limitată ***poate fi eliberată*** în mod excepțional, în următoarele cazuri:

Justificare

Clarification: It must be ensured that these visas really are exceptions since the lack of checks at internal borders means that it is scarcely possible to verify compliance with the territorial limitation.

Amendamentul 35
Articolul 21 alineatul (2)

(2) Autoritățile centrale din statele membre a căror misiune diplomatică sau oficiu consular a eliberat vize cu valabilitate teritorială limitată în cazurile descrise la literele (a) şi (b) din primul paragraf al alineatului (1) transmit de îndată informațiile relevante autorităților centrale din celelalte state membre.	(2) Autoritățile centrale din statele membre a căror misiune diplomatică sau oficiu consular a eliberat vize cu valabilitate teritorială limitată în cazurile descrise la literele (a) şi (b) din primul paragraf al alineatului (1) transmit de îndată informațiile relevante autorităților centrale din celelalte state membre. ***Dacă, în cazurile prevăzute la alineatul (1) litera (b), procedura de consultare prealabilă a dat naştere unor obiecții din partea statului membru consultat, informațiile corespunzătoare sunt comunicate statului respectiv într-un interval de timp rezonabil înainte de eliberarea vizei.***

Justificare

In the case of Article 5(1)(c) as well, the applicant should really no longer be allowed to enter the Schengen area.

Should the security services have misgivings, consultations must be possible before issuing a visa.

Amendamentul 36

Articolul 22 alineatul (2) litera (a)

(a) deținătorii unei *vize de tranzit sau ai unei vize uniforme de şedere de scurtă durată*, eliberată de un stat membru;	(a) deținătorii ***unui permis de şedere sau ai*** unei vize *uniforme de scurtă şedere sau de tranzit*, eliberată de un stat membru;

Justificare

This restores consistency with the Schengen Implementing Convention (Article 21(1)).

Amendamentul 37
Articolul 31 alineatul (1)

(1) Autoritățile de control la frontieră pot decide să scurteze durata şederii autorizate printr-o viză dacă se stabileşte ca deținătorul nu dispune de mijloace corespunzătoare de întreținere pentru o şedere cu durata prevăzută inițial.	(1) Autoritățile de control la frontieră ***şi autoritățile administrative competente din statele membre*** pot decide să scurteze durata şederii autorizate printr-o viză dacă se stabileşte ca deținătorul nu dispune de mijloace corespunzătoare de întreținere pentru o şedere cu durata prevăzută inițial.

Justificare

In most cases it is not the border control authorities that ascertain this kind of thing but the authorities on the spot who should therefore also be in a position to shorten the duration of a visa locally.

Amendamentul 38
Articolul 35 alineatul (2)

(2) Autoritățile centrale ale statelor membre asigură pregătirea corespunzătoare a personalului expatriat şi a angajaților locali, furnizându-le acestora informații exacte şi aduse la zi cu privire la legislația națională şi comunitară în materie.	(2) Autoritățile centrale ale statelor membre asigură pregătirea corespunzătoare a personalului expatriat şi a angajaților locali, furnizându-le acestora informații exacte şi aduse la zi***, precum şi o formare*** cu privire la legislația națională şi comunitară în materie***, precum şi la politica Schengen în materie de vize***.

Justificare

It is important to underline the need of a proper education of the staff. Consuls and consular staff lack surprisingly often knowledge of visa policy issues, which leads to an unclear Schengen policy.

Amendamentul 39
Articolul 40 alineatul (2a) (nou)

(2a) Intermediarii comerciali sunt trataţi în mod just şi echitabil. Aceştia trebuie să fie în măsură să îşi realizeze activitatea comercială într-un mod convenabil şi avantajos.

Justificare

The commercial intermediaries shall not be subjected to any unfair restrictions which might disturb their commercial activities.

Amendamentul 40
Articolul 40 alineatul (2) litera (c)

(c) ***contractele încheiate cu companiile aeriene, care trebuie să includă călătorii*** *dus/întors* ***garantate şi*** *nemodificabile****.***	(c) ***viabilitatea modalităţilor de călătorie*** dus/întors***.***

Justificare

The former paragraph is too restrictive, as incoming agencies in certain countries often make land transport arrangements (accommodation, coach transport, etc.) within their country but do not have a license to sell air transport (e.g.) Spain). These incoming tourism agencies would be denied the possibility of handling visa applications.

Amendamentul 41
Articolul 41 alineatul (2)

(2) Statul membru reprezentant şi statul membru reprezentat informează publicul larg cu privire la acordurile de reprezentare, în conformitate cu articolul 7, cu trei luni înainte ca acestea să intre în vigoare. Informaţiile furnizate includ detalii referitoare la eventualele categorii de solicitanţi care trebuie să îşi depună cererile direct la misiunea diplomatică sau oficiul consular al statului membru reprezentat.	(2) Statul membru reprezentant şi statul membru reprezentat informează publicul larg cu privire la acordurile de reprezentare, în conformitate cu articolul 7, ***în măsura în care este posibil,*** cu trei luni înainte ca acestea să intre în vigoare. Informaţiile furnizate includ detalii referitoare la eventualele categorii de solicitanţi care trebuie să îşi depună cererile direct la misiunea diplomatică sau oficiul consular al statului membru reprezentat.

Justificare

Short-term arrangements concerning representation may also be necessary both in the interests of the Member States and of applicants.

Providing information three months in advance is not then possible.

Amendamentul 42
Articolul 41 alineatul (7a) (nou)

	(7a) Informarea publicului larg în conformitate cu dispozițiile alineatelor (1)-(7) este posibilă, de asemenea, prin intermediul site-ului internet comun privind vizele Schengen.

Justificare

The general public shall have easy access to information on the visa procedure. This is important in order to provide for clarity and transparency on the visa procedure for the visa applicants.

Amendamentul 43
Articolul 42 alineatul (1)

(1) Pentru a asigura aplicarea armonizată a politicii comune *de vize* luând în considerație, atunci când este cazul, condițiile locale, misiunile diplomatice şi oficiile consulare ale statelor membre, precum şi Comisia, cooperează în cadrul fiecărei jurisdicții ***evaluând***, în special***, necesitatea***:	(1) Pentru a asigura aplicarea armonizată a politicii comune *în materie de vize,* luând în considerație, atunci când este cazul, condițiile locale, misiunile diplomatice şi oficiile consulare ale statelor membre, precum şi Comisia, cooperează în cadrul fiecărei jurisdicții, în special ***în vederea***:

Justificare

A clear requirement of cooperation is necessary, since there is a need of harmonizing the visa procedures in each jurisdiction of the local consular cooperation in order to achieve the best possible cooperation and to create a common image of the Schengen area.

Amendamentul 44
Articolul 42 alineatul (1) al doilea paragraf

În cazul în care, în legătură cu una sau mai multe dintre literele (a) - (d), evaluarea în	În cazul în care, în legătură cu una sau mai multe dintre literele (a) - (d), evaluarea în

cadrul cooperării consulare la nivel local confirmă necesitatea unei abordări locale armonizate, se adoptă măsuri în sensul unei astfel de abordări armonizate, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 46 alineatul (2).	cadrul cooperării consulare la nivel local confirmă necesitatea unei abordări locale armonizate, se adoptă măsuri în sensul unei astfel de abordări armonizate, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 46 alineatul (2***a***).

Amendamentul 45
Articolul 42 alineatul (1a) (nou)

	(1a) În scopul sprijinirii aplicării politicii comune în materie de vize, se instituie un site internet comun privind vizele Schengen. Acest site internet oferă solicitanților asistență în îndeplinirea formalităților de solicitare a vizei.

Justificare

Schengen is understood as a common space for mobility and it is widely perceived also outside the union. The Member States formulate national requirements for getting a visa, which makes them heterogeneous. The Visa Code foresees an extensive local consular cooperation where several consulates operate in the same town/region. The local consular cooperation shall, for instance, decide on common criteria for examining visa applications and the documents required. To further enhance the application of the common visa policy there is a need to establish a common Schengen visa internet site, www.schengenvisa.eu. Through the use of the Schengen internet site the applicant can handle some parts of the visa procedure. It shall enable applicants to acquire appointments, forms and information on the visa procedure. The site will progressively be developed so that application forms can be handed in through it.

Amendamentul 46
Articolul 42 alineatul (2a) (nou)

	(2a) Cooperarea consulară locală defineşte procedurile care permit solicitanților să se înregistreze în vederea depunerii solicitării prin telefon, internet sau prin alte metode.

Justificare

The process to actually submit the application is in many places the most difficult and time consuming phase. The negative perception among applicants usually concern these parts of the visa application procedure. Therefore the Member States shall better organise and further

harmonize the pre-application procedure. This also diminishes incentives for visa-shopping.

Amendamentul 47
Titlul V

TITLUL V: ***Dispoziții finale***	TITLUL V: ***Măsuri de facilitare a eliberării vizelor***

Justificare

There is a need for a new title for visa facilitations.

Amendamentul 48
Articolul 42a (nou)

Articolul 42a

Studiul de impact

În termen de doi ani, Comisia realizează un studiu împreună cu societățile transportatoare de călători şi societățile care prestează şi oferă servicii în regiunile de graniță ale spațiului Schengen, în scopul acordării unei atenții mai mari nevoilor speciale ale acestor sectoare.

Justificare

The Commission proposal does not highlight enough the special circumstances certain business activities face in the border regions of the Schengen area. Therefore it is necessary to carry out a thorough study about these needs in order to have better facts for future decisions on introducing a more flexible visa procedure.

Amendamentul 49
Articolul 42b (nou)

Articolul 42b

Acorduri bilaterale pentru facilitarea eliberării vizelor

Între Comunitate şi țările terțe se pot încheia acorduri bilaterale în scopul facilitării procesării cererilor de viză de scurtă şedere.
Aceste acorduri sunt încheiate după

avizul conform al Parlamentului European în conformitate cu procedura menționată în articolul 300 alineatul (3) al doilea paragraf din Tratatul de instituire a Comunității Europene.
Statele care participă la politica de vecinătate şi de parteneriat a Uniunii şi care se supun normelor comunitare au prioritate la semnarea acestor acorduri.
Acordurile bilaterale pentru facilitarea eliberării vizelor urmează orientările prevăzute de prezentul regulament.
Impactul acordurilor de facilitare este evaluat o dată la doi ani în scopul determinării necesității adoptării unor măsuri de facilitare suplimentare, precum şi a includerii unor noi categorii de solicitanți.

Justificare

Third-countries with close cooperation with the Schengen Member States shall have the possibility to achieve preferential treatment by visa facilitation agreements. It is however, important that these agreements follow the general principles of the visa code and the main facilitation ideas are set out in the visa code. Parliament should be fully informed and where necessary called on to give its assent

Amendamentul 50
Articolul 42c (nou)

Articolul 42c

Călători frecvenți

În cazul în care solicitantul îndeplineşte integral condițiile de obținere a vizei (nu prezintă antecedente în materie de vize) în cursul a trei perioade consecutive de valabilitate a unei vize în statele membre din spațiul Schengen în limitele unei perioade de cinci ani, acesta poate beneficia de o procedură simplificată, în cazul în care solicită o viză în termen de cinci ani de la expirarea ultimei din cele trei vize.
Simplificarea procedurii include acordarea unei vize cu intrări multiple cu o perioadă mai lungă de valabilitate,

eliminarea interviurilor, reducerea numărului de documente justificative şi posibilitatea de realizare a unei părți din procedura de solicitare de viză prin internet.

Justificare

After the introduction of the VIS database it will be easy to follow the visa history of the applicants and thus to consider whether the applicant can be considered as a bona fide applicant and thus to receive more preferential visa terms and treatment in the visa procedure.

Facilitations should in the first hand focus on those with a clean visa history.

Amendamentul 51
Articolul 42d (nou)

Articolul 42d

Procedura de ridicare a regimului de vize

În cazul în care o țară terță îndeplineşte condiții precum înregistrarea unei rate scăzute de respingeri, aplicarea unui acord de readmitere, un procent scăzut de resortisanți care nu respectă durata prevăzută de viza pe care o dețin, sau un număr scăzut de expulzări pentru muncă clandestină, Comisia poate propune ridicarea obligației de viză pentru respectiva țară terță în conformitate cu dispozițiile corespunzătoare ale Regulamentului (CE) nr. 539/2001 al Consiliului.

Justificare

The purpose of this amendment is to layout a clear procedure for waiving the visa regime when a country meets the necessary security criteria. This makes the Schengen visa policy more transparent vis-à-vis third-countries and stresses the fact that the actual long term aim is visa free travelling. This addition is based on the justification 5 in Regulation (EC) N°539(2001).

Amendamentul 52
Titlul VI (nou)

TITLUL VI: Dispoziţii finale

Amendamentul 53
Articolul 44 alineatul (1)

(1) Anexele ***III, IV, V,*** VI***, VIII, IX, X*** şi XI se *amendează* în conformitate cu procedura menţionată la articolul 46 alineatul (2).	(1) Anexele VI şi XI se *modifică* în conformitate cu procedura menţionată la articolul 46 alineatul (2***a***).

Justificare

Amendamentul 54
Articolul 44 alineatul (2)

(2) Fără a se aduce atingere articolului 47 alineatul (2), modificarea anexelor ***I şi II*** se hotărăşte în conformitate cu procedura ***stabilită*** la articolul ***46 alineatul (2)***.	(2) Fără a se aduce atingere articolului 47 alineatul (2), modificarea ***altor anexe*** se hotărăşte în conformitate cu procedura ***prevăzută*** la articolul ***251 din tratat.***

Justificare

Amendamentul 55
Articolul 45

Instrucţiunile operative *instituind practici şi proceduri* armonizate de urmat de către misiunile diplomatice şi oficiile consulare ale statelor membre la procesarea cererilor de viză se elaborează în conformitate cu procedura menţionată la articolul 46 alineatul (2).	Instrucţiunile operative *de instituire a practicilor şi procedurilor* armonizate de urmat de către misiunile diplomatice şi oficiile consulare ale statelor membre la procesarea cererilor de viză se elaborează în conformitate cu procedura menţionată la articolul 46 alineatul (2***a***).

Justificare

Amendamentul 56
Articolul 46 alineatul (2a) (nou)

	(2a) Atunci când se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5a alineatele (1)-(4) şi articolul 7 din Decizia 1999/468/CE, având în vedere dispoziţiile articolului 8.

Justificare

Amendamentul 57
Anexa III punctul 15

15. ***Statul membru de destinaţie principală***	15. ***Statul (statele) de destinaţie***

Justificare

As proposed there will be an extended possibility to apply for a visa at one of the diplomatic missions or consular posts representing the countries the applicant intends to visit. (See proposed Article 5.1(a)). Thus the information of the countries the applicant intends to visit needs to be stated in the application.

Amendamentul 58
Anexa III punctul 20

20. Scopul călătoriei	20. Scopul călătoriei ***[bifaţi varianta aplicabilă (variantele aplicabile) pentru cererea de viză]***
Turism, Afaceri,Vizită la familie ***sau*** prieteni, *Cultural*, Sport, Vizită oficială, Motive medicale, Altele (*vă rugăm* specificaţi):	Turism, Afaceri, Vizită la familie***, Vizită la*** prieteni, *Cultură*, Sport, Vizită oficială, Motive medicale, Altele (*vă rugăm* specificaţi):

Justificare

There ought to be a possibility to mark several purposes of travel, since it corresponds better to reality.

There is a difference in processing visa applications for friends and family members. It is therefore motivated to divide this point into two different points.

Amendamentul 59

Anexa III punctul 23

23. Numele persoanei din statele membre care urmează să îl găzduiască pe solicitantul vizei. Dacă nu este cazul, indicați numele hotelului sau adresa temporară în statele membre.	23. Numele persoanei din statele membre care urmează să îl găzduiască pe solicitantul vizei. Dacă nu este cazul, indicați numele hotelului sau adresa temporară în statele membre.
Adresa (şi adresa de e-mail) persoanei care urmează să asigure găzduirea	Adresa (şi adresa de e-mail) persoanei care urmează să asigure găzduirea
Telefon (şi fax)	Telefon (şi fax)
	(Completare facultativă în cazul în care se face dovada, în mod corespunzător, a mijloacelor suficiente pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere şi de cazare în statul (statele) Schengen care urmează a fi vizitate.)

Justificare

It is not proportionate to require that trips are planned in every detail beforehand. The applicant is in many cases required to know all the accommodations and itineraries in detail before the departure. It should be enough if the applicant can present sufficient means of subsistence and accommodation where there is no doubt about the good faith of the applicant. It should also be possible that a part of the trip is without confirmed host, hotel or temporary address.

Amendamentul 60
Anexa X alineatul (2a) (nou)

Perioada de valabilitate a vizei depăşeşte cu o lună durata autorizată prin viză.

Justificare

A flexible timeframe for using the visa should be allowed. The justification for this is for example change of date of a meeting, sickness or other delaying factors. One month gives a suitable flexibility to overcome the reason of the delay for the travel.

Amendamentul 61
Anexa X alineatul (4a) paragraful (4a) (nou)

În cazul în care numărul de zile este mai mic de 90, acestea este valabil pentru un semestru.

Justificare

Clarification of the rules. This practise is already applied by most Schengen Member States, however not by all, which has caused some confusion.

EXPUNERE DE MOTIVE

I. Background to the proposal

The Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs is currently dealing with several legislative proposals which shall have a significant impact on the visa policy of the Schengen countries:

- the Visa Information System (VIS)[1];

- an adaptation of the current Common Consular Instructions (CCI) introducing i.a. biometrics[2];

- the current legislative proposal which aims at reforming the Common Consular Instructions and changing them into a new Community Code on Visas.

The Common Consular Instructions (CCI) are currently the basic instrument governing the procedures and conditions for the issuance of short-stay visas, transit visas and airport transit visas.

II. Commission proposal

The Commission presents this proposal in the context of the Hague Programme, which underlines the need for further development of the common visa policy as part of a system aimed at facilitating legitimate travel and tackling illegal immigration through further harmonisation of national legislation and handling practices at local consular missions.

In order to meet the objectives of the Hague Programme and reinforce the coherence of the common visa policy on the issuance of the above-mentioned types of visas, the proposed

---

[1] Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council concerning the Visa Information System (VIS) and the exchange of data between Member States on short stay-visas (COM/2005/0835 final - COD 2005/0287).

Proposal for a Council decision concerning access for consultation of the Visa Information System (VIS) by the authorities of Member States responsible for internal security and by Europol for the purposes of the prevention, detection and investigation of terrorist offences and of other serious criminal offences (COM/2005/0600 final - CNS 2005/0232).

[2] Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council amending the Common Consular Instructions on visas for diplomatic missions and consular posts in relation to the introduction of biometrics including provisions on the organisation of the reception and processing of visa applications. (COM (2006)0269).

Regulation deals with the following:

- *Incorporating into one Code on Visas of all provisions governing the issuance of visas and decisions in relation to refusal, extension, annulment, revocation and shortening of visas issued* : this covers Airport Transit Visas (ATV), the issuance of visas at the border, annulment and revocation of the validity of a visa, extension of an issued visa, and exchange of statistics. With regard to ATVs, in order to achieve the general objective of harmonisation of all aspects of visa policy, the possibility for individual Member States to impose an ATV requirement on certain nationalities has been abandoned.

- *New dimensions of the visa issuance procedure*: the establishment of the Visa Information System on the exchange of data between Member States on short-stay visas (VIS) will fundamentally change the processing of visa applications. On the one hand, Member States will automatically gain access to information on all persons having applied for a visa (within the 5-year period of retention of data) which will facilitate the examination of subsequent visa applications. On the other hand, the introduction of biometric identifiers as a requirement for applying for a visa will have a considerable impact on the practical aspects of receiving applications. As the VIS is expected to become operational soon, the Commission has chosen to update the CCI in a separate legal proposal, which sets the standards for the biometric identifiers to be collected and provides for a series of options for the practical organisation of Member States' diplomatic missions and consular posts for the enrolment of visa applicants as well as for a legal framework for Member States' cooperation with external service providers(1) (for which Baroness LUDFORD is the rapporteur). The contents of that proposal are inserted into and adapted to the structure of the present proposal, which will be amended once negotiations on the separate proposal have been finalised. The provisions for the cooperation with commercial intermediaries, such as travel agencies and tour operators, have been strengthened, in order to take account of this new situation.

- *Development of certain parts of the acquis*: the Commission discusses the introduction of provisions on a maximum issuing time; a clear distinction between inadmissible applications and formally refused applications; full transparency as to the list of third countries whose nationals are subject to prior consultation; a harmonised form providing proof of invitation, sponsorship and accommodation; an obligation for Member States to notify and motivate negative decisions; a legal framework to assure a harmonised approach to cooperation both between Member States' diplomatic missions and consular posts and with external commercial service providers; and mandatory rules for the cooperation between Member States' diplomatic missions and consular posts with commercial intermediaries.

- *Clarification of certain issues in order to enhance the harmonised application of legislative provisions*: this relates in particular to Visas with Limited Territorial Validity (LTV), and Travel Medical Insurance (TMI).

- *Enhancing transparency and legal certainty by clarifying the legal status of the provisions of the CCI and its annexes by removing provisions that are redundant or of a practical operational nature from the legal instrument*: the current Common Consular Instructions contain eighteen annexes including a number of legal provisions and various pieces of information: lists of third-country nationals subject to visa requirements, exemptions for holders of certain types of travel documents, table of representation, documents entitling the

holder to entry without a visa, technical specifications etc. In order to clarify the legal status of these annexes, the Commission has decided only to keep those annexes that are directly linked to the implementation of the provisions contained in the body of the text, namely annexes I-XIII to the Regulation. Furthermore, the Commission proposes deleting references to the following: national visas ("D" visas); long-stay national visa valid concurrently as a short-stay Schengen visa ("D+C" visas); group visas; Annex 2 and Annex 6 to the CCI

- *Harmonised application at operational level of the "Code on Visas":* the Code on Visas shall only contain legal provisions on the issuance of short-stay and transit visas as well as airport transit visas. In order to ensure that Member States henceforth refrain from their current practice of drawing up national instructions to 'superimpose' the common rules, one single common set of instructions on the practical application of the legislation shall be drawn up. While preparing the proposal on the Code on Visas, the Commission in parallel considered the format and content of the practical "Instructions on the practical application of the Code on Visas" establishing the harmonised practices and procedures to be followed by Member States' diplomatic missions and consular posts when processing visa applications. These Instructions, which will be drawn up within the procedure provided for in Title V of the Regulation, should by no means add any legal obligations to the Visa Code but be of a purely operational nature. They shall be finalised by the date of entry into force of the Code.

Finally, the Commission proposal discusses consequences of the various protocols annexed to the Treaties, since this Regulation will build upon the Schengen acquis. It also discusses the consequences for the new Member States of the two stage procedures for implanting instruments building on the Schengen acquis.

III. Position of rapporteur

The rapporteur considers that on most points the Commission has succeeded in identifying the real problems with the visa practice of the Schengen area. The need for better coordination at local level, the importance of continuous further training for consulate employees and the significance of easily accessible information as to the requirements an applicant must satisfy in order to obtain a visa were some of the issues which the rapporteur was able to confirm on the spot in Algeria, Kiev, Saint Petersburg and Warsaw. Several of the innovations contained in the Commission proposal seek to remedy these matters.

Conversely, it has proved difficult to achieve a genuinely open dialogue with the ministries responsible for visa policy. The decision-making culture still bears the imprint of the habits that have developed over decades within the security authorities. This means discretion and unwillingness to inform the outside world about their activities. Against this background, it has been difficult, for example, to ascertain how important various steps and requirements in the visa process really are. The visa policy of the Schengen area is an important part of the EU's external image. The amendments tabled by your rapporteur cover five major sets of issues which were already explained in the working document from December 2006. They are as follows:
(1) A common external image
(2) A positive impression and customer service

(3) Problem areas and remedies
(4) Political options of the Community
(5) Direct communication

These five subject areas have prompted a series of amendments. The Schengen area is an area for freedom of movement and represents one of the most successful projects realised by the Member States of the Union. The Schengen area as a concept has gained acceptance not only in the EU but also outside the EU where the term 'Schengen visa' has achieved general recognition. Notwithstanding, a great deal remains to be done in order to provide the Schengen area with a common external image. For example, no common website exists for the Schengen visa. The visa rules of different consulates in the self-same location can vary considerably. Where a Member State has no representation in a particular place - such as e.g. Spain in Murmansk - it is not possible for the local population to contact the Finnish consulate which is located there. Instead they must travel to Saint Petersburg - a 24-hour train journey away - if they want to apply for a Spanish Schengen visa for an ordinary holiday in the sun. There should be a standing requirement for the Member States to conclude cooperation agreements with each other where the responsible consulate is located an unreasonably long distance away. The need for such arrangements will become more pressing if biometric identifiers are introduced which, in practice, means that all applicants must personally attend at the relevant consulate.

Without jeopardising essential security issues it is important that Schengen consulates adopt customer-oriented working methods. Persons faced with an exceptionally long or extremely difficult journey to the nearest consulate (sometimes applicants must, for example, first travel to another country for which a visa is also required in order thereafter to be able to apply for a visa to the Schengen area) should be offered the opportunity of making this trip only once. The rapporteur also believes that the visa fee should be kept at a relatively low level, €35, and that some categories such as children accompanied by parents or persons forming part of an exchange programme should be exempted from the fee. In addition, the practice of issuing multiple-entry visas should be extended. Bona fide travellers, i.e. persons who have on several occasions received a Schengen visa and never misused it or broken the rules in the Schengen area, should also benefit and not simply a number of predetermined categories such as businessmen, certain student groups and close relations. Excessively strict categorisation of people simply creates difficult demarcation problems. What happens when someone has terminated his business dealings with a company in the Schengen area? What happens once someone has completed their studies, etc? The legislator cannot judge what is a bona fide traveller simply on the basis of assignment to a category. Weight should therefore also be attached to a person's past visa record when assessing that person's application for a visa. Furthermore, a critical evaluation must also be made of what documents the applicant really needs in order to be able to apply for a visa and how detailed a description of the itinerary he needs to submit.

Your rapporteur has also uncovered shortcomings which merit further attention. The Commission has not taken sufficient account in its proposal of the special circumstances confronting passenger ferries operating in the Baltic region, the Mediterranean and the Black Sea region. Today there is substantial traffic between the EU Member States but traffic between the Schengen area and third countries is very limited largely on account of the visa rules. This issue must be looked at in greater depth.

It is also important that a third country should know what conditions it is required to satisfy in order to be exempted from the visa requirement. The rapporteur believes that the Schengen countries ought to draw up clear rules for when a country is exempted from visa requirements. Such a mechanism ought to be based on the following critera: low number of refusals, application of sponsorship and accommodation agreement, low percentage of fellow nationals outstaying the period of validity of visas, low number of single persons rejected on various grounds, guaranteed reliable travel documents and effective border checks.

Furthermore, the EU's visa policy ought to reflect fundamental priorities of its foreign policy. This is in principle satisfied by the existence of visa simplification agreements but closer analysis of these agreements shows that they are minimalist by their nature. The rapporteur believes that also major issues such as greater frequency of visas issued with a period of validity of several years, whether biometric data must be implemented or not and even meaningful reductions in fees must be possible subjects for visa simplification agreements. Moreover, it is important that the European Parliament too should be involved in the framing of negotiating mandates for such agreements and in the conduct of negotiations. It is also disturbing that many young people bordering on the EU have never been abroad even once. The Union has a responsibility not to isolate these people. Otherwise nationalist and radical tendencies can take root.