

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

---

*Eelarvekomisjon*

**2007/2163(INI)**

26.6.2007

## **VOLITUSE ANDMISE PROJEKT**

2008. aasta eelarve lepitusmenetluseks enne esimest lugemist nõukogus

Eelarvekomisjon

Raportöör: Kyösti Virrankoski

N.B. NB Käesolevat volituste aruannet ei esitata eelarvekomisjonis toimuva hääletuse järel täiskogule.

## Eelarvekomisjon

- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 272 ja Euratomi asutamislepingu artiklit 177;
- võttes arvesse 17. mai 2006. aasta institutsioonidevahelist kokkulepet Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel eelarvedistsipliini ja usaldusväärse finantsjuhtimise kohta;
- võttes arvesse oma 24. mai 2007. aasta resolutsiooni 2008. aasta eelarvemenetlust käsitleva komisjoni poliitilise strateegia kohta;
- võttes arvesse 2008. aasta esialgset eelarveprojekti;

## Menetluse üldaspektid

1. tuletab meelde, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelise esimese lugemisega seotud lepitusmenetluse eesmärk on anda esialgne hinnang komisjoni esialgsele eelarveprojektile ning et ühtlasi on see ka esimene võimalus valmistada ette muid prioriteete ja asjakohast maksete taset;
2. märgib, et käesoleva volituse sisu tugineb Euroopa Parlamendi 24. aprilli 2007. aasta resolutsioonile 2008. aasta eelarvet käsitleva komisjoni poliitilise strateegia kohta ning parlamendi, nõukogu ja komisjoni 17. mai 2006. aasta institutsioonidevahelisele kokkuleppele eelarvedistsipliini ja usaldusväärse finantsjuhtimise kohta;

## Tulemustele suunatud eelarve

3. tuletab meelde, et Euroopa Parlamendi resolutsioonis 2008. aasta eelarvemenetlust käsitleva komisjoni poliitilise strateegia kohta sätestatakse parlamendi prioriteetid 2008. aasta eelarve kohta, mis põhinevad mitmeaastase finantsraamistiku 2007–2013 läbirääkimiste eesmärkidel;
4. rõhutab, et resolutsioonis 2008. aasta eelarvet käsitleva komisjoni poliitilise strateegia kohta rõhutati samuti ELi eelarve koostamises ja esitusviisis esinevate paljude eelarve ülesehitusega seotud tegurite tähtsust; nõuab, et komisjon teeks jätkuvalt pingutusi eelarve esitusviisi parandamiseks, nii et eelarvet saaks kodanikele esitada läbipaistvamalt ning kooskõlas tegevuspõhise eelarvestamise põhimõtetega, mille puhul tehtavad kulutused on vastavuses vastuvõetud poliitiliste eesmärkide saavutamiseiga; eeldab, et nõukogu toetab seda eesmärki;
5. märgib, et komisjon on reageerinud parlamendi üleskutsele parandada 2008. aasta esialgse eelarveprojektiga kaasnevate tegevusaruannete esitusviisi, mida parlament väljendas oma resolutsioonis 2008. aasta eelarvet käsitleva komisjoni poliitilise strateegia kohta; loodab, et need aruanded muutuvad lähimatel aastatel veelgi täpsemaks; kutsub nõukogu üles, et see määratleks 2008. aasta eelarvemenetluses oma lähenemisviisi tegevusaruannete kohta;
6. märgib, et 2008. aasta esialgses eelarveprojektis on jäetud maksete ülemmäära alla 8214 miljoni euro suurune varu; on arvamusel, et edasised eelarve täpseks täitmiseks tehtavad

pingutused peaksid tugevdama argumente, mis räägivad maksete assigneeringute üldise suurendamise poolt 2008. aasta lõplikus eelarves võrreldes 2008. aasta esialgse eelarveprojektiga; rõhutab eelarveprogrammiga seotud hiljuti juurutatud hoiatuste süsteemi tähtsust eelarve täitmise parandamisel; on arvamusel, et eelarveprogrammiga seotud hoiatuste süsteem peaks viima maksete suurenemise ja täitmata kulukohustuste vähenemisele; nõuab, et nõukogu toetaks eelarveprogrammiga seotud hoiatuste süsteemi kasutust, et paraneksid eelarve täitmine ja suureneksid maksete assigneeringud,

### **Eriküsimused**

7. märgib, et 2008. aasta esialgse eelarveprojekti paljudes rubriikides ja mitmeaastase finantsraamistiku 2007–2013 praeguses rahastamisprogrammis ülemmäära alla jäetud väike varu piirab kulutuste kohandamise võimalust vastavalt eelarvepädeva institutsiooni muutuvatele prioriteetidele; rõhutab, et kui mitmeaastase programmi rahastamispakettide kulud koondatakse finantsraamistiku lõppu, võib see põhjustada raskusi mitmeaastase finantsraamistiku viimase osa rahastamisprogrammide koostamisel; palub selles küsimuses komisjoni ja nõukogu seisukohta;
8. rõhutab 17. mai 2006. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppe lisa I rubriigi 2 alla kuuluva turuga seotud kulude ja otsemaksete eraldi alamrubriigi tähtsust; on arvamusel, et selle alamrubriigi terviklikkust ei tohiks mõnede põllumajanduskulude muutumise tõttu kahtluse alla seada; nõuab, et komisjon esitaks selle alamrubriigi selgemalt, kui seda on tehtud 2008. aasta esialgses eelarveprojektis; jätkab finantsraamistiku 2007–2013 jooksul rubriigi 2 all oleva varu muutumise jälgimist;
9. on mures, et mõnedel meetmetel, mille eesmärk oli lihtsustada ühise põllumajanduspoliitika korraldust ja haldamist, ei ole olnud soovitud tulemusi; tõstatab küsimuse tingimuste täitmise meetmete ja koormuse kohta, mille need võivad põllumajandussektorile tekitada; tervitab komisjoni hiljutisi pingutusi biokütuste kasutamise propageerimisel ELis; palub nõukogult 2008. aasta eelarve koostamise kontekstis täpsemat teavet nõukogu lähenemisviisi kohta antud küsimustes;
10. palub komisjonil tagada, et ta esitab sügisel oma kirjalikus muutmisettepanekus vastavalt käimasolevate läbirääkimiste tulemustele rahvusvaheliste kalanduslepingutega seotud täpsustatud arvud;
11. märgib, et 2008. aasta esialgses eelarveprojektis on ühise välis- ja julgeolekupoliitika jaoks kulukohustuste assigneeringutes ette nähtud 199,9 miljonit eurot, võrrelduna 159,2 miljoni euroga 2007. aastal; rõhutab, kui tähtis on teha edasisi pingutusi läbipaistvuse tagamiseks ning *ex ante* teavitamiseks ja koostööks selles valdkonnas, kasutades ära 2006. aasta novembris teise lugemise lepitusmenetluses saavutatud edusamme ja nõukogu eesistujariigi tööd 2007. aasta esimesel poolel; kaalub 2008. aasta eelarvega seotud parlamendi esimese lugemise ettevalmistamisel, milline oleks assigneeringute sobiv tase selles valdkonnas, ning tervitab eelolevaid eelarvelisi vajadusi puudutava võimalikult tervikliku teabe saamist nõukogult;
12. märgib ära teisipäeval, 19. juunil toimunud kolmepoolset kohtumist ning meetmeid, mis on võetud Euroopa Tehnoloogiainstituudi rahastamise võimaliku lähenemisviisi väljatöötamiseks; on sellega seoses seisukohal, et mitmeaastase finantsraamistiku

rubriigist 2 Euroopa Tehnoloogiainstituudi rahastamiseks kulutatavad summad peaksid tulema mittekohustuslikeks kuludeks ettenähtud varust, ilma et vähendataks mitmeaastaste programmide kokkulepitud rahastamispakette, mistõttu see ei tohiks mõjutada turuga seotud kulude ja otsetoetuste alamrubriiki; nõuab, et Euroopa Tehnoloogiainstituudi tegelikke halduskulusid rahastataks mitmeaastase finantsraamistiku rubriigist 5;

13. viidates parlamendi xx juuni 2007. aasta resolutsioonile, kordab oma soovi näha, et Galileo projektiga seotud rahastamisprobleemide lahendamiseks võetaks vastu ühenduse lähenemisviis; ootab suure huviga komisjoni uusi ettepanekuid ning parlamendi täielikku kaasamist Galileo rahastamise arutelu järgmistesse etappidesse;
14. rõhutab struktuurifondide kõrgetasemelise rakendamise tähtsust, eriti uutes liikmesriikides (EL 12); palub nõukogu toetust tagamaks, et EL saaks struktuurifonde kollektiivselt võimalikult hästi ära kasutada, et märgatavalt parandada Euroopa infrastruktuuri ja konkurentsivõimet;
15. eeldab, et Heiligendamis 6.–8. juunil toimunud G8 tippkohtumisel võetud kohustused, eriti kliimamuutuse vastu võitlemise valdkonnas, võiksid tähendada eelarveassigneeringute suurendamist;
16. palub, et komisjon ja nõukogu annaksid selles küsimuses lisateavet; palub täiendavat teavet Palestiinat ja Kosovot puudutavate tõenäoliselt suurenenud eelarvevajaduste kohta võrreldes 2008. aasta esialgse eelarveprojektiga;
17. tervitab uuringut, mille viisid läbi komisjoni teenistused parlamendi poolt 2007. aasta eelarveläbirääkimistel esitatud nõudmiste kohta; palub komisjonilt täpsemat teavet töötajate ümberpaigutamise kohta lähiaastatel; küsib nõukogult, kuidas nõukogu kavatses komisjoni uuringule reageerida;
18. palub, et komisjon annaks täieliku ja selge ülevaate detsentraliseeritud asutuste ja rakendusasutuste töötajatega varustatuse (kõik alalised, ajutised ja lepingulised töötajad) tegeliku olukorra kohta iga üksiku asutuse lõikes; on arvamusel, et esialgses eelarveprojektis tuleks selgelt välja tuua tegelikud halduskulud, mis peaksid olema rubriigi 5 „halduskulud” all; tuletab meelde, et enne mis tahes uue rakendusasutuse loomise kokkuleppimist on ülimalt oluline teha igakülgne tasuvusanalüüs; on arvamusel, et tuleks kehtestada teatud "tasaarveldussuhe", et töötada välja suunised, kui palju töökohti tuleb rakendusasutuse loomisel vastava valdkonna peadirektoraadis kaotada, juhul kui rakendusasutus hakkab täitma ülesandeid, mis enne olid asjaomase peadirektoraadi ülesanded, ning et need suunised võiksid olla rakendusasutuste muudetud tegevusjuhendi osaks;
19. märgib, et kõik 2008. aasta esialgses eelarveprojektis toodud katseprojektide ja ettevalmistavate meetmete assigneeringud, mille parlament heaks kiidab, arvestatakse vastavates rubriikides varu arvelt; avaldab kahetsust, et need niigi väikesed varud mõnedes rubriikides piiravad parlamendi manööverdamisruumi; tuletab meelde, et 17. mai 2006. aasta institutsioonidevahelises kokkuleppes nähakse ette, et esimene arutelu

katseprojektide ja ettevalmistavate meetmete teemal toimub nõukogu esimese lugemise lepitusmenetlusel; märgib, et parlament teeb pingutusi, et selles arutelus konstruktiivselt osaleda;

\*  
\* \*

20. volitab 2008. aasta eelarveprojekti raportööri pidama nõukoguga selle teksti alusel läbirääkimisi.