

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Budžeta komiteja

2007/2163(BUD)

26.6.2007

PILNVARU PROJEKTS

2008. gada budžeta projekta saskaņošanas procedūrai pirms Padomes pirmā lasījuma

Budžeta komiteja

Referents: *Kyösti Virrankoski*

N.B. Pēc balsojuma Budžeta komitejā šo ziņojumu par pilnvarām neiesniegs izskatīšanai plenārsēdē.

Budžeta komiteja,

- ņemot vērā EK līguma 272. pantu un *Euratom* līguma 177. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2006. gada 17. maija Iestāžu nolīgumu par budžeta disciplīnu un pareizu finanšu pārvaldību,
- ņemot vērā 2007. gada 24. aprīļa rezolūciju par Komisijas ikgadējo politikas stratēģiju saistībā ar 2008. gada budžeta procedūru,
- ņemot vērā 2008. gada provizorisko budžeta projektu (PBP),

Procedūras vispārīgie aspekti

1. atgādina, ka Parlamenta un Padomes pirmā lasījuma saskaņošanas procedūras mērķis ir sniegt Komisijas sagatavotā provizoriskā budžeta projekta (PBP) sākotnēju novērtējumu un ka tā ir pirmā iespēja, lai paredzētu citas prioritātes un noteiktu atbilstīgu maksājumu apjomu;
2. atzīmē, ka šo pilnvaru satura pamatā ir Eiropas Parlamenta 2007. gada 24. aprīļa rezolūcija par Komisijas ikgadējo politikas stratēģiju un Iestāžu nolīgums par budžeta disciplīnu un pareizu finanšu pārvaldību, kuru Parlaments, Padome un Komisija pieņēma 2006. gada 17. maijā;

Uz rezultātu vērsta budžeta nodrošināšana

3. atgādina, ka Eiropas Parlamenta rezolūcijā par Komisijas ikgadējo politikas stratēģiju (IPS) 2008. gadam noteiktas Parlamenta ar 2008. gada budžetu saistītās prioritātes, kuras pamatojas sarunās par daudzgadu finanšu shēmu 2007.–2013. gadam (DFS) izvirzītajos mērķos;
4. uzsver, ka rezolūcijā par Komisijas IPS 2008. gadam uzsvērta arī nozīme, kāda ES budžeta sagatavošanā un izklāstā ir vairākiem strukturāliem faktoriem; prasa Komisijai turpināt darbu nolūkā uzlabot budžeta struktūras skaidrību, lai to varētu pārredzamāk izklāstīt iedzīvotājiem, saskaņā ar pieeju, kura paredz budžeta līdzekļu sadali pēc darbības jomām (*ABB*), sasaistot izdevumus ar tiesību aktos iestrādātajiem politiskajiem mērķiem; sagaida, ka Padome atbalstīs šo mērķi;
5. atzīmē, ka Komisija ir atbildējusi uz Parlamenta rezolūcijā par IPS 2008. gadam pausto aicinājumu uzlabot to darbības pārskatu struktūru, kurus iesniegs kopā ar 2008. gada PBP; cer sagaidīt, ka turpmākajos gados šie pārskati tiks pilnveidoti vēl vairāk; aicina Padomi formulēt savu attieksmi pret darbības pārskatiem 2008. gada budžeta procedūrā;
6. atzīmē, ka 2008. gada PBP līdz maksājumu maksimālajam apjomam ir atstāta rezerve EUR 8214 miljonu apmērā; uzskata, ka turpmākiem centieniem atbilstīgi izpildīt budžetu būtu jāstiprina argumentācija par labu ierosinājumam 2008. gada budžeta galīgajā variantā palielināt maksājumu apropriāciju kopējo apjomu salīdzinājumā ar to, kas ir paredzēts 2008. gada PBP; uzsver, cik liela nozīme budžeta izpildes uzlabošanā ir nesen ieviestajiem budžeta prognožu izpildes paziņojumiem (*BFA*); uzskata, ka šai sistēmai būtu jānodrošina vairāk veiktu maksājumu un mazāk nesamaksātu saistību;

prasa Padomes atbalstu *BFA* sistēmas izmantošanai, lai uzlabotu budžeta izpildi un tādējādi palielinātu maksājumu apropriācijas;

Īpaši jautājumi

7. atzīmē, ka nelielās rezerves daudzās pozīcijās 2008. gada PBP un pašreizējā finanšu plānošanas perioda DFS 2007.–2013. gadam ierobežo iespējas pielāgot izdevumus atbilstoši prioritātēm, kuras izvirzīs budžeta lēmēj institūcija; uzsver, ka daudzgadu programmu finansējuma „atlikšana” var radīt sarežģījumus finanšu plānošanā DFS vēlākajā posmā; aicina Komisiju un Padomi izteikt viedokli šajā jautājumā;
8. uzsver, cik svarīga ir 2. izdevumu kategorijā iekļautā apakškategorija ar tirgu saistītiem izdevumiem un tiešajiem maksājumiem (2006. gada 17. maija Iestāžu nolīguma I pielikums); uzskata, ka šo apakškategoriju nedrīkst aizskart, veicot atsevišķu lauksaimniecības izdevumu modulāciju; prasa Komisijai šo apakškategoriju izklāstīt skaidrāk nekā tas darīts 2008. gada PBP; turpinās uzraudzīt 2. izdevumu kategorijas rezerves izlietojumu visā DFS 2007.–2013. gadam darbības periodā;
9. pauž bažas, ka daži pasākumi, kas bija paredzēti kopējās lauksaimniecības politikas (KLP) organizācijas un pārvaldības vienkāršošanai, var nesniegt gaidīto rezultātu; pievērš uzmanību arī jautājumam par savstarpējās atbilstības pasākumiem un slogu, ko tie var radīt lauksaimniecības nozarei; atzinīgi vērtē Komisijas nesenos centienus veicināt biodegvielas izmantošanu ES; prasa no Padomes sīkāku informāciju par pieeju, ko tā izmantos, gatavojot 2008. gada budžetu saistībā ar šiem trim konkrētajiem jautājumiem;
10. prasa, lai Komisija, rudenī iesniedzot grozījumu vēstuli, nodrošina skaitļu atjaunināšanu saistībā ar starptautiskiem zvejniecības nolīgumiem atbilstoši notiekošajām sarunām;
11. atzīmē, ka 2008. gada PBP ir paredzēts saistību apropriācijās KĀDP budžetam piešķirt EUR 199,9 miljonus salīdzinājumā ar EUR 159,2 miljoniem 2007. gadā; uzsver, cik svarīgi ir pašreizējie centieni uzlabot pārredzamību, kā arī iepriekšēju saziņu un sadarbību šajā jomā, pamatojoties uz 2006. gada novembrī notikušā budžeta saskaņošanas procedūras otrā lasījuma rezultātiem un Padomes prezidentūras darbu 2007. gada pirmajā pusē; turpinās apsvērt atbilstošu apropriāciju apjomu šajā jomā, gatavojoties 2008. gada budžeta izskatīšanai Parlamentā pirmajā lasījumā, un atzinīgi vērtētu pēc iespējas pilnīgāku informāciju no Padomes par gaidāmajām budžeta vajadzībām;
12. atzīmē otrdien, 19. jūnijā, notikušo dialogu un pasākumus, kas veikti saistībā ar Eiropas Tehnoloģijas institūta (ETI) iespējamu finansēšanu; šajā sakarā uzskata, ka DFS 2. izdevumu kategorijas līdzekļi ETI finansēšanai jāņem no neobligātajiem izdevumiem paredzētās rezerves, nesamazinot daudzgadu programmu apstiprināto finansējumu, un tādējādi tam nevajadzētu ietekmēt ar tirgu saistītiem izdevumiem un tiešajiem maksājumiem paredzēto apakškategoriju; prasa, lai ETI faktiskās administratīvās izmaksas finansē no DFS 5. izdevumu kategorijas;
13. atsaucoties uz Parlamenta 2007. gada ... jūnija rezolūciju, atgādina, ka vēlas, lai Kopiena kopīgi risinātu ar *Galileo* projektu saistītās finansiālās problēmas; ar lielu interesi gaida jaunus Komisijas priekšlikumus un gatavojas iesaistīties visās turpmākajās debatēs par

Galileo finansēšanu;

14. uzsver, cik svarīgs ir augsts struktūrfondu izpildes līmenis, it īpaši jaunākajās dalībvalstīs (ES-12); cer saņemt Padomes atbalstu, cenšoties nodrošināt, ka ES pēc iespējas vairāk kolektīvi izmanto struktūrfondus, lai turpinātu uzlabot Eiropas infrastruktūru un konkurētspēju;
15. sagaida, ka vadītāju apņemšanās *G8* augstākā līmeņa tikšanās laikā 6.–8. jūnijā Hailigendamā, it īpaši attiecībā uz cīņu pret klimata pārmaiņām, var prasīt budžeta apropriāciju palielinājumu;
16. prasa Komisijai un Padomei sniegt papildu informāciju šajā jautājumā; prasa arī papildu informāciju par Palestīnai un Kosovai paredzēto budžeta apropriāciju iespējamo palielinājumu salīdzinājumā ar 2008. gada PBP pieprasītajām summām;
17. atzinīgi vērtē padziļinātās pārbaudes, kuras Komisijas dienesti veica pēc 2007. gada budžeta sarunās izskanējušā Parlamenta pieprasījuma; prasa sīkāku informāciju no Komisijas par turpmākajos gados paredzēto darbinieku pārcelšanu citā amatā lielākā apmērā; jautā Padomei, kā tā gatavojas atbildēt uz Komisijas veikto padziļināto pārbaudi;
18. saistībā ar decentralizētām aģentūrām un izpildaģentūrām prasa Komisijai sniegt pilnīgu un skaidru pārskatu par faktisko darbinieku skaitu katrā no šīm struktūrvienībām, tostarp norādot pastāvīgo, pagaidu un līgumdarbinieku skaitu; uzskata, ka faktiskās administratīvās izmaksas skaidri jānorāda PBP un ka tās jāsaista ar 5. izdevumu kategoriju „Administrācija”; atgādina, ka pirms vienošanās par jaunas izpildaģentūras izveidi ir būtiski veikt visaptverošu izmaksu un guvumu analīzi; uzskata, ka jānosaka kompensējošu darījumu apjoms, lai izstrādātu pamatnostādnes attiecībā uz amata vietu skaitu, kas jāsamazina attiecīgajā ģenerāldirektorātā, kad tiek izveidota izpildaģentūra to uzdevumu veikšanai, kas pirms tam oficiāli bija šī ģenerāldirektorāta kompetencē, un ka to varētu iekļaut pārskatītā rīcības kodeksā par izpildaģentūrām;
19. atzīmē, ka saistībā ar izmēģinājuma projektiem un sagatavošanas darbībām 2008. gada PBP apropriācijas, par kurām nobalsos Parlaments, tiks ņemtas no rezervēm attiecīgajās izdevumu kategorijās; pauž nožēlu, ka tādējādi dažās izdevumu kategorijās atstātās nelielās rezerves ierobežo Parlamenta iespējas; atgādina, ka 2006. gada 17. maija Iestāžu nolīgumā izmēģinājuma projektu un sagatavošanas darbību pirmā apspriešana paredzēta saskaņošanas sanāksmē saistībā ar pirmo lasījumu Padomē; atzīmē, ka Parlaments darīs visu iespējamo, lai konstruktīvi iesaistītos šajā apspriešanā;

*

* *

20. pilnvaro referentu vest sarunas ar Padomi par 2008. gada budžeta projektu, pamatojoties uz šo tekstu.