

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Budżetowa

2007/2163(BUD)

26.6.2007

PROJEKT MANDATU

w sprawie procedury pojednawczej dotyczącej projektu budżetu na rok 2008
przed pierwszym czytaniem w Radzie

Komisja Budżetowa

Sprawozdawca: Kyösti Virrankoski

N.B. Po głosowaniu w Komisji Budżetowej niniejsze sprawozdanie w sprawie mandatu nie zostanie przedstawione na posiedzeniu plenarnym.

Komisja Budżetowa,

- uwzględniając art. 272 Traktatu WE oraz art. 177 Traktatu EWEA (Euratom),
- uwzględniając porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami z dnia 17 maja 2006 r.,
- uwzględniając rezolucję Parlamentu z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji dotyczącej procedury budżetowej na rok 2008,
- uwzględniając wstępny projekt budżetu (WPB) na rok 2008,

Aspekty ogólne procedury

1. przypomina, że pierwsze czytanie w postępowaniu pojedynczym między Parlamentem a Radą ma za zadanie dokonanie początkowej oceny wstępnego projektu budżetu przedstawionego przez Komisję oraz że jest to również pierwsza sposobność do przygotowania innych priorytetów oraz dla określenia odpowiedniego poziomu płatności;
2. zauważa, że treść niniejszego mandatu oparta jest na rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji na rok 2008 oraz na porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami, uzgodnionym przez Parlament, Radę i Komisję w dniu 17 maja 2006 r.;

Budżetowanie ukierunkowane na wyniki

3. przypomina, że rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji na rok 2008 określiła priorytety Parlamentu w zakresie budżetu na 2008 r., w oparciu o cele przyjęte podczas negocjacji wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2007-2013;
4. podkreśla, że rezolucja w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji na rok 2008 zwróciła również uwagę na znaczenie wielu czynników strukturalnych w przygotowaniu i przedstawieniu budżetu UE; wzywa Komisję do nieustannego podejmowania wysiłków w celu poprawy jasności prezentacji budżetu, tak aby mógł on być przedstawiony w sposób bardziej przejrzysty obywatelom, zgodnie z metodologią budżetu zadaniowego, która dopasowuje wydatki do przyjętych w procesie legislacyjnym celów politycznych; oczekuje od Rady poparcia tego podejścia;
5. odnotowuje, że Komisja ustosunkowała się do zawartego w rezolucji w sprawie rocznej strategii politycznej Komisji na rok 2008 wezwania ze strony Parlamentu do poprawy prezentacji opisów zadań dołączonych do WPB 2008; oczekuje na dalszą poprawę dokładności tych opisów w nadchodzących latach; domaga się od Rady zajęcia stanowiska w sprawie opisów zadań w procedurze budżetowej na rok 2008;
6. odnotowuje, że WPB 2008 pozostawia margines w ramach pułapu płatności w wysokości 8 214 mln EUR; uznaje, że dodatkowe wysiłki podjęte w celu dokładnego

wykonania budżetu powinny wzmocnić argumenty za podniesieniem całkowitego pułapu środków na płatności w budżecie ostatecznym na rok 2008 względem pułapu zaproponowanego w WPB 2008; podkreśla rolę niedawno wprowadzonego systemu ostrzeżeń dotyczących stanu realizacji prognoz budżetowych (BFA) w poprawie wykonania budżetu; uważa, że konsekwencją systemu BFA powinny być wyższe płatności i niższe zobowiązania zaległe (RAL); domaga się, aby Rada poparła wykorzystanie systemu BFA w celu poprawy wykonania budżetu i zwiększenia w ten sposób środków na płatności;

Zagadnienia szczegółowe

7. odnotowuje, że niewielkie marginesy w wielu działach WPB 2008 oraz w bieżącym okresie finansowania WRF na lata 2007-2013 zmniejszają zakres dostosowania wydatków zgodnie ze zmieniającymi się priorytetami władzy budżetowej; podkreśla, że jeżeli dostosowanie kopert finansowych dostępnych w ramach programów wieloletnich jest przewidziane w późniejszym okresie (tzw. *backloading*), sytuacja taka może oznaczać trudności w zakresie programowania finansowego pod koniec okresu WRF; prosi Komisję i Radę o zajęcie stanowiska w tej kwestii;
8. podkreśla znaczenie osobnej pozycji dotyczącej wydatków związanych z rynkiem i płatności bezpośrednich, w ramach działu 2, w załączniku I porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.; uznaje, że integralność tej pozycji nie powinna być postawiona pod znakiem zapytania na skutek zmian niektórych kosztów związanych z rolnictwem; domaga się od Komisji jaśniejszej prezentacji tej pozycji niż w WPB 2008; będzie nadal nadzorował rozwój marginesu w ramach pozycji 2 w okresie trwania WRF 2007-2013;
9. jest zaniepokojony, że niektóre działania mające na celu "uproszczenie" organizacji i zarządzania w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) nie przyniosły być może oczekiwanych rezultatów; podnosi ponadto kwestię środków wzajemnej zgodności i obciążeń, które mogą zostać nałożone na sektor rolny; z zadowoleniem przyjmuje niedawne wysiłki Komisji w kierunku promowania wykorzystania biopaliw w UE; zwraca się do Rady, w kontekście przygotowania budżetu na rok 2008, o dodatkowe informacje w sprawie podejścia do tych trzech zagadnień szczegółowych;
10. domaga się, aby na jesieni w piśmie w sprawie poprawek Komisja dopilnowała aktualizacji kwot dotyczących międzynarodowych porozumień w zakresie rybołówstwa zgodnie z bieżącymi negocjacjami;
11. odnotowuje, że WPB 2008 przewiduje 199,9 mln EUR dla budżetu WPZiB w ramach środków na zobowiązania, względem 159,2 mln EUR w roku 2007; podkreśla znaczenie wysiłków podejmowanych obecnie w celu poprawy przejrzystości oraz komunikacji i współpracy *ex ante* w tej dziedzinie, wykorzystując postęp poczyniony w kontekście drugiego czytania budżetu w ramach procedury pojednawczej w listopadzie 2006 r. i prac prezydencji Rady w pierwszej połowie 2007 r.; ponownie rozważy kwestię odpowiedniego poziomu środków w tej dziedzinie przygotowując pierwsze czytanie budżetu 2008 w Parlamencie i z wdzięcznością przyjmie od Rady możliwie najszersze informacje na temat przyszłych potrzeb budżetowych;
12. odnotowuje rozmowy trójstronne, które odbyły się we wtorek 19 czerwca oraz kroki podjęte w kierunku możliwej koncepcji finansowania Europejskiego Instytutu

Technologii (EIT); w związku z powyższym uważa, że wszelkie fundusze z działu 2 WRF pobrane na sfinansowanie EIT powinny pochodzić z dostępnego marginesu środków na wydatki nieobowiązkowe, bez potrzeby zmniejszania przyjętych kopert programu wieloletniego, tak aby nie wpłynęło to na pozycję dotyczącą wydatków związanych z rynkiem i płatności bezpośrednich; domaga się, aby rzeczywiste koszty administracyjne EIT zostały pokryte przez dział 5 WRF;

13. w odniesieniu do rezolucji Parlamentu z xx czerwca 2007 r., ponownie domaga się, aby Wspólnota zajęła stanowisko w sprawie sprostania wyzwaniom finansowym związanym z projektem Galileo; oczekuje nowego wniosku Komisji z ogromnym zainteresowaniem i ma nadzieję na pełne zaangażowanie Parlamentu w kolejny etap debaty na temat finansowania Galileo;
14. podkreśla znaczenie wysokiego stopnia wykorzystania funduszy strukturalnych, w szczególności w najnowszych państwach członkowskich (UE 12); zwraca się do Rady o wsparcie w zapewnieniu możliwie najszerzego wspólnego wykorzystania przez UE funduszy strukturalnych w celu przyszłego rozwoju infrastruktury i konkurencyjności w Europie;
15. oczekuje, że zobowiązania podjęte przez przywódców państw na szczycie G8, który odbył się w dniach 6-8 czerwca w Heiligendamm, w szczególności w odniesieniu do walki ze zmianami klimatu, mogą pociągnąć za sobą zwiększenie środków budżetowych;
16. prosi Komisję i Radę o dostarczenie dodatkowych informacji w tym zakresie; domaga się również dodatkowych informacji na temat prawdopodobnego zwiększenia potrzeb budżetowych na Palestynę i Kosowo względem kwot określonych w WPB 2008;
17. z zadowoleniem przyjmuje wyniki przeglądu prowadzonego przez służby Komisji w odpowiedzi na żądania Parlamentu dotyczące negocjacji budżetowych na rok 2007; prosi Komisję o dodatkowe informacje na temat bardziej ambitnego poziomu przesunięć pracowników w nadchodzących latach; zwraca się do Rady z pytaniem, w jaki sposób zamierza ona ustosunkować się do przeglądu przeprowadzonego przez Komisję;
18. w odniesieniu do zdecentralizowanych agencji oraz agencji wykonawczych domaga się od Komisji pełnego i jasnego przedstawienia rzeczywistych poziomów obsadzenia stanowisk w każdym z tych organów, które obejmie wszystkich urzędników, pracowników tymczasowych oraz tych zatrudnionych na umowy czasowe; uważa, że rzeczywiste koszty administracyjne powinny zostać jasno określone w WPB i umieszczone w dziale 5. - „administracja”; przypomina, że przed podjęciem decyzji w sprawie ustanowienia jakichkolwiek nowych agencji wykonawczych niezbędna jest wszechstronna analiza kosztów i zysków; uważa, że należy określić stopień kompensacji (ang. *offset ratio*) w celu przyjęcia wytycznych w odniesieniu do wielu działów budżetu, które powinny zostać zredukowane w odpowiedzialnej dyirekcji generalnej, w przypadku, gdy dana agencja wykonawcza wykonuje zadania należące formalnie do obowiązków właściwej dyirekcji generalnej; uważa również, że może to stanowić element zmienionego kodeksu postępowania agencji wykonawczych;

19. odnotowuje, że w odniesieniu do projektów pilotażowych i działań przygotowawczych w WPB 2008 wszelkie środki przyjęte przez Parlament obciążą dostępne marginesy w odnośnych działach budżetu; ubolewa z powodu już niskich marginesów w niektórych działach, co ogranicza pole manewru Parlamentu; przypomina, że Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 17 maja 2006 r. przewiduje pierwsze omówienie projektów pilotażowych i działań przygotowawczych podczas posiedzenia porozumiewawczego na etapie pierwszego czytania w Radzie; odnotowuje, że Parlament podejmie wszelkie wysiłki, aby zaangażować się w sposób konstruktywny w te rozmowy;

*
* *

20. upoważnia sprawozdawcę projektu budżetu na rok 2008 do przeprowadzenia negocjacji z Radą w oparciu o niniejszy dokument.