EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

PAGAIDU
2006/0142(COD)

9.7.2007

***I
ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru izveido Kopienas Vīzu kodeksu
(COM(2006)0403 – C6-0254/2006 – 2006/0142(COD))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referents: *Henrik Lax*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra *nodoto balsu vairākums*
**I	Sadarbības procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
**II	Sadarbības procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***	Piekrišanas procedūra *Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti EK līguma 105.,107.,161.un 300. pantā un ES līguma 7. pantā*
***I	Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
***II	Koplēmuma procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***III	Koplēmuma procedūra (trešais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgo projektu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā un slīprakstā***. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāapstiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 31

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru izveido Kopienas Vīzu kodeksu
(COM(2006)0403 – C6-0254/2006 – 2006/0142(COD))

(Koplēmuma procedūra, pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2006)0403)[1],

– ņemot vērā EK līguma 251. panta 2. punktu un 62. panta 2. punkta (a) apakšpunktu un (b) apakšpunkta (ii) daļu, saskaņā ar kuriem Komisija tam iesniedz priekšlikumu (C6-0254/2006),

– ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,

– ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu (A6-0000/2007),

1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;

2. prasa Komisijai vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt šo priekšlikumu vai to aizstāt ar citu tekstu;

3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Komisijas ierosinātais teksts	Parlamenta izdarītie grozījumi
	Grozījums Nr. 1 8. apsvērums
(8) Divpusējos nolīgumos, ko slēdz Kopiena un trešās valstis nolūkā atvieglot īstermiņa vīzu pieteikumu apstrādi, var atkāpties no šajā regulā ietvertajiem noteikumiem.	(8) Divpusējos nolīgumos, ko slēdz Kopiena un trešās valstis nolūkā atvieglot īstermiņa vīzu pieteikumu apstrādi ***un stiprināt demokrātiju un pilsonisko sabiedrību***, var atkāpties no šajā regulā ietvertajiem noteikumiem. ***Atvieglotā vīzu izsniegšanā citu jautājumu starpā ietilpst arī vīzu izmaksu samazināšana, dažu vīzu izsniegšanas procedūras posmu atvieglošana, atbrīvošana no biometrisko datu lietošanas un biežāka daudzkārtējās ieceļošanas vīzu izmantošana ar ilgu derīguma termiņu. Komisija sniedz***

[1] OV vēl nav publicēts.

Eiropas Parlamentam agrīnu un skaidru informāciju par šiem divpusējiem nolīgumiem.

Pamatojums

Vīzu izsniegšanas atvieglojumu mērķis ir arī stiprināt demokrātiju un pilsonisko sabiedrību, palielinot apmaiņas un pārvietošanos starp Eiropas Savienību un attiecīgajām trešām valstīm.

Grozījums Nr. 2
10. apsvērums

(10) Dalībvalstīm jānodrošina, ka sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitāte ir ***pietiekama*** un atbilst labai administratīvai praksei. Šajā nolūkā tām jāpiešķir atbilstošs skaits apmācītu darbinieku, kā arī pietiekami resursi.	(10) Dalībvalstīm jānodrošina, ka sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitāte ir ***augsta līmeņa, ņem vērā klienta perspektīvu*** un atbilst labai administratīvai praksei. Šajā nolūkā tām jāpiešķir atbilstošs skaits apmācītu darbinieku, kā arī pietiekami resursi.

Pamatojums

Vīzu pieteikumu procedūrai jānorit klientam draudzīgā veidā, lai panāktu vislabāko iespējamo pakalpojuma līmeni.

Grozījums Nr. 3
11. apsvērums

(11) ***Biometrisko identifikatoru iekļaušana ir svarīgs solis uz jaunu elementu izmantošanu, ar kuru izveido uzticamāku saikni starp vīzas turētāju un pasi, lai izvairītos no identitātes viltošanas. Tādēļ tam, ka vīzas pieteikuma iesniedzējam jāierodas personīgi – vismaz, iesniedzot pirmo pieteikumu, – jābūt vienai no pamatprasībām vīzas izsniegšanai, reģistrējot biometriskos identifikatorus Vīzu informācijas sistēmā (VIS); personām, kas vīzas pieteikumu iesniedz pirmo reizi, nedrīkst atļaut iesniegt pieteikumu, izmantojot komerciālos starpniekus, piemēram, ceļojumu aģentūras.***	(11) ***Ar biometriskiem identifikatoriem izveido uzticamāku saikni starp vīzas turētāju un pasi, lai izvairītos no identitātes viltošanas.***

Pamatojums

Referents nevēlas iekļaut rezolūcijā kategorisku paziņojumu, jo, piemēram, divpusējos nolīgumos biometrisko identifikatoru pielietošanu var atcelt.

Grozījums Nr. 4
13. apsvērums

(13) Pieteikuma iesniedzējam jāierodas personīgi, lai pirmo reizi reģistrētu biometriskos identifikatorus. Lai vienkāršotu katra nākamā pieteikuma procedūru, jābūt iespējai kopēt pirmā pieteikuma biometriskos datus ***48 mēnešu*** laikā, ņemot vērā VIS noteikto glabāšanas periodu. Pēc šā perioda biometriskie identifikatori jāreģistrē no jauna.	(13) Pieteikuma iesniedzējam jāierodas personīgi, lai pirmo reizi reģistrētu biometriskos identifikatorus. Lai vienkāršotu katra nākamā pieteikuma procedūru, jābūt iespējai kopēt pirmā pieteikuma biometriskos datus ***60 mēnešu*** laikā, ņemot vērā VIS noteikto glabāšanas periodu. Pēc šā perioda biometriskie identifikatori jāreģistrē no jauna.

Pamatojums

Laika perioda palielināšana uz 60 mēnešiem, lai varētu nokopēt biometriskos datus no pirmā pieteikuma atbilst mērķim izsniegt vairāk ilgtermiņa vīzu un citiem uzdevumiem, kuri ir izklāstīti referenta iesniegtajos grozījumos.

Grozījums Nr. 5
15. a apsvērums (jauns)

	(15a) Tā kā daļa no šiem pasākumiem ir vispārēji un paredzēti, lai grozītu nebūtiskus šīs regulas elementus vai papildinātu šo regulu, pievienojot tai jaunus nebūtiskus elementus, tie jāpieņem saskaņā ar Lēmuma 1999/468/EK 5.a pantā paredzēto regulatīvo kontroles procedūru.

Pamatojums

Lēmums 1999/468/EK ir grozīts ar Lēmumu 2006/512/EK, kas ievieš regulatīvās kontroles procedūru attiecībā uz vispārējiem pasākumiem, kuru mērķis ir grozīt nebūtiskus elementus pamataktā, kas pieņemts saskaņā ar Līguma 251. pantā noteikto procedūru, tostarp svītrot dažus šādus elementus vai papildināt aktu, iekļaujot jaunus nebūtiskus elementus. Tādēļ to vajadzības gadījumā jāpiemēro visā regulā. Skatīt arī 53., 55. un 56. grozījumu.

Grozījums Nr. 6
2. panta 3. punkta a) apakšpunkts

(a „īstermiņa vīza” („C” kategorijas vīza), kas turētājam dod tiesības uzturēties dalībvalstu teritorijā uz laiku, kas nepārsniedz ***trīs mēnešus*** pusgada laikā, skaitot no pirmās ieceļošanas reizes dalībvalstu teritorijā;	a) „īstermiņa vīza” („C” kategorijas vīza), kas turētājam dod tiesības uzturēties dalībvalstu teritorijā uz laiku, kas nepārsniedz ***kopumā 90 dienas*** pusgada laikā, skaitot no pirmās ieceļošanas reizes dalībvalstu teritorijā;

Pamatojums

Precizējums. Pirmkārt, ir jāprecizē, ka tas attiecas uz īslaicīgu uzturēšanos kopsummu un, otrkārt, definīcija „90 dienas” pretstatā „trīs mēnešiem” rada juridisko noteiktību jomā, kurā vairākkārt praksē ir radušies atšķirīgi skaidrojumi.

Grozījums Nr. 7
2. panta 3. punkta b) apakšpunkts

(b) „tranzīta vīza” („B” kategorijas vīza), kas dod tiesības vīzas turētājam, kas ceļo no vienas trešās valsts uz citu trešo valsti, šķērsot dalībvalstu teritorijas vienu, divas vai – izņēmuma kārtā – vairākas reizes, nevienam tranzītam nepārsniedzot piecas dienas;	(b) „tranzīta vīza” („B” kategorijas vīza), kas dod tiesības vīzas turētājam, kas ceļo no vienas trešās valsts uz citu trešo valsti, šķērsot dalībvalstu teritorijas vienu, divas vai – izņēmuma kārtā – vairākas reizes, nevienam tranzītam nepārsniedzot piecas dienas ***un kopējam uzturēšanās ilgumam nepārsniedzot 90 dienas 180 dienu laika periodā kopš pirmās ieceļošanas dienas***;

Pamatojums

Nedrīkst pieļaut, lai ar tranzīta vīzu būtu iespējams de facto *uzturēties ilgāk nekā ar īstermiņa vīzu. (Piemērs: regulāri robežu šķērsotāji, no kuriem daži šķērso robežu katru dienu).*

Precizējums. Pirmkārt, ir jāprecizē, ka tas attiecas uz īslaicīgu uzturēšanos kopsummu un, otrkārt, definīcija „90 dienas” pretstatā „trīs mēnešiem” rada juridisko noteiktību jomā, kurā vairākkārt praksē ir radušies atšķirīgi skaidrojumi.

Grozījums Nr. 8
4. panta 1. punkts

1. Trešo valstu piederīgie iesniedz vīzas pieteikumu dalībvalsts diplomātiskajā	1. Trešo valstu piederīgie iesniedz vīzas pieteikumu ***tās*** dalībvalsts diplomātiskajā

pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā ***savā pastāvīgās dzīvesvietas valstī***.	pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā***, kura atbild par vīzu izsniegšanu attiecīgajai trešai valstij***.

Pamatojums

Visās trešās valstīs nav pārstāvniecības, tādēļ par to parasti ir atbildīgas kaimiņvalstu diplomātiskās pārstāvniecības un konsulārie dienesti.

Grozījums Nr. 9
5. panta 1. punkta a) apakšpunkts

a) ***tās dalībvalsts*** diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests, kuras teritorijā atrodas ***vienīgais vai galvenais*** apmeklējuma galamērķis, vai arī	a) diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests ***vienā no dalībvalstīm***, kuras teritorijā atrodas apmeklējuma galamērķis, vai arī

Pamatojums

An extension of the interpretation of the principle of country of main destination enabling applicants to apply for a visa at any of the Schengen Member States diplomatic mission or consular post in whose territory the destination of the applicants visit is located is a change which better reflects modern travelling and habits. Roundtrips are progressively becoming more popular. The present restrictive interpretation of the principle of main destination does in many cases not correspond to the actual behaviour of the modern traveller. It is essential to introduce a broader possibility to apply for a visa at another diplomatic mission or consular post in the territory of the Member States which the applicants intend to visit.

The application procedure shall be the same in all Member States and the Local Consular Cooperation shall further harmonize the application procedure. The application of the new visa code will eliminate the incentives for visa-shopping.

Also in order to give the Schengen area a common face, the perception of the country of main destination has to be broader.

The decisions by the Executive Committee concerning the Convention Implementing the Schengen Agreement Article 12.3 stating that the Executive Committee shall specify the implementing arrangements and in particular, the criteria for determining the main destination, shall be brought in consistency with the current visa code.

Grozījums Nr. 10
5. panta 1. punkta b) apakšpunkts

b) ***ja nevar noteikt, kura ir galvenā galamērķa dalībvalsts, tās dalībvalsts diplomātiskā pārstāvniecība vai***	b) ***ja galamērķa valstī 200 km attālumā neatrodas pārstāvniecība, tad pieteikuma iesniedzējam ir tiesības iesniegt***

konsulārais dienests, kuras ārējo robežu vīzas pieteikuma iesniedzējs nodomājis šķērsot, lai ieceļotu dalībvalstu teritorijā.	***pieteikumu citās Šengenas valsts diplomātiskajās pārstāvniecībās vai konsulārajos dienestos, kas atrodas tuvāk viņa pastāvīgajai dzīvesvietai nekā galamērķa valsts diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests.***

Pamatojums

In many places long distances to the diplomatic missions or consular posts cause considerable problems for the applicants. Further problems might appear if the applicant is required to visit the diplomatic missions or consular posts several times. It is thus important to simplify the application procedure for visa by enabling applicants to apply at another Schengen Member State's diplomatic mission or consular post which is located closer to the applicants domicile when the country of destination do not have diplomatic missions or consular posts within a distance of 200 km.

The application procedure shall be the same in all Member States and the Local Consular Cooperation shall further harmonize the application procedure. The application of the new visa code will eliminate the incentives for visa-shopping.

Grozījums Nr. 11
5. panta 1. punkta 2. daļa

Ja tiek iesniegts pieteikums daudzkārtējai ieceļošanas vīzai, ***par pieteikuma apstrādi atbildīga ir parastā galamērķa dalībvalsts***. ***Šādas vīzas*** izsniedz tikai vīzas pieteikuma iesniedzēja pastāvīgās dzīvesvietas valstī.	*Daudzkārtējas ieceļošanas vīzu* izsniedz tikai vīzas pieteikuma iesniedzēja pastāvīgās dzīvesvietas valstī***, ja vien pieteikuma iesniedzējs konkrētā gadījumā pārliecinoši nesniedz svarīgus iemeslus izdarīt izņēmumu. Šādos izņēmuma gadījumos vīzu var izsniegt arī citā valstī, iepriekš saņemot piekrišanu no diplomātiskās pārstāvniecības vai konsulārā dienesta, kas ir atbildīgs par pieteikuma iesniedzēja pastāvīgās dzīvesvietas valsti.***

Pamatojums

Atkāpe pieteikuma iesniedzēja interesēs. Ir jāpieļauj noteikta, stingri ierobežota elastība.

Piemēram: biznesa ceļotājam, kurš piedalās kongresā Londonā, ir jāpiedalās neplānotās tikšanās vairākās Šengenas valstīs.

Grozījums Nr. 12
7. panta 2. a) punkts (jauns)

	2.a Ja attālums līdz dalībvalsts diplomātiskai pārstāvniecībai vai konsulārajam dienestam pārsniedz 200 km, tad dalībvalstij ir jānoslēdz vienošanās par pārstāvību ar citu dalībvalsti, ja tāda ir, kuras pārstāvniecība atrodas tuvāk.

Pamatojums

Lai vīzu pieteikumu iesniegšanu iesniedzējiem, kuriem ir jāceļo vairāk nekā 200 km līdz tuvākajai diplomātiskai pārstāvniecībai vai konsulārajam dienestam Šengenas dalībvalstīm ir būtiski panākt vienošanos par pārstāvību ar citu dalībvalsti, kura atrodas tuvāk.

Grozījums Nr. 13
10. panta 1. punkts

1. Pieteikumus iesniedz ne agrāk kā ***trīs mēnešus*** pirms plānotā brauciena sākuma.	1. Pieteikumus iesniedz ne agrāk kā ***sešus mēnešus*** pirms plānotā brauciena sākuma.

Pamatojums

Ir svarīgi veicināt agrāku pieteikumu iesniegšanu, jo, piemēram, lielas grupas vai tūristi ceļojumu sāk plānot agrāk.

Grozījums Nr. 14
10. panta 2. punkts

2. Pieteikuma iesniedzējiem var pieprasīt iepriekš pieteikt pieteikuma iesniegšanas apmeklējumu. Pieteikuma iesniegšanas apmeklējumu var pieteikt tieši diplomātiskajā pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā vai, attiecīgā gadījumā, izmantojot starpnieku. Pieteikuma iesniegšanas apmeklējuma laiks jānosaka divu nedēļu ietvaros.	2. Pieteikuma iesniedzējiem var pieprasīt iepriekš pieteikt pieteikuma iesniegšanas apmeklējumu. Pieteikuma iesniegšanas apmeklējumu var pieteikt tieši diplomātiskajā pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā vai, attiecīgā gadījumā, izmantojot starpnieku. Pieteikuma iesniegšanas apmeklējuma laiks ***parasti ir*** jānosaka divu nedēļu ietvaros.

Pamatojums

Lai gan ir vēlama ātra apstrāde, praksē nav loģiski saglabāt stingro formulējumu „divu nedēļu ietvaros”.

Grozījums Nr. 15
11. panta 2. punkts

2. Katra nākamā vīzas pieprasījuma gadījumā biometriskos identifikatorus kopē no pirmā pieteikuma, ja kopš pēdējās reģistrācijas nav pagājuši vairāk nekā ***48 mēneši***. Pēc šā perioda aizritējuma nākamais pieteikums uztverams kā „pirmais pieteikums”.	2. Katra nākamā vīzas pieprasījuma gadījumā biometriskos identifikatorus kopē no pirmā pieteikuma, ja kopš pēdējās reģistrācijas nav pagājuši vairāk nekā ***60 mēneši***. Pēc šā perioda aizritējuma nākamais pieteikums uztverams kā „pirmais pieteikums”.

Pamatojums

Laika perioda palielināšana uz 60 mēnešiem, lai varētu nokopēt biometriskos datus no pirmā pieteikuma atbilst mērķim izsniegt vairāk ilgtermiņa vīzu un citiem uzdevumiem, kuri ir izklāstīti referenta iesniegtajos grozījumos.

Grozījums Nr. 16
12. panta 1. punkta b) apakšpunkts

b) uzrāda derīgu ceļošanas dokumentu, kura derīguma termiņš ir vismaz trīs mēneši pēc paredzētās izbraukšanas no dalībvalstu teritorijas un kurā ir viena vai vairākas brīvas lapas vīzas ielīmēšanai;	(b) uzrāda derīgu ceļošanas dokumentu, kura derīguma *termiņam* ir ***jābūt*** vismaz *trim mēnešiem* pēc paredzētās izbraukšanas no dalībvalstu teritorijas un kurā ir viena vai vairākas brīvas lapas vīzas ielīmēšanai;

Pamatojums

Tas pieļauj nelielu vīzu izsniedzējas iestādes elastību pieteikuma iesniedzēja interesēs.

Grozījums Nr. 17
14. panta 1. punkta ievaddaļa

1. Vīzas pieteikuma iesniedzējs ***uzrāda*** šādus dokumentus:	1. Vīzas pieteikuma iesniedzējs ***iesniedz*** šādus dokumentus:

Pamatojums

Vārds „iesniedz” labāk atbilst pieteikuma iesniedzēja pareizai rīcībai.

Grozījums Nr. 18
14. panta 1. punkta 2. a daļa (jauna)

	Pieteikuma iesniedzējus atbrīvo no

prasības iesniegt dokumentus par uzturēšanos [un ielūgumu] pirms vīzu pieteikuma iesniegšanas, ja viņi var pierādīt līdzekļu pietiekamību, lai nodrošinātu savu iztiku un segtu uzturēšanās izmaksas Šengenas valstī vai valstīs, kuras viņi ir ieplānojuši apmeklēt, un gadījumā, ja nav šaubu par pieteikuma iesniedzēja godprātību.

Pamatojums

Nav samērīgi pieprasīt, lai ceļojumi tiek iepriekš sīki izplānoti. Pieteikuma iesniedzējam daudzos gadījumos ir jāizpilda prasība sīki pārzināt visu, kas saistīts ar viņa uzturēšanos un ceļojuma maršrutu, pirms aizbraukšanas. Tad, ja nav šaubu par pieteikuma iesniedzēja godprātību jāpietiek ar to, ka pieteikuma iesniedzējs var pierādīt līdzekļu pietiekamību, lai nodrošinātu savu iztiku un segtu uzturēšanās izmaksas. Ir jāatļauj arī daļu no ceļojuma organizēt, neapstiprinot uzņemošo personu, viesnīcu vai pagaidu adresi. Prasība iesniegt daudzus dokumentus par ceļojumu rada arī korupciju.

Grozījums Nr. 19
14. panta 3. a punkts (jauns)

3.a Ja diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests pieprasa apstiprinošo dokumentu tulkojumus, pieteikuma iesniedzējam ir tiesības tos iesniegt uzņemošās valsts oficiālajā valodā(-s) vai angļu vai franču valodā.

Pamatojums

Grūtības atrast oficiālos tulkotājus ar neparastāku valodu zināšanām pašlaik daudzviet rada reālas grūtības, no kurām var viegli izvairīties sekojot pragmatiskiem valodu likumiem.

Grozījums Nr. 20
15. panta 3. punkta ievaddaļa

3. Apdrošināšanai jābūt derīgai visā dalībvalstu teritorijā un jāaptver viss personas uzturēšanās vai tranzīta periods. Minimālā apdrošināšanas summa ir EUR ***30 000***.	3. Apdrošināšanai jābūt derīgai visā dalībvalstu teritorijā un jāaptver viss personas uzturēšanās vai tranzīta periods Minimālā apdrošināšanas summa ir EUR ***20 000***.

Pamatojums

Minimālā apdrošināšanas summa EUR *30 000 ir par lielu. Ar minimālo apdrošināšanas summu* EUR *20 000 apmērā pietiek, lai segtu izdevumus, kuri var rasties saistībā ar repatriāciju medicīnisku iemeslu dēļ, neatliekamu medicīnisko palīdzību un/vai ārkārtas ārstēšanu stacionārā.*

Grozījums Nr. 21
15. panta 10. a punkts (jauns)

10.a Konsulāti apstiprina šādu ceļojumu medicīnisko apdrošināšanu tikai tad, ja vīzas atteikuma gadījumā attiecīgā apdrošināšanas kompānija atļauj pieteikuma iesniedzējam bez papildu maksas anulēt apdrošināšanu.

Pamatojums

Vīzas atteikuma gadījumā pieteikuma iesniedzējam ir tiesības anulēt nevajadzīgu apdrošināšanu bez papildu samaksas .

Grozījums Nr. 22
16. panta 1. punkts

1. Iesniedzot vīzas pieteikumu, pieteikuma iesniedzēji samaksā apstrādes nodevu EUR ***60*** apmērā, ***kas atbilst vīzas pieteikuma apstrādes administratīvajām izmaksām***. Nodevu iekasē EUR vai tās trešās valsts valūtā, kurā iesniedz pieteikumu, un to neatlīdzina.	1. Iesniedzot vīzas pieteikumu, pieteikuma iesniedzēji samaksā apstrādes nodevu EUR ***35*** apmērā. Nodevu iekasē EUR vai tās trešās valsts valūtā, kurā iesniedz pieteikumu, un to neatlīdzina.

Pamatojums

The new visa fee of 60 EUR hurts the image of the European Union since this is perceived as contradictory to the frequently voiced declarations of friendly relations with third countries. Furthermore real visa costs are higher than the visa fee, costs of travel medical insurances, as well as costs of all necessary activities to get a visa.

The European Union can also not in this context be compared to the United States, which is geographically distant. The European Union has common boarders to the countries from which the European Union is receiving most of its tourists and visitors. For the EU it is thus of importance to have a relatively low and proportionate fee on visas.

Grozījums Nr. 23
16. panta 4. punkta a) apakšpunkts

a) bērni, ***kas jaunāki par 6 gadiem***;	a) bērni ***līdz 12 gadiem***;

Pamatojums

Bērni parasti ceļo kopā ar vecākiem. Ja ģimenei ir jāmaksā atsevišķa vīzas nodeva katram no bērniem, tad pieteikuma kopējās izmaksas kļūst neproporcionālas.

Grozījums Nr. 24
16. panta 4. punkta c a) apakšpunkts (jauns)

ca)oficiālu apmaiņas programmu dalībnieki;

Pamatojums

Jāatbalsta oficiālas apmaiņas programmas starp trešām valstīm un Šengenas dalībvalstīm, atceļot vīzu apstrādes nodevu.

Grozījums Nr. 25
16. panta 4. punkta c b) apakšpunkts (jauns)

cb) starptautisku jaunatnes sporta vai kultūras notikumu dalībnieki un personas, kuras viņus pavada;

Pamatojums

Jāveicina dalība starptautiskos jaunatnes sporta vai kultūras notikumos, atceļot vīzu apstrādes nodevu. Pavadošām personām ir jāsaņem tās pašas priekšrocības, lai turpinātu atbalstīt šādas jaunatnes darbības.

Grozījums Nr. 26
16. panta 4. punkta c c) apakšpunkts (jauns)

cc) personas, kuras pierāda, ka viņu ceļojums nepieciešams humānu apsvērumu dēļ, tostarp, lai saņemtu neatliekamu medicīnisko ārstēšanu un viņus pavadošās personas.

Pamatojums

Ir svarīgi atcelt vīzu pieteikumu apstrādes nodevu humānu apsvērumu dēļ, tostarp, lai saņemtu neatliekamu medicīnisko ārstēšanu un atcelto to arī pavadošajām personām. Tas jādara, jo Eiropas Savienība ir kopiena, kas pamatojas uz solidaritāti un tai ir spēcīga atbildība humanitārajā jomā.

Grozījums Nr. 27
18. panta 2. punkts

2. Ja rodas šaubas par pieteikuma iesniedzēja uzturēšanās mērķi vai nodomu atgriezties, vai par iesniegtajiem dokumentiem, pieteikuma iesniedzēju var uzaicināt uz pārrunām tās dalībvalsts diplomātiskajā pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā, kura ir atbildīga par pieteikuma izskatīšanu, lai tas sniegtu papildu informāciju.	2. Ja rodas šaubas par pieteikuma iesniedzēja uzturēšanās mērķi vai nodomu atgriezties, vai par iesniegtajiem dokumentiem, pieteikuma iesniedzēju var uzaicināt uz pārrunām tās dalībvalsts diplomātiskajā pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā, kura ir atbildīga par pieteikuma izskatīšanu, lai tas sniegtu papildu informāciju. ***Katra pieteikuma pamatotību izskata atsevišķi, neatkarīgi no ceļojuma mērķa.***

Pamatojums

Ir svarīgi novērtēt katru pieteikumu, neatkarīgi no ceļojuma mērķa. Pamatotība ir izšķirīgs faktors vīzu izsniegšanai. Pašlaik daudzi konsulāti regulāri atsaka izsniegt tūristu vīzas.

Grozījums Nr. 28
18. panta 2. punkta a) apakšpunkts (jauns)

	a)gadījumos, kad uzskata, ka nepieciešams aicināt pieteikuma iesniedzēju uz interviju, pieteikuma iesniedzējiem, kuriem jāmēro ārkārtīgi liels attālums līdz diplomātiskajām pārstāvniecībām vai konsulārajiem dienestiem vai šis ceļš ir ārkārtīgi apgrūtinošs, ir tiesības uz vienas iestādes apstiprinājuma procedūru. Prasības tiesībām uz vienas iestādes apstiprinājuma procedūru nosaka ar lēmumu, kuru pieņem vietējo konsulāro dienestu sadarbībā.

Pamatojums

In order to simplify the visa application procedure for persons with exceptionally long distances or exceptional inconvenient itineraries to the diplomatic missions or consular posts a one stop-procedure is a reasonable solution.

The local consular cooperations shall analyse in which occasions one-stop visas can be delivered, and when not. All applicants shall have access to information saying whether the one-stop procedure is applicable to them or not. In many places long distances are a problem, which makes it even more complicated when you have to show up several times at the consulate. The one-stop procedure shall thus in the first hand be applicable to people with exceptionally long distances to the consulate.

Grozījums Nr. 29
18. panta 2. punkta b) apakšpunkts (jauns)

b)Prasību piedalīties intervijā var atcelt gadījumos, ja pieteikuma iesniedzējs ir labi zināms vai ja attālums līdz diplomātiskai pārstāvniecībai vai konsulārajam dienestam pārāk liels, ar noteikumu, ka nav šaubu par pieteikuma iesniedzēja godprātību, un grupu braucienu gadījumā, ja cienījama un uzticama organizācija var galvot par attiecīgo personu godprātību.

Pamatojums

Ja pieteikuma iesniedzējs ir labticīgs ceļotājs, kā, piemēram, iepriekš minētajās situācijās, procedūrām ir jābūt pēc iespējas raitākām. Šī iespēja ir iekļauta arī spēkā esošajā Kopīgajā konsulārajā instrukcijā.

Grozījums Nr. 30
18. panta 2. punkta c) apakšpunkts (jauns)

c) Ierobežotos gadījumos, kad pieteikuma iesniedzējs ir labi pazīstams vai ja attālums līdz diplomātiskajai pārstāvniecībai vai konsulārajam dienestam ir pārmērīgi liels, var atļaut intervijas pa tālruni un video zvanus.

Pamatojums

Ja attālums līdz diplomātiskajām pārstāvniecībām vai konsulārajiem dienestiem ir pārmērīgi liels un ja uzskata, ka nepieciešama intervija, ir jāatļauj to veikt pa tālruni vai ar video zvana starpniecību. Tas ir jādara, lai atvieglotu pieteikuma procedūru.

Grozījums Nr. 31
18. panta 4. punkta b) apakšpunkts

b) vai persona nerada draudus nevienas dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai vai starptautiskajām attiecībām, par to pārliecinoties SIS un valstu datubāzēs;	b) vai persona nerada draudus nevienas dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai vai starptautiskajām attiecībām, par to pārliecinoties SIS un***, ja to atļauj attiecīgo valstu tiesību akti,*** valstu datubāzēs;

Grozījums Nr. 32
20. panta 3. punkta ievaddaļa

3. Daudzkārtējas ieceļošanas vīzas, kas to turētājam dod tiesības uz vairākkārtēju ieceļošanu, trīs mēnešu uzturēšanos vai vairākiem tranzītiem jebkura pusgada laikā, var izsniegt ar ilgākais piecu gadu derīguma termiņu.	3***. Pieteikuma apstiprināšanas gadījumā diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests izsniedz ilgtermiņa daudzkārtējas ieceļošanas vīzu ar 6 mēnešu minimālo derīguma termiņu. Vienreizējas ieceļošanas vīzu vai vīzu ar īsāku derīguma termiņu izsniedz, ja diplomātiskās pārstāvniecības vai konsulārie dienesti to uzskata par pareizāku saskaņā ar 20. panta 3. punkta b) apakšpunktu.*** Daudzkārtējas ieceļošanas vīzas, kas to turētājam dod tiesības uz vairākkārtēju ieceļošanu, trīs mēnešu uzturēšanos vai vairākiem tranzītiem jebkura pusgada laikā, var izsniegt ar ilgākais piecu gadu derīguma termiņu

Pamatojums

Apvienotā Karaliste un ASV parasti izdod daudzkārtējas ieceļošanas vīzas. Referents uzskata, ka Šengenas dalībvalstīm ir jāseko šim piemēram. Daudzkārtējās ieceļošanas vīzas ar ilgāku derīguma termiņu palīdzētu samazināt konsulātu darba slodzi un tas būtu arī samērīgāk attiecībā uz smagnējo vīzu pieteikumu apstrādes procedūru.

Grozījums Nr. 33
20. panta 3. punkta a) apakšpunkts

a) pieteikuma iesniedzēja nepieciešamība ceļot bieži un / vai regulāri tā darba vai ģimenes apstākļu dēļ, piemēram uzņēmējiem, ierēdņiem, kuru darba pienākumos ietilpst regulāri sakari ar dalībvalstīm un Kopienas iestādēm, Eiropas Savienības pilsoņu ģimenes locekļiem, dalībvalstīs dzīvojošu trešo valstu piederīgo ģimenes locekļiem, jūrniekiem;	a) pieteikuma iesniedzēja nepieciešamība ceļot bieži un / vai regulāri tā darba vai ģimenes apstākļu dēļ, piemēram uzņēmējiem, ierēdņiem, kuru darba pienākumos ietilpst regulāri sakari ar dalībvalstīm un Kopienas iestādēm, Eiropas Savienības pilsoņu ģimenes locekļiem, dalībvalstīs dzīvojošu trešo valstu piederīgo ģimenes locekļiem, jūrniekiem***, profesionāliem šoferiem, apmaiņas programmu un citu regulāru pilsoniskās sabiedrības darbību dalībniekiem, pieteikuma iesniedzējiem, kuri pilnībā atbilst nosacījumiem saistībā ar vīzām saskaņā ar 45. pantu***;

Pamatojums

Professional drivers, participants of exchange programmes shall also be taken into consideration when the decision to issue Multiple-entry visas, entitling the holder to several entries. This, since the professional drivers belong to a professional group whose contracts with the Schengen Member States are frequent and based on business contacts. Participants of exchange programs should also be enjoying the same advantages in order to facilitate cooperation between Schengen Member States and third countries. Another group consists of applicants who have fully complied with the conditions set out for visas in accordance with Article 45. By including facilitation for persons with clean visa histories will help in the elimination of the possible feeling of discrimination in groups not being listed here.

Grozījums Nr. 34
21. panta 1. punkta ievaddaļa

1. ***Vīzu ar ierobežotu teritoriālo derīgumu (ITD) izsniedz izņēmuma kārtā šādos gadījumos:***	1. ***Gadījumos, kad netiek izpildītas visas 18. pantā noteiktās prasības vīzas izsniegšanai, parasti vīzu ir jāatsaka. Atsevišķi izskatot katru pieteikumu, var izsniegt vīzu ar ierobežotu teritoriālo derīgumu šādos izņēmuma gadījumos:***

Pamatojums

Precizējums—jānodrošina, lai šīs vīzas tik tiešām būtu izņēmumi, jo tas, ka uz iekšējām robežām nav pārbaužu nozīmē, ka gandrīz nav iespējams pārbaudīt atbilstību teritoriālajiem ierobežojumiem.

Grozījums Nr. 35
21. panta 2. punkts

2. Galvenās iestādes tajā dalībvalstī, kuras diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests izsniedzis ITD vīzu 1. punkta a) un b) apakšpunktos aprakstītajos gadījumos, nekavējoties nosūta attiecīgo informāciju pārējo dalībvalstu galvenajām iestādēm.	2. Galvenās iestādes tajā dalībvalstī, kuras diplomātiskā pārstāvniecība vai konsulārais dienests izsniedzis ITD vīzu 1. punkta a) un b) apakšpunktos aprakstītajos gadījumos, nekavējoties nosūta attiecīgo informāciju pārējo dalībvalstu galvenajām iestādēm. ***Ja 1. punkta b) apakšpunktā minētajā gadījumā iepriekšējās konsultācijas procedūras rezultātā dalībvalstij, ar kuru apspriedās, radās iebildumi, attiecīgo informāciju paziņo šai dalībvalstij atbilstīgā laikā pirms vīzas izsniegšanas.***

Pamatojums

Arī 5. panta 1. punkta c) apakšpunkta gadījumā pieteikuma iesniedzējam faktiski nedrīkst atļaut ieceļošanu Šengenas zonā.

Ja drošības dienestiem rodas bažas, iespējamas konsultācijas pirms vīzas izsniegšanas.

Grozījums Nr. 36
22. panta 2. punkta a) apakšpunkts

a) kādas dalībvalsts izsniegtas vienotās īstermiņa vai tranzīta vīzas turētāji;	a) kādas dalībvalsts izsniegtas ***uzturēšanās atļaujas vai*** vienotās īstermiņa vai tranzīta vīzas turētāji;

Pamatojums

Grozījums atjauno atbilstību Šengenas Nolīguma piemērošanas Konvencijai (21. panta 1. punkts).

Grozījums Nr. 37
31. panta 1. punkts

1. Robežkontroles iestādes var nolemt saīsināt ar vīzu atļauto uzturēšanās termiņu, ja atklājas, ka vīzas turētājam nav atbilstošu iztikas līdzekļu sākotnēji	1. Robežkontroles iestādes ***un dalībvalstu atbildīgās administratīvās iestādes*** var nolemt saīsināt ar vīzu atļauto uzturēšanās termiņu, ja atklājas, ka vīzas turētājam nav

paredzētajam uzturēšanās termiņam.	atbilstošu iztikas līdzekļu sākotnēji paredzētajam uzturēšanās termiņam.

Pamatojums

Vairumā gadījumu to noskaidro nevis robežkontroles iestādes, bet gan vietējās iestādes, kurām tādēļ jāpiešķir pilnvaras vīzu termiņa saīsināšanai uz vietas.

Grozījums Nr. 38
35. panta 2. punkts

2. Dalībvalstu galvenās iestādes nodrošina atbilstošu apmācību gan darbā uz pārstāvniecību nosūtītiem darbiniekiem, gan vietējiem darbiniekiem, un ir atbildīgas par to nodrošināšanu ar pilnīgu, precīzu un atjauninātu informāciju par attiecīgiem Kopienas un valsts tiesību aktiem.	2. Dalībvalstu galvenās iestādes nodrošina atbilstošu apmācību gan darbā uz pārstāvniecību nosūtītiem darbiniekiem, gan vietējiem darbiniekiem, un ir atbildīgas par to nodrošināšanu ar pilnīgu, precīzu un atjauninātu informāciju ***un izglītību*** par attiecīgiem Kopienas un valsts tiesību aktiem***, kā arī Šengenas vīzu piešķiršanas politiku***.

Pamatojums

Ir svarīgi uzsvērt, ka darbiniekiem ir nepieciešama laba izglītība. Konsuliem un konsulātu darbiniekiem ir pārsteidzoši bieži trūkst zināšanu par vīzu izsniegšanas politikas jautājumiem, kas rada neskaidrības Šengenas politikā.

Grozījums Nr. 39
40. panta 2. a punkts (jauns)

	2.a Pret komerciālajiem starpniekiem jāizturas taisnīgi un godīgi. Tiem ir jādod iespēja veikt komerciālas darbības pareizā un sekmējošā veidā.

Pamatojums

Uz komerciālajiem starpniekiem neattiecas nekādi negodīgi ierobežojumi, kuri varētu traucēt viņu komerciālās darbības.

Grozījums Nr. 40
40. panta 2. punkta c) apakšpunkts

c) ***līgumus ar aviosabiedrībām, kuros***	c) ***uzticamas vienošanās ceļojumiem turp***

jābūt iekļautiem gan ceļojumiem turp, gan garantētiem ceļojumiem atpakaļ ar noteiktu izbraukšanas laiku.	***un atpakaļ.***

Pamatojums

Iepriekšējais punkta formulējums ir pārāk ierobežojošs, jo jaunajām aģentūrām noteiktās valstīs bieži ir vienošanās saistībā ar sauszemes transportu (naktsmītnes, pārvadājumi ar autobusu u.c.)valsts iekšienē, taču tām nav atļaujas gaisa transporta biļešu pārdošanai (piem., Spānijā)). Šīm jaunajām tūrisma aģentūrām būtu liegta iespēja apstrādāt vīzu pieteikumus.

Grozījums Nr. 41
41. panta 2. punkts

2. Pārstāvošā dalībvalsts un pārstāvētā dalībvalsts informē sabiedrību par vienošanos par pārstāvību, kā noteikts 7. pantā, trīs mēnešus pirms šāda vienošanās stājas spēkā. Šajā informācijā iekļauj sīkas ziņas par iespējamām pieteikumu iesniedzēju kategorijām, kam pieteikums jāiesniedz tieši pārstāvētās dalībvalsts diplomātiskajā pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā.	2. Pārstāvošā dalībvalsts un pārstāvētā dalībvalsts informē sabiedrību par vienošanos par pārstāvību, kā noteikts 7. pantā, ***pēc iespējas*** trīs mēnešus pirms šāda vienošanās stājas spēkā. Šajā informācijā iekļauj sīkas ziņas par iespējamām pieteikumu iesniedzēju kategorijām, kam pieteikums jāiesniedz tieši pārstāvētās dalībvalsts diplomātiskajā pārstāvniecībā vai konsulārajā dienestā.

Pamatojums

Gan dalībvalsts, gan pieteikumu iesniedzēja interesēs var būt nepieciešama īstermiņa vienošanās par pārstāvniecību.

Informācijas sniegšanas trīs mēnešus iepriekš tādos gadījumos nav iespējama.

Grozījums Nr. 42
41. panta 7. a punkts (jauns)

	7.a Šengenas vīzas tīmekļa vietnē saskaņā ar 1. līdz 7. punktu būs pieejama informācija plašai sabiedrībai.

Pamatojums

Informācijai par vīzas procedūru ir jābūt viegli pieejamai plašai sabiedrībai. Tam ir liela nozīme, lai vīzas pieteikumu iesniedzējiem nodrošinātu skaidrību un pārredzamību vīzas piešķiršanas procedūrā.

Grozījums Nr. 43
42. panta 1. punkts

1. Lai nodrošinātu saskaņotu kopējās vīzu politikas piemērošanu, attiecīgā gadījumā ņemot vērā vietējos apstākļus, dalībvalstu diplomātiskās pārstāvniecības un konsulārie dienesti un Komisija sadarbojas katrā jurisdikcijā un novērtē nepieciešamību izveidot:	1. Lai nodrošinātu saskaņotu kopējās vīzu politikas piemērošanu, attiecīgā gadījumā ņemot vērā vietējos apstākļus, dalībvalstu diplomātiskās pārstāvniecības un konsulārie dienesti un Komisija sadarbojas katrā jurisdikcijā un ***it īpaši*** *izveido*:

Pamatojums

Nepieciešama skaidra prasība sadarboties, jo ir jāsaskaņo vīzas piešķiršanas procedūras katrā vietējo konsulātu sadarbības jurisdikcijā, lai radītu iespējami labāku sadarbību un vienotu Šengenas zonas tēlu.

Grozījums Nr. 44
42. panta 1. punkta 2. daļa

Ja attiecībā uz vienu vai vairākiem no a)–d) apakšpunktiem novērtējums vietējā mēroga konsulārās sadarbības ietvaros apstiprina nepieciešamību pēc vietējas saskaņotas pieejas, pasākumus šādai saskaņotai pieejai pieņem saskaņā ar 46. panta 2. punktā noteikto procedūru.	Ja attiecībā uz vienu vai vairākiem no a)–d) apakšpunktiem novērtējums vietējā mēroga konsulārās sadarbības ietvaros apstiprina nepieciešamību pēc vietējas saskaņotas pieejas, pasākumus šādai saskaņotai pieejai pieņem saskaņā ar 46. panta ***2.a punktā*** noteikto procedūru.

Grozījums Nr. 45
42. panta 1. a punkts (jauns)

	1.a Izveido Šengenas vīzas tīmekļa vietni, lai turpinātu atbalstīt kopējās vīzu politikas piemērošanu. Šengenas vīzas tīmekļa vietne atbalsta vīzas procedūras īstenošanu.

Pamatojums

Schengen is understood as a common space for mobility and it is widely perceived also outside the union. The Member States formulate national requirements for getting a visa, which makes them heterogeneous. The Visa Code foresees an extensive local consular cooperation where several consulates operate in the same town/region. The local consular cooperation shall, for instance, decide on common criteria for examining visa applications and the documents required. To further enhance the application of the common visa policy

there is a need to establish a common Schengen visa internet site, www.schengenvisa.eu. Through the use of the Schengen internet site the applicant can handle some parts of the visa procedure. It shall enable applicants to acquire appointments, forms and information on the visa procedure. The site will progressively be developed so that application forms can be handed in through it.

Grozījums Nr. 46
42. panta 2. a punkts (jauns)

2.a Vietējā konsulārā sadarbība ievieš saskaņotas procedūras, kuras ļauj pieteikuma iesniedzējiem piereģistrēties, lai iesniegtu pieteikumus pa tālruni, ar interneta palīdzību vai ar citām metodēm.

Pamatojums

Faktiskais pieteikumu iesniegšanas process daudzviet ir visgrūtākais un laikietilpīgākais posms. Pieteikuma iesniedzēju negatīvie priekšstati parasti ir saistīti ar šiem vīzu pieteikumu procedūras posmiem. Tādēļ dalībvalstīm ir labāk jāorganizē un jāsaskaņo pirmspieteikumu procedūra. Tas samazina arī stimulus, lai veiktu „tirgošanās ar vīzām.

Grozījums Nr. 47
V sadaļa

V SADAĻA: ***Nobeiguma noteikumi***	V SADAĻA: ***Vīzu izsniegšanas atvieglojumi***

Pamatojums

Nepieciešams jauna sadaļa par vīzu izsniegšanas atvieglojumiem.

Grozījums Nr. 48
42. a pants (jauns)

42.a pants

Ietekmes novērtējums

Komisija divu gadu laikā kopā ar pasažieru prāmju uzņēmējsabiedrībām un tūrisma uzņēmējsabiedrībām, kuras sniedz pakalpojumus Šengenas zonas pierobežas reģionos, veic pētījumu ar mērķi labāk ņemt vērā šo darbību īpašās vajadzības.

Pamatojums

Komisijas priekšlikums nepietiekami uzsver tos īpašos apstākļus, ar kuriem saskaras noteikti uzņēmējdarbības veidi Šengenas zonas pierobežas reģionos. Tādēļ ir jāveic rūpīgs pētījums par šīm vajadzībām, lai iegūtu izsmeļošākus faktus nākotnes lēmumu pieņemšanai par elastīgākas vīzu procedūras ieviešanu.

Grozījums Nr. 49
42.b pants (jauns)

42.b pants

Divpusējie nolīgumi attiecībā uz vīzu izsniegšanas atvieglojumiem

Divpusējos nolīgumus nolūkā atvieglot īstermiņa vīzu pieteikumu apstrādi var noslēgt starp Kopienu un trešām valstīm. Šos nolīgumus noslēdz pēc Eiropas Parlamenta piekrišanas saņemšanas saskaņā ar Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 300. panta 3. punkta 2. apakšpunktā noteikto procedūru.
Valstīm, kuras ir daļa no Eiropas Savienības kaimiņattiecību un partnerības politikas un ir apņēmušās atbilst Kopienas standartiem, ir prioritāte šādu nolīgumu slēgšanā. Divpusējie nolīgumi par vīzu izsniegšanas atvieglojumiem atbilst šajā regulā izklāstītajām galvenajām pamatnostādnēm.
Atvieglojumu nolīguma ietekmi novērtē katru otro gadu, lai noteiktu vai nepieciešami jauni atvieglošanas pasākumi un jaunu pieteikumu iesniedzēju kategoriju iekļaušana.

Pamatojums

Trešām valstīm, kuras cieši sadarbojas ar Šengenas dalībvalstīm ir jābūt iespējai iegūt preferenciālu režīmu ar vīzu piešķiršanas atvieglojumu nolīgumu palīdzību. Tomēr ir svarīgi, lai šie nolīgumi atbilst Vīzu kodeksa pamatprincipiem un tajā izklāstītajām galvenajām idejām par atvieglošanu. Parlamentam ir jāsaņem pilnīga informāciju un vajadzības gadījumā tam ir jāsniedz piekrišana.

Grozījums Nr. 50
42.c pants (jauns)

42.c pants

Bieži ceļotāji

Ja pieteikuma iesniedzējs, trīs secīgu Šengenas dalībvalstu vīzu periodu laikā, kas nepārsniedz piecus gadus, pilnībā atbilst vīzu piešķiršanas nosacījumiem (iepriekš nav pārkāpti noteikumi saistībā ar vīzu), viņam, iesniedzot pieteikumu vīzai 5 gadu laikā kopš pēdējo triju pieprasīto vīzu derīguma termiņa beigām, ir tiesības uz vienkāršotu procedūru. Procedūras vienkāršošanā ietilpst daudzkārtējās ieceļošanas vīzu piešķiršana ar ilgāku derīguma termiņu, nepiedalīšanās intervijās, mazāks skaits apstiprinošo dokumentu, kā arī iespēja daļu no vīzu pieteikuma procedūras veikt internetā.

Pamatojums

Pēc VIS datu bāzes ieviešanas būs vienkārši sekot tam, vai pieteikuma iesniedzēji iepriekš nav pārkāpuši noteikumus saistībā ar vīzu un tādējādi apsvērt vai viņš uzskatāms par labticīgu pieteikuma iesniedzēju un viņam ir tiesības un preferenciāliem vīzas saņemšanas nosacījumiem vīzas procedūras laikā.

Atvieglojumu piešķiršanā pirmkārt ir jāievēro pieteikuma iesniedzēji, kuri nav pārkāpuši noteikumus saistībā ar vīzām.

Grozījums Nr. 51
42. d pants (jauns)

42.d pants

Vīzu režīma atcelšanas procedūra

Komisija saskaņā ar attiecīgajiem Padomes Regulas (EK) Nr. 539/2001 noteikumiem ierosina atcelt prasību pēc vīzas attiecībā uz trešo valsti, kas izpilda tādus nosacījumus, kā, piemēram, zems atteikumu līmenis, atpakaļuzņemšanas līguma piemērošana, mazs procents valstspiederīgo, kuri pārsniedz izsniegtajā vīzā norādīto uzturēšanās ilgumu, un neliels skaits personu, kuras nelegālas nodarbošanās dēļ izraida no valsts.

Pamatojums

Šī grozījuma mērķis ir izklāstīt skaidru vīzu režīma atcelšanas procedūru, ja valsts atbilst nepieciešamajiem drošības kritērijiem. Tas padara Šengenas vīzas politiku pārredzamāku attiecībā uz trešām valstīm un uzsver to, ka faktiskais ilgtermiņa mērķis ir ceļošana bez vīzām. Par pamatu šim papildinājumam ir 5. pamatojums Regulā (EK) Nr. 539(2001).

Grozījums Nr. 52
VI sadaļa (jauna)

VI SADAĻA: Nobeiguma noteikumi

Grozījums Nr. 53
44. panta 1. punkts

1. Grozījumus III**,** IV, V, VI, VIII, IX, X un XI pielikumā izdara saskaņā ar 46. panta 2. punktā minēto procedūru.	1. (1) Grozījumus III, IV, V, VI, VIII, IX, X un XI pielikumā izdara saskaņā ar 46. panta ***2.a punktā*** minēto procedūru.

Pamatojums

Sk. 5. grozījuma pamatojumu.

Grozījums Nr. 54
44. panta 2. punkts

2. Neskarot 47. panta 2. punktu, par izmaiņām ***I un II*** pielikumā lemj saskaņā ar 46. panta ***2. punktā*** noteikto procedūru.	2. Neskarot 47. panta 2. punktu, par izmaiņām ***citos*** *pielikumos* lemj saskaņā ar ***Līguma 251***. *pantā* noteikto procedūru.

Pamatojums

Regulas būtiskus elementus jāgroza tikai saskaņā ar likumdošanas procedūru, līdzīgi kā tas ir darīts Šengenas Robežu kodeksā (Regula (EK) Nr. 562/2006).

Grozījums Nr. 55
45. pants

Instrukcijas, ar kurām izveido saskaņotu praksi un procedūras, ko ievēro dalībvalstu diplomātiskie dienesti un konsulārās pārstāvniecības, apstrādājot vīzas pieteikumus, izstrādā saskaņā ar 46. panta 2. punktā minēto procedūru.	Instrukcijas, ar kurām izveido saskaņotu praksi un procedūras, ko ievēro dalībvalstu diplomātiskie dienesti un konsulārās pārstāvniecības, apstrādājot vīzas pieteikumus, izstrādā saskaņā ar 46. panta ***2. a punktā*** minēto procedūru.

Pamatojums

Sk. 5. grozījuma pamatojumu.

Grozījums Nr. 56
46. panta 2. a punkts (jauns)

2.a Ja izdara atsauci uz šo punktu, piemēro Lēmuma 1999/468/EK 5.a panta 1. līdz 4. punktu un 7. pantu, ņemot vērā minētā lēmuma 8. panta noteikumus.

Pamatojums

Sk. 5. grozījuma pamatojumu.

Grozījums Nr. 57
III pielikuma 15. punkts

15***. Galvenā galamērķa dalībvalsts***	**15.** ***Galamērķa valsts(-is)***

Pamatojums

Saskaņā ar ierosināto tiks dota lielāka iespēja iesniegt vīzas pieteikumu vienā no diplomātiskajām pārstāvniecībām vai konsulārajiem dienestiem, kuri pārstāv valstis, kuras pieteikuma iesniedzējs ir paredzējis apmeklēt. (Skatīt 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta priekšlikumu). Tādējādi informāciju par valstīm, kuras pieteikuma iesniedzējs ir paredzējis apmeklēt, ir jānorāda pieteikumā.

Grozījums Nr. 58
III pielikuma 20. punkts

20. Ceļojuma mērķis	20. Ceļojuma mērķis ***(atzīmēt to(-s), kas atbilst vīzas pieteikumam)***
Tūrisms Komercbrauciens Radu ***vai*** draugu apciemojums Kultūra Sports Oficiāls/dienesta brauciens Medicīniski iemesli Citi (lūdzu norādīt):	Tūrisms Komercbrauciens Radu ***apciemojums Draugu*** apciemojums Kultūra Sports Oficiāls/dienesta brauciens Medicīniski iemesli Citi (lūdzu norādīt):

Pamatojums

Jābūt iespējai norādīt vairākus ceļojuma mērķus, jo tas labāk atbilst realitātei.

Pastāv atšķirība, apstrādājot vīzu pieteikumu draugu un radu apciemošanai. Tādēļ šī punkta sadalīšanai divās daļās ir pamatojums.

Grozījums Nr. 59
III pielikuma 23. punkts

23. Uzaicinātāja vārds dalībvalstīs. Ja tāda nav, uzrādīt viesnīcas nosaukumu vai pagaidu adresi dalībvalstīs.	23. Uzaicinātāja vārds dalībvalstīs. Ja tāda nav, uzrādīt viesnīcas nosaukumu vai pagaidu adresi dalībvalstīs.
Uzaicinātāja adrese (un e-pasta adrese)	Uzaicinātāja adrese (un e-pasta adrese)
Tālrunis (un fakss)	Tālrunis (un fakss)
	(Nav nepieciešams aizpildīt, ja ir pietiekami pierādījumi par līdzekļu pietiekamību, lai nodrošinātu savu iztiku un segtu uzturēšanās izmaksas Šengenas valstī vai valstīs, kuras ir plānots apmeklēt)

Pamatojums

Nav samērīgi pieprasīt, lai ceļojumi tiek iepriekš sīki izplānoti. Pieteikuma iesniedzējam daudzos gadījumos ir jāizpilda prasība sīki pārzināt visu, kas saistīts ar viņa uzturēšanos un ceļojuma maršrutu, pirms aizbraukšanas. Tad, ja nav šaubu par pieteikuma iesniedzēja godprātību jāpietiek ar to, ka pieteikuma iesniedzējs var pierādīt līdzekļu pietiekamību, lai nodrošinātu savu iztiku un segtu uzturēšanās izmaksas. Ir jāatļauj arī daļu no ceļojuma organizēt, neapstiprinot uzņemošo personu, viesnīcu vai pagaidu adresi.

Grozījums Nr. 60
X pielikuma 2. a punkts (jauns)

	Vīzas derīguma termiņš ir viens mēnesis papildus ilgumam, kāds ir atļauts saskaņā ar vīzu.

Pamatojums

Jāpieļauj elastīgu vīzas izmantošanas termiņu. Tam par pamatojumu ir, piemēram, sapulces datuma izmaiņas, slimība vai citi kavējoši faktori. Viens mēnesis sniedz pietiekamu elastību, lai pārvarētu iemeslus, kas radīja ceļojuma kavēšanos.

Grozījums Nr. 61
X pielikuma 4 punkta 4. a apakšpunkts (jauns)

Ja dienu ir mazāk nekā 90, dienu skaits nozīmē minēto dienu skaitu katrā 6 mēnešu laikposmā.

Pamatojums

Noteikumu precizējums. Šādi rīkojas lielākajā daļā Šengenas dalībvalstu, tomēr vēl ne visās, kas rada nelielas neskaidrības.

PASKAIDROJUMS

I. Priekšlikuma pamatojums

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja pašlaik strādā pie vairākiem tiesību aktu priekšlikumiem, kuriem būs liela ietekme uz Šengenas valstu vīzu politiku:

- Vīzu informācijas sistēma (VIS)[1];

- pašreizējo Kopīgo konsulāro instrukciju (KKI) [2] pielāgošana, cita starpā ieviešot biometriju;

pašreizējais tiesību aktu ierosinājums, kura mērķis ir reformēt Kopīgās konsulārās instrukcijas un pārveidot tās par jaunu Kopienas Vīzu kodeksu.

Pašlaik Kopīgās konsulārās instrukcijas (KKI) ir pamatinstruments, ar kuru reglamentē procedūras un nosacījumus īstermiņa vīzu, tranzīta vīzu un lidostas tranzīta vīzu izsniegšanai.

II. Komisijas priekšlikums

Komisija iesniedz šo priekšlikumu saistībā ar Hāgas programmu, kurā uzsvērts, ka turpmāk ir jāattīsta kopējā vīzu politika kā sistēmas daļa, kuras mērķis ir atvieglot likumīgu ceļošanu un novērst nelikumīgu ieceļošanu, turpmāk saskaņojot valstu tiesību aktus un vietējo konsulāro pārstāvniecību praksi.

Lai sasniegtu Hāgas programmas mērķus un stiprinātu kopīgas vīzu politikas saskanību attiecībā uz minēto vīzu veidu izsniegšanu, ierosinātā regula risina šādas tēmas:

- *visu noteikumu, kas reglamentē vīzu izsniegšanu un lēmumus attiecībā uz vīzu atteikšanu, izsniegto vīzu pagarināšanu, anulēšanu, atcelšanu un derīguma termiņa saīsināšanu, iekļaušana vienā Vīzu kodeksā:* tas attiecas uz lidostas tranzīta vīzām (LTV), vīzu izsniegšanu uz robežas, vīzas derīguma anulēšanu un atcelšanu, izsniegtas vīzas pagarināšanu un apmaiņu

---

[1] Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (COM/2005/0835 galīgā redakcija – COD 2005/0287).

Priekšlikums Padomes lēmumam par dalībvalstu iestāžu, kas atbildīgas par iekšējo drošību, un Eiropola piekļuvi Vīzu informācijas sistēmai (VIS) datu ieguvei, lai novērstu, atklātu un izmeklētu teroristu uzbrukumus un citus nopietnus kriminālpārkāpumus (COM/2005/0600 galīgā redakcija – CNS 2005/0232).

[2] Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Kopīgās konsulārās instrukcijas diplomātiskajām pārstāvniecībām un konsulārajiem dienestiem attiecībā uz vīzām, nosakot biometrisko identifikatoru ieviešanu un paredzot arī noteikumus par vīzu pieteikumu pieņemšanu un apstrādi. (COM (2006)0269).

ar statistikas datiem. Attiecībā uz LTV, lai sasniegtu vispārīgo mērķi saskaņot visus vīzu politikas aspektus, ir atcelta iespēja dalībvalstīm atsevišķi piemērot LTV prasības noteiktu valstu piederīgajiem.

- *Vīzu izsniegšanas procedūras jaunās dimensijas:* vīzu informācijas sistēmas izveide datu apmaiņai starp dalībvalstīm par īstermiņa vīzām (VIS) pašos pamatos mainīs vīzas pieteikumu apstrādi. No vienas puses, dalībvalstīm automātiski būs piekļuve informācijai par visām personām, kas iesniegušas vīzas pieteikumu (5 gadu datu glabāšanas perioda laikā), kas atvieglos turpmāku vīzas pieteikumu izskatīšanu. No otras puses, biometrisko identifikatoru noteikšanai par prasību attiecībā uz vīzas pieteikumu būs būtiska ietekme uz pieteikumu pieņemšanas praktiskajiem aspektiem. Tā kā paredzams, ka VIS drīzumā sāks darboties, Komisija ir nolēmusi atjaunināt KKI ar atsevišķu tiesību akta priekšlikumu, ar kuru nosaka standartus, kā vācami biometriskie identifikatori, un norāda virkni variantu, kā praktiski organizēt dalībvalstu diplomātisko pārstāvniecību un konsulāro dienestu darbu vīzas pieteikumu iesniedzēju reģistrācijai, kā arī attiecībā uz tiesisko regulējumu dalībvalstu sadarbībai ar ārpakalpojumu sniedzējiem (1) (kura referente ir baronese *S. Ludford*). Minētā priekšlikuma saturs ir iekļauts šā priekšlikuma struktūrā un pielāgots tai, un tajā tiks izdarīti grozījumi pēc tam, kad būs beigušās sarunas par atsevišķo priekšlikumu. Ir stiprināti noteikumi sadarbībai ar komerciāliem starpniekiem, piemēram, tūrisma aģentūrām un ceļojumu rīkotājiem, lai ņemtu vērā šo jauno situāciju.

- *Atsevišķu* acquis *daļu attīstīšana:* Komisija izskata noteikumu ieviešanu, kas saistīti ar šādiem jautājumiem: maksimālais izsniegšanas laiks; skaidra atšķirība starp nepieņemamiem pieteikumiem un oficiāli noraidītiem pieteikumiem; pilnīga pārskatāmība attiecībā uz to trešo valstu sarakstu, par kuru piederīgajiem jāveic iepriekšēja apspriešanās; saskaņota veidlapa pierādījumu sniegšanai par ielūgumu, finansiālās atbildības uzņemšanos un izmitināšanu; dalībvalstu pienākums paziņot par negatīviem lēmumiem un tos pamatot; tiesiskais regulējums, lai nodrošinātu saskaņotu pieeju sadarbībai gan starp dalībvalstu diplomātiskajām pārstāvniecībām un konsulārajiem dienestiem, gan ar ārējiem komerciālo pakalpojumu sniedzējiem; obligāti noteikumi par sadarbību starp dalībvalstu diplomātiskajām pārstāvniecībām un konsulārajiem dienestiem un komerciālajiem starpniekiem.

- *Atsevišķu jautājumu precizēšana, lai veicinātu tiesību normu saskaņotu piemērošanu:* tas īpaši attiecas uz Vīzām ar ierobežotu teritoriālo derīgumu (ITD vīzas) un ceļojumu medicīnisko apdrošināšanu (CMA).

- *Pārskatāmības un tiesiskās noteiktības veicināšana, precizējot KKI noteikumu un tās pielikumu juridisko statusu, no juridiskā instrumenta svītrojot noteikumus, kas ir lieki vai kuriem ir praktiskas darbības raksturs:* pašreizējām Kopīgajām konsulārajām instrukcijām ir astoņpadsmit pielikumi, kuros ietverta virkne tiesību normu un dažāda informācija: to trešo valstu saraksts, uz kuru piederīgajiem attiecas vīzas prasības, atbrīvojumi attiecībā uz noteiktu ceļošanas dokumentu veidu turētājiem, pārstāvības situāciju tabula, dokumenti, kas to turētājam dod tiesības ieceļot bez vīzas, tehniskās specifikācijas utt. Lai precizētu šo pielikumu juridisko statusu, Komisija ir nolēmusi saglabāt tikai tos pielikumus, kuri ir tieši saistīti ar šā tiesību akta tekstā ietverto noteikumu īstenošanu, proti, regulas I-XIII pielikumu. Turklāt Komisija ierosina svītrot atsauces uz šādiem jautājumiem: valstu vīzas(„D" vīzas), attiecīgās valsts ilgtermiņa vīza, kas vienlaikus derīga kā īstermiņa Šengenas vīza („D+C" vīzas), grupu vīzas, KKI 2. un 6. pielikums.

- *Vīzu kodeksa saskaņota piemērošana praktiskā līmenī:* Vīzu kodeksā iekļautas tikai tiesību normas par īstermiņa un tranzīta vīzu, kā arī lidostas tranzīta vīzu izsniegšanu. Lai panāktu, ka dalībvalstis turpmāk vairs neīstenotu pašreizējo praksi, kas ietver valsts instrukciju izstrādi „papildus" kopīgajiem noteikumiem, tiks izstrādāts vienots instrukciju kopums par tiesību aktu praktisku piemērošanu. Sagatavojot priekšlikumu Vīzu kodeksam, Komisija vienlaikus apsvēra formu un saturu praktiskām „Instrukcijām par Vīzu kodeksa praktisku piemērošanu", izveidojot saskaņotu praksi un procedūras, kas jāievēro dalībvalstu diplomātiskajām pārstāvniecībām un konsulārajiem dienestiem, apstrādājot vīzas pieteikumus. Šīs instrukcijas, kas tiks izstrādātas Regulas V sadaļā noteiktā procedūrā, nekādā veidā nepapildina Vīzu kodeksu ar jaunām juridiskām saistībām, bet tām ir tīri praktisks raksturs. Tās tiks pabeigtas līdz dienai, kad stāsies spēkā kodekss.

Visbeidzot, Komisijas priekšlikumā izskatītas dažādu līgumiem pievienoto protokolu ietekme, jo šī Regula papildinās Šengenas *acquis*. Tajā arī izskatītas Šengenas *acquis* papildinošo instrumentu īstenošanas divpakāpju procedūras ietekme uz jaunajām dalībvalstīm.

III. Referenta nostāja

Referents uzskata, ka vairumā jautājumu Komisijai ir izdevies identificēt Šengenas zonas vīzu prakses reālās problēmas. Vajadzība nodrošināt labāku koordināciju vietējā līmenī, konsulātu darbinieku pastāvīgas turpmākās apmācības nozīme, kā arī viegli pieejamas informācijas nozīme attiecībā uz vīzas saņemšanas prasībām, kas jāpilda pieteikuma iesniedzējam, bija dažas no problēmām, par kurām referents varēja pārliecināties uz vietas Alžīrijā, Kijevā, Sanktpēterburgā un Varšavā. Vairāki jauninājumi, kas ietverti Komisijas priekšlikumā, ir paredzēti šo problēmu novēršanai.

Turpretim ir izrādījies grūti panākt patiesi atvērtu dialogu ar ministrijām, kas atbildīgas par vīzu politiku. Lēmumu pieņemšanas kultūrā joprojām ir jūtama to paradumu ietekme, kas drošības iestādēs ir attīstījušies gadu desmitu laikā. Tas nozīmē piesardzību un nevēlēšanos informēt ārpasauli par to darbību. Šādā kontekstā ir bijis grūti, piemēram, pārliecināties, cik svarīgi vīzu procesā patiesībā ir dažādi pasākumi un prasības. Šengenas zonas vīzu politika ir ES ārējā tēla svarīga daļa. Referenta ierosinātie grozījumi attiecas uz pieciem lieliem problēmu kopumiem, kas jau ir paskaidroti 2006. gada decembra darba dokumentā. Tie ir šādi:
(1) kopīgs ārējais tēls;
(2) pozitīvs iespaids un klientu apkalpošana;
(3) problemātiskie jautājumi un to risinājumi;
(4) Kopienas politiskā izvēle;
(5) tieša saziņa.

Šīs piecas jomas ir bijušas par iemeslu virknei grozījumu. „Kopīgs ārējais tēls" ir apskatīts grozījumos 5., 7., 18., 35., 40., 41. un 42. pantam. „Pozitīvam iespaidam un klientu apkalpošanai" veltīti 4., 5., 7., 10., 11., 12., 14., 15., 16., 18., 20., 40., 41., 42., 45. a panta un III un X pielikuma grozījumi. Grozījumos 41., 43.a un 46.a pantam ir ietverti „problemātiskie jautājumi un to risinājumi". „Kopienas politiskā izvēle" tiek izskaidrota grozījumos 16., 20. un 44.a pantam. „Tieša saziņa" tiek apskatīta grozījumā 42. pantam par kopīgu vīzas portālu.

Daži grozījumi attiecas uz vairākām jomām. Šengenas zona ir brīvas pārvietošanās zona, un tas ir viens no Savienības dalībvalstu vissekmīgāk realizētajiem projektiem. Šengenas zona kā jēdziens ir pieņemts ne vien Eiropas Savienībā, bet arī ārpus tās, kur termins „Šengenas vīza" ir kļuvis vispārēji atzīts. Tomēr vēl ir ļoti daudz darāmā, lai Šengenas zonai izveidotu kopīgu ārējo tēlu. Piemēram, Šengenas vīzas jautājumiem nav kopējas tīmekļa vietnes. Dažādu konsulātu vīzu noteikumi vienā un tajā pašā vietā var būtiski atšķirties. Konkrētās vietās, kurās dalībvalstij nav pārstāvniecības, piemēram, Spānijai Murmanskā, vietējie iedzīvotāji nevar sazināties ar Somijas konsulātu, kas tur atrodas. Tā vietā viņiem ir jādodas uz Sanktpēterburgu, kas ir 24 stundu brauciena ar vilcienu attālumā, ja viņi vēlas pieteikties Spānijas Šengenas vīzai, lai vienkārši pavadītu brīvdienas saulainā vietā. Dalībvalstīm ir jābūt noteiktai prasībai noslēgt savstarpējus sadarbības nolīgumus, ja atbildīgais konsulāts atrodas nesamērīgi tālu. Nepieciešamība veikt šādus pasākumu kļūs vēl lielāka, ja tiks ieviesti biometriskie identifikatori, kas praksē paredz to, ka visiem vīzas pieprasījuma iesniedzējiem attiecīgajā konsulātā būs jāierodas personīgi.

Neietekmējot būtiskus drošības jautājumus, ir svarīgi, lai Šengenas konsulāti pieņem uz klientiem orientētas darba metodes. Cilvēki, kuriem ir jāveic ārkārtīgi garš vai ļoti sarežģīts brauciens uz tuvāko konsulātu (piemēram, dažkārt pieteikuma iesniedzējiem ir vispirms jādodas uz citu valsti, kurai arī nepieciešama vīza, lai pēc tam varētu pieteikties Šengenas zonas vīzai), ir jāpiedāvā iespēja veikt šo braucienu tikai vienreiz. Referents arī uzskata, ka maksai par vīzu ir jābūt relatīvi mazai – 35 eiro apmērā, un ka dažas kategorijas, piemēram, bērni, kurus pavada vecāki vai apmaiņas programmas dalībnieki, ir jāatbrīvo no šīs maksas. Turklāt ir jāpaplašina daudzkārtēju ieceļošanas vīzu izsniegšanas prakse. Godīgiem ceļotājiem, t.i. – personām, kuras ir vairākkārt saņēmušas Šengenas vīzu un nekad to nav ļaunprātīgi izmantojušas vai Šengenas zonā pārkāpušas noteikumus, ir arī jāgūst labums – un nevis tikai vairākām iepriekš noteiktām kategorijām, piemēram, uzņēmējiem, atsevišķām studentu grupām un tuviem radiem. Cilvēku pārmērīga klasificēšana vienkārši rada sarežģītas norobežojuma problēmas. Kas notiks, ja uzņēmējs pārtrauks biznesa darījumus ar uzņēmumu Šengenas zonā? Kas notiks, kad students būs beidzis mācības? Likumdevējs nevar spriest par to, kas ir godīgs ceļotājs, pamatojoties tikai uz iedalījumu kādā kategorijā. Novērtējot personas iesniegumu vīzas saņemšanai, ir jāņem vērā arī informācija par iepriekš saņemtajām vīzām. Turklāt ir jāveic kritisks izvērtējums par to, kādi dokumenti pieteikuma iesniedzējam ir patiešām vajadzīgi, lai varētu pieteikties vīzas saņemšanai, un cik detalizēts maršruta apraksts viņam ir jāiesniedz.

Referents ir arī atklājis nepilnības, kurām jāpievērš turpmāka uzmanība. Komisija savā priekšlikumā nav pietiekami ņēmusi vērā īpašos apstākļus, ar kādiem jāsaskaras pasažieru prāmjiem, kas darbojas Baltijas, Vidusjūras un Melnās jūras reģionos. Šobrīd satiksme starp ES dalībvalstīm ir ievērojama, bet satiksme starp Šengenas zonas valstīm un trešām valstīm ir ļoti ierobežota, galvenokārt vīzu noteikumu dēļ. Šī problēma ir jāapskata dziļāk.

Ir arī svarīgi, lai trešā valsts zinātu, kādi nosacījumi ir jāpilda, lai valsti atbrīvotu no vīzas prasības. Referents uzskata, ka Šengenas valstīm vajadzētu sagatavot skaidrus noteikumus par to, kad valsts ir atbrīvota no vīzu izmantošanas prasībām. Šāda mehānisma pamatā ir jābūt šādiem kritērijiem: mazs atteikumu skaits, finansiālās atbildības uzņemšanās un izmitināšanas nolīguma piemērošana, procentuāli neliels to valsts iedzīvotāju skaits, kas uzturas ilgāk par vīzu derīguma periodu, zems to personu skaits, kurām dažādu iemeslu dēļ atteikta vīzu izsniegšana, garantēti uzticami ceļojumu dokumenti un efektīva robežkontrole.

Turklāt ES vīzu politikai ir jāatspoguļo tās ārpolitikas galvenās prioritātes. To principā apmierina vīzu vienkāršošanas nolīgumi, taču šo nolīgumu rūpīgāka analīze parāda, ka tie pēc savas būtības ir ar minimālu saturu. Referents uzskata, ka vīzu vienkāršošanas nolīgumos ir jāiekļauj tādi svarīgi jautājumi kā biežāka tādu vīzu izsniegšana, kuru derīguma periods ir vairāki gadi, neatkarīgi no tā, vai biometriskie dati ir jāīsteno vai nav, un pat vīzu maksas nozīmīga samazināšana. Turklāt svarīgi ir, lai arī Eiropas Parlaments piedalītos šādu nolīgumu sarunu pilnvaru izstrādē un sarunu norisē. Traucējoši ir arī tas, ka daudzi jauni cilvēki, kas dzīvo valstīs, kuras robežojas ar ES, ne reizi nav bijuši ārzemēs. Eiropas Savienības pienākums ir neizolēt šos cilvēkus, citādi var rasties nacionālistiskas un radikālas tendences.