# PARLAMENT EUROPEJSKI

*2004* *2009*

*Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych*

WERSJA TYMCZASOWA
**2007/0104(CNS)**

4.9.2007

*

# PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie instalacji i obsługi infrastruktury komunikacyjnej dla środowiska systemu informacyjnego Schengen (SIS) oraz zarządzania tą infrastrukturą
(COM(2007)0306 – C6-0215/2007 – 2007/0104(CNS))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Carlos Coelho

## *Objaśnienie używanych znaków*

| | |
|---|---|
| * | Procedura konsultacji<br>*większość oddanych głosów* |
| **I | Procedura współpracy (pierwsze czytanie)<br>*większość oddanych głosów* |
| **II | Procedura współpracy (drugie czytanie)<br>*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska* |
| *** | Procedura zgody<br>*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w art. 7 Traktatu UE* |
| ***I | Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)<br>*większość oddanych głosów* |
| ***II | Procedura współdecyzji (drugie czytanie)<br>*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska* |
| ***III | Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)<br>*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt* |

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

## *Poprawki do tekstu legislacyjnego*

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

## SPIS TREŚCI

**Strona**

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....5

UZASADNIENIE .....8

## PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie instalacji i obsługi infrastruktury komunikacyjnej dla środowiska systemu informacyjnego Schengen (SIS) oraz zarządzania tą infrastrukturą**
**(COM(2007)0306 – C6-0215/2007 – 2007/0104(CNS))**

**(Procedura konsultacji)**

*Parlament Europejski*,

– uwzględniając wniosek Komisji (COM(2007)0306)[1],

– uwzględniając art. 30 ust. 1 litery a) i b), art. 31 ust. 1 litery a) i b) oraz art. 34 ust. 2 litera c) Traktatu UE,

– uwzględniając art. 39 ust. 1 Traktatu UE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0215/2007),

– uwzględniając art. 93 oraz art. 51 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz opinię Komisji Budżetowej (A6-0000/2007),

1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;

2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 250 ust. 2 Traktatu WE;

3. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;

4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do wniosku Komisji;

5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

| Tekst proponowany przez Komisję | Poprawki Parlamentu |
|---|---|
| Poprawka 1<br>Artykuł 3 ustęp 3 | |
| 3. Rada koordynuje proces testowania prowadzony przez państwa członkowskie**,** | 3. Rada koordynuje proces testowania prowadzony przez państwa członkowskie |

[1] Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

| | |
|---|---|
| zatwierdza jego rezultaty ***oraz*** na bieżąco ***przekazuje*** informacje w tym zakresie Komisji. | ***i*** zatwierdza jego rezultaty***, przekazując*** na bieżąco informacje w tym zakresie Komisji ***oraz Parlamentowi Europejskiemu***. |

Poprawka 2
Artykuł 5 ustęp 2

| | |
|---|---|
| 2. Koszty poniesione przez organy, o których mowa w ust. 1, na realizację zadań, o których mowa w ust. 1, pokrywane są z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. | 2. Koszty poniesione przez organy, o których mowa w ust. 1, na realizację zadań, o których mowa w ust. 1, pokrywane są z budżetu ogólnego Unii Europejskiej***, zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich.*** |

Poprawka 3
Artykuł 5 ustęp 2 a (nowy)

| | |
|---|---|
| | ***2a. Komisja informuje Parlament Europejski i Radę o warunkach przekazania zadań, o których mowa w ust. 1, ich szczegółowym zakresie oraz tożsamości organów, którym je przekazano.*** |

Poprawka 4
Artykuł 5 a (nowy)

| | |
|---|---|
| | ***Artykuł 5a*** |
| | ***Bezpieczeństwo*** |
| | ***Komisja przyjmuje niezbędne środki - w tym również plan bezpieczeństwa - w związku z infrastrukturą komunikacyjną.*** |

Poprawka 5
Artykuł 9 ustęp 2

| | |
|---|---|
| 2. ***Niniejsza decyzja zacznie być stosowana, jeżeli sekretarz generalny Rady zawiadomi Komisję***, że nie zawarto żadnej umowy o świadczenie usług sieciowych i usług bezpieczeństwa na potrzeby wymiany danych, o których mowa w art. 1 ust. 1, zgodnie z decyzjami Rady 2000/265/WE i 2007/149/WE. | 2. ***Niniejszą decyzję stosuje się od dnia opublikowania oraz po zawiadomieniu Komisji przez zastępcę sekretarza generalnego Rady***, że nie zawarto żadnej umowy o świadczenie usług sieciowych i usług bezpieczeństwa na potrzeby wymiany danych, o których mowa w art. 1 ust. 1, zgodnie z decyzjami Rady 2000/265/WE i 2007/149/WE. |

## UZASADNIENIE

KONTEKST

Systemy SIS 1+ i SIRENE funkcjonują obecnie na bazie sieci komunikacyjnej SISNET. Za realizację obecnej umowy dotyczącej świadczenia usług sieciowych w ramach SISNET odpowiada w imieniu państw członkowskich zastępca sekretarza generalnego Rady, a związane z nią koszty państwa członkowskie pokrywają wspólnie.

System SIS II został opracowany z myślą o zastąpieniu SIS 1+ , który w przeciwieństwie do tego ostatniego będzie finansowany z budżetu UE i ma funkcjonować na bazie sieci s-TESTA. Termin oddania nowego systemu do użytku wyznaczono na marzec 2007 r. Jednakże z powodu różnego rodzaju problemów realizacja projektu uległa kilka razy opóźnieniom, a najnowsze przewidywania wskazują, że SIS II ma być gotowy do użycia przez państwa członkowskie korzystające z systemu SIS 1+ w dniu 17 grudnia 2008 r.

Z drugiej strony umowa SISNET wygasa w dniu 13 listopada 2008 r. Stwarza to bardzo trudną sytuację, gdyż w okresie od 13 listopada 2008 r. do 17 grudnia 2008 r. nie będą świadczone usługi sieciowe, co poważnie zagraża swobodnemu przepływowi w obszarze Schengen. Ten obszar bez wewnętrznych kontroli granicznych może bowiem istnieć wyłącznie wtedy, gdy funkcjonuje nieprzerwana i zgodna z najwyższymi normami bezpieczeństwa wymiana danych między siecią komunikacyjną dla systemu informacyjnego Schengen a związaną z nią siecią wymiany dodatkowych informacji SIRENE.

W związku z tym Rada postanowiła podjąć niezbędne działania mające zagwarantować funkcjonowanie sieci obsługującej SIS 1+ (zgodnie z obecnym harmonogramem, system SISone4all powinien być już gotowy do użycia) we wspomnianym okresie pomiędzy 13 listopada a 17 grudnia 2008 r. (jeżeli nie dojdzie do kolejnych opóźnień dotyczących SIS II). Przewidziano dwa równoległe działania:

1 - Przedłużenie świadczenia usług przez sieć SISNET

W lutym 2007 r. postanowiono, że zastępca sekretarza generalnego Rady powinien ponownie w imieniu właściwych państw członkowskich ogłosić przetarg na przedłużenie umowy SISNET, aby zagwarantować świadczenie tych usług po listopadzie 2008 r.

2. Opracowanie rozwiązania awaryjnego wykorzystującego sieć s-TESTA

Uwzględniając różne rodzaje ryzyka nieodłącznie związane z procedurami udzielania zamówień publicznych Rada zwróciła się do Komisji o przedłożenie niezbędnych wniosków uwzględniających możliwość migracji systemu SIS 1+ z SISNET do sieci s-TESTA (bezpiecznych ogólnoeuropejskich usług telematycznych między organami administracji, które powinny być świadczone w ramach SIS II), co stanowiłoby alternatywną metodę zagwarantowania usług sieciowych dla systemów Schengen.

PROPONOWANE WNIOSKI LEGISLACYJNE

W dniu 11 czerwca 2007 r. Komisja Europejska przedstawiła dwa wnioski: wniosek dotyczący decyzji Rady oraz wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie instalacji i obsługi infrastruktury komunikacyjnej dla środowiska systemu informacyjnego Schengen (SIS) oraz zarządzania tą infrastrukturą, w sprawie którego zasięga się obecnie opinii Parlamentu.

Ogólnym celem wniosków Komisji jest opracowanie tymczasowego rozwiązania awaryjnego w celu zagwarantowania nieprzerwanego funkcjonowania SIS po wygaśnięciu obecnej umowy SISNET oraz do chwili zakończenia migracji do SIS II, w przypadku gdy procedura przetargowa zainicjowana przez Radę nie doprowadzi do zawarcia porozumienia ani umowy w sprawie świadczenia usług niezbędnych dla środowiska SIS.

Wniosek ten ma na celu ustanowienie koniecznych ram prawnych dla powyższego rozwiązania tymczasowego, które powinno zostać wdrożone i być wprowadzone w życie najpóźniej w dniu wygaśnięcia obecnej umowy SISNET. Znajduje się tam również opis zakresu odpowiedzialności Komisji, Rady i państw członkowskich dotyczący kosztów, zarządzania instalacją oraz jej funkcjonowania.

## STANOWISKO SPRAWOZDAWCY

Sprawozdawca ponownie wyraża ubolewanie z powodu wszystkich opóźnień, które miały miejsce od samego początku prac nad SIS II i które w dalszym ciągu stanowią źródło problemów. Niemniej jednak sprawozdawca zdaje sobie sprawę z konieczności wypracowania rozwiązania problemu, który może zagrozić istnieniu obszaru Schengen.

Dotychczasowe ramy SIS 1+ (czy nawet SISone4all) należą do wyłącznych kompetencji Rady i państw członkowskich. Ponieważ mowa tu o wyłącznie o międzyrządowym systemie, sprawozdawca uważa, że najbardziej opłacalnym rozwiązaniem jest podpisanie nowej umowy SISNET gwarantującej dostępność tej sieci po dniu 13 listopada 2008 r., co ma też tę dobrą stronę, że utrzymuje przejrzyste ramy prawne i jasną strukturę zarządzania.

Dlatego też sprawozdawca pragnąłby, aby przetarg ogłoszony przez zastępcę sekretarza generalnego Rady doprowadził do najbardziej pożądanego wyniku, tj. zakończył się terminowym zawarciem umowy finansowanej wspólnie przez państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ oraz później w SIS one4all.

Rozwiązanie awaryjne przewidziane w omawianych wnioskach – instalacja przez Komisję nowej infrastruktury komunikacyjnej dla SIS 1+ poprzez konkretną umowę z dostawcą s-TESTA, finansowana z budżetu ogólnego UE – charakteryzuje się wysokim ryzykiem w postaci możliwych opóźnień ze strony prawnej i technicznej, a także w sensie niejasnego procesu podejmowania decyzji.

Parlament Europejski zawsze podkreślał, że rozpoczęcie działalności przez SIS II, już w ramach wspólnotowych, jest kwestią o absolutnie priorytetowym znaczeniu. W związku z tym należy głęboko ubolewać nad faktem, że utworzenie takiej nowej sieci i jej wdrożenie przekieruje ludzkie i finansowe zasoby pierwotnie przeznaczone na SIS II, zarówno na

szczeblu europejskim, jak i państw członkowskich. Zasoby te będą wówczas potrzebne na w istocie równoległe zarządzanie trzema różnymi projektami:

- SIS II,

- SISone4all,

- instalacja i obsługa nowej infrastruktury komunikacyjnej oraz zarządzanie nią.

Będzie to w negatywny sposób oddziaływało na migrację do SIS II i spowoduje dalsze opóźnienia w realizacji projektu SIS II.

Ponadto bardzo negatywne będą też skutki ekonomiczne, gdyż koszty są zbyt wysokie jak na zaproponowane w omawianych wnioskach rozwiązanie o charakterze tymczasowym (jeden rok). Koszty tej nowej sieci zostaną pokryte z budżetu ogólnego Unii Europejskiej i są one bez wątpienia nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do zakładanych celów.

Nie ma też jasnego zdefiniowania zakresu odpowiedzialności, czyli określenia, co pozostaje w gestii Rady i państw członkowskich, a jaki będzie zakres odpowiedzialności Komisji Europejskiej.

Sprawozdawca uważa, że w związku z omówionymi wyżej szczególnie negatywnymi konsekwencjami propozycja utworzenia nowej sieci jest zła. Jednak przy obecnym stanie rzeczy należy koniecznie zauważyć, że w przypadku niepowodzenia przetargu omawiany wniosek Komisji wydaje się być jedynym pozostającym rozwiązaniem problemu ewentualnej niedostępności sieci komunikacyjnej dla funkcjonowania SIS i związanej z nim dodatkowej wymiany informacji w ramach SIRENE, co nieuchronnie wiązałoby się z ponownym wprowadzeniem wewnętrznych kontroli granicznych.

Dotychczasowa sieć SISNET obejmuje również VISION, tj. sieć służącą do obsługi procedur konsultacji między władzami centralnymi państw członkowskich w zakresie przyznawania wiz. Jeżeli przyjęte zostanie rozwiązanie odnowienia umowy SISNET, sieć VISION winna pozostać operacyjna przez co najmniej kolejny rok. Z drugiej strony, jeżeli ostateczna podjęta decyzja dotyczyć będzie utworzenia proponowanej nowej sieci, wówczas problem pojawi się od razu, gdyż zaistnieje luka w systemie z powodu braku VISION. Do roku 2012 przewiduje się włączenie VISION do VIS (wprowadzenie w życie systemu informacji wizowej VIS zastąpi wszystkie konsultacje w sprawie wiz w obszarze Schengen). Do tego czasu należy jednak znaleźć jakieś rozwiązanie, co oznacza, że VISON zostanie włączona do sieci s-TESTA, a Komisja będzie musiała przyjąć na swoje barki odnośne uprawnienia wykonawcze (obecnie należące do Rady). Problem ten musi zostać rozwiązany teraz, ponieważ jasne jest, że Schengen nie może funkcjonować bez sieci VISION i nie można sobie pozwolić na czekanie na nowy instrument prawny mogący temu zaradzić, który będzie miał również ogromne skutki dla budżetu.

Sprawozdawca postanowił też przedstawić kilka poprawek mających na celu wzmocnienie w całym procesie roli Parlamentu Europejskiego.