PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

PROVIZORIU
2007/0108(CNS)

4.9.2007

*

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind instalarea, operarea şi gestionarea unei infrastructuri de comunicaţii pentru Sistemul de informaţii Schengen (SIS)
(COM(2007)0311 – C6-0216/2007 – 2007/0108(CNS))

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

Raportor: Carlos Coelho

PR_CNS_title4am

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare *majoritatea voturilor exprimate*
**I	Procedura de cooperare (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
**II	Procedura de cooperare (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziţia comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziţia comună*
***	Aviz conform *majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepţia cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 şi 300 din Tratatul CE şi la articolul 7 din Tratatul UE*
***I	Procedura de codecizie (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
***II	Procedura de codecizie (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziţia comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziţia comună*
***III	Procedura de codecizie (a treia lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun*

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este evidenţiat prin caractere ***aldine cursive***. Evidenţierea cu caractere *cursive simple* este o indicaţie pentru serviciile tehnice competente, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greşite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....5

EXPUNERE DE MOTIVE.....9

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Consiliului privind instalarea, operarea şi gestionarea unei infrastructuri de comunicații pentru Sistemul de informații Schengen (SIS)
(COM(2007)0311 – C6-0216/2007 – 2007/0108(CNS))

(Procedura de consultare)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei (COM(2007)0311)[1],

– având în vedere articolul 66 din Tratatul CE,

– având în vedere articolul 67 din Tratatul CE, în temeiul căruia a fost consultat de către Consiliu (C6-0216/2007),

– având în vedere articolul 51 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție şi afaceri interne (A6-0000/2007),

1. aprobă propunerea Comisiei astfel cum a fost modificată;

2. invită Comisia să modifice propunerea sa în consecință, în conformitate cu articolul 250 alineatul (2) din Tratatul CE;

3. invită Consiliul să informeze Parlamentul, în cazul în care intenționează să se îndepărteze de la textul aprobat de acesta;

4. solicită Consiliului să îl consulte din nou, în cazul în care acesta intenționează să modifice în mod substanțial propunerea Comisiei;

5. încredințează Preşedintelui sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului şi Comisiei.

Text propus de Comisie	Amendamentele Parlamentului
	Amendamentul 1 Considerentul 7
(7) Acordul SISNET oferă, de asemenea, servicii de rețea şi servicii de securitate asociate pentru VISION, o rețea care	(7) Acordul SISNET oferă, de asemenea, servicii de rețea şi servicii de securitate asociate pentru VISION, o rețea care

[1] Nepublicată încă în JO.

sprijină procedurile de consultare între autoritățile centrale din statele membre pentru acordarea vizelor în conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din Convenția Schengen, ***dar*** nu face obiectul acestei propuneri deoarece Consiliul, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 789/2001 din 24 aprilie 2001 care rezervă Consiliului competențele de executare în ceea ce privește anumite norme metodologice și proceduri de examinare a cererilor de viză[1], este organismul competent pentru punerea în aplicare a modificărilor necesare pentru migrarea VISION către o altă infrastructură de comunicații.	sprijină procedurile de consultare între autoritățile centrale din statele membre pentru acordarea vizelor în conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din Convenția Schengen. ***De fapt, VISION*** nu face***, în principiu,*** obiectul acestei propuneri deoarece Consiliul, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 789/2001 din 24 aprilie 2001 care rezervă Consiliului competențele de executare în ceea ce privește anumite norme metodologice și proceduri de examinare a cererilor de viză, este organismul competent pentru punerea în aplicare a modificărilor necesare pentru migrarea VISION către o altă infrastructură de comunicații. ***Fără a aduce atingere Regulamentului (CE) nr. 789/2001 și pentru a menține coerența și consecvența SIS1+, Comisia ar trebui să integreze VISION în noua rețea de comunicații s-Testa și să își exercite competențele de executare.***

Amendamentul 2
Articolul 1 alineatul (5a) (nou)

	(5a) SIS a fost creat în temeiul titlului IV din Convenția de punere în aplicare a Acordului Schengen. Totuși, ca urmare a integrării acquis-ului Schengen în tratate și a alocării temeiului său juridic, orice modificare va necesita un nou instrument juridic, care va fi adoptat în conformitate cu articolul 67 alineatul (2) a doua liniuță din Tratatul CE.

Amendamentul 3
Articolul 3 alineatul (3)

(3) Consiliul coordonează activitățile de testare ale statelor membre și validează rezultatele testelor, informând Comisia cu	(3) Consiliul coordonează activitățile de testare ale statelor membre și validează rezultatele testelor, informând Comisia ***și Parlamentul European*** cu privire la acest

[1] JO L 116, 26.4.2001

privire la acest aspect.

aspect.

Amendamentul 4
Articolul 5 alineatul (2)

(2) Costurile implicate de organismele menționate la alineatul (1) pentru executarea atribuțiilor menționate la alineatul (1) sunt suportate de bugetul general al Uniunii Europene.

(2) Costurile implicate de organismele menționate la alineatul (1) pentru executarea atribuțiilor menționate la alineatul (1) sunt suportate de bugetul general al Uniunii Europene, ***în conformitate cu Regulamentul Consiliului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene.***

Amendamentul 5
Articolul 5 alineatul (2a) (nou)

(2a) Comisia informează Parlamentul European şi Consiliul cu privire la termenii şi condițiile în care are loc delegarea, la domeniul precis de aplicare a acesteia şi la organismele cărora le sunt delegate sarcinile.

Amendamentul 6
Articolul 5a (nou)

Articolul 5a

Securitatea

Comisia ia măsurile necesare (inclusiv adoptarea unui plan de securitate) legate de infrastructura de comunicații.

Amendamentul 7
Articolul 9 alineatul (2)

(2) ***Aplicarea prezentului regulament este supusă notificării*** Comisiei de către secretarul general adjunct al Consiliului,

(2) ***Prezentul regulament este aplicabil de la data publicării sale şi după notificarea*** Comisiei de către secretarul general

respectiv că niciun acord sau contract nu a fost încheiat pentru furnizarea de servicii de rețea şi de securitate pentru schimbul de date prevăzut la articolul 1 alineatul (1), în conformitate cu Decizia 2007/149/CE a Consiliului şi Decizia 2000/265/CE a Consiliului.

adjunct al Consiliului, respectiv că niciun acord sau contract nu a fost încheiat pentru furnizarea de servicii de rețea şi de securitate pentru schimbul de date prevăzut la articolul 1 alineatul (1), în conformitate cu Decizia 2007/149/CE a Consiliului şi Decizia 2000/265/CE a Consiliului.

EXPUNERE DE MOTIVE

CONTEXT

The SIS 1+ and SIRENE systems operate at present on the SISNET communications network. The current contract for this SISNET network services is managed on behalf of the Member States by the Deputy Secretary-General of the Council and is funded jointly by the Member States.

The SIS II has been developed as a replacement for SIS 1+, which contrary to the latter will be funded by the EU budget and should operate on the s-TESTA network. The target date set for the delivery of the new system was March 2007. Due to different problems, the project has suffered several delays and the last prevision is that the SIS II is scheduled to become operational for the Member States using the SIS 1 + on 17 December 2008.

On the other hand, the SISNET contract is due to expire in 13 November 2008. This creates a very difficult situation because there will be no network service provided between the 13 November 2008 and the 17 December 2008, which puts in serious risk the existence of free movement in the Schengen area. In fact, this area without internal border controls can only exist if a communication network for the Schengen Information System and related SIRENE exchange operates, continuously, in a highly secure way.

Therefore, the Council decided to take action in order to guarantee a network for the SIS 1 + (according to the current timetable, SISone4all should be already in place), for that period of time from13 November to 17 December 2008 (in case there are no further delays regarding the SIS II). The following two parallel actions were envisaged:

1 - To prolong the service provided by the SISNET network

In February 2007, it was decided that the Deputy Secretary-General of the Council should again act on behalf of the relevant Member States to issue a call for tender to renew the SISNET contract in order to ensure that the service will be available after November 2008.

2. To create a fallback solution with the s-TESTA network

Taking in account the risks inherent with any procurement process, the Council has requested the Commission to make the necessary legal proposals to provide for the possibility of migrating the SIS 1+ from SISNET into the s-TESTA network (Secured Trans-European Services for Telematics between Administrations, that should be provided within the framework of the SIS II), as alternative network solution available for the Schengen systems.

THE PRESENT LEGISLATIVE PROPOSALS

On 11 June 2007, the European Commission has presented two proposals: for a Council Decision and for a Council Regulation on the installation, operation and management of a Communication Infrastructure for the Schengen Information System (SIS) environment, on which the European Parliament is now consulted.

The general objective of the Commission proposals is to provide a temporary fallback solution to ensure the continuity of operations of the SIS when the current SISNET contract expires and until the migration to SIS II is completed, in the event that the Council tendering procedure has not resulted in the conclusion of any agreement or contract for the provision of the services required for the SIS environment.

This proposal intends to create the necessary legal framework for this temporary solution, that should be implemented and be operational at the latest on the date that the current SISNET contract expires. There is also a definition of the responsibilities for the Commission, the Council and the Member States as far as the costs and management of the installation and its operation are concerned.

RAPPORTEUR'S OPINION

The rapporteur regrets, once more, all the delays registered with the start of operations of the SIS II that produces continuously negative consequences. Nevertheless, he is well aware of the need to find a solution to this problem that can put the existence of the Schengen area at risk.

The current framework of the SIS 1 + (or even the SISone 4all) is under the exclusive responsibility of the Council and the Member States. Since we are talking about a merely intergovernmental system, the rapporteur considers that the best cost-effective solution is to establish a new SISNET contract ensuring the availability of this network after 13 November 2008 that has also the advantage of maintaining a clear legal framework and a clear governance structure.

For that reason, he wishes that the call for tender launched by the Deputy Secretary-General of the Council is able to find the most desirable result, with the conclusion, on time, of a contract that will be funded jointly by the Member States participating in the SIS 1 + and later on in the SIS one4all.

The fallback solution that is envisaged in these proposals - the installation by the Commission of a new communication infrastructure for SIS 1+ via a specific contract with the s-TESTA provider to be funded by the general budget of the EU- presents very high risks in terms of delays on the legal and technical front and in terms of ambiguity of decision making.

The European Parliament has always pointed out that the starting of operations of the SIS II, already in the community framework, is an absolute priority. In that respect, it is highly regrettable that the creation and implementation of this new network will divert human and financial resources from the SIS II, both at European level and in the Member States. In fact, the resources will be necessary to manage in parallel three different projects:

- SIS II

- SISone4all

- Installation, operation and management of a new Communication Infrastructure.

This will have a negative impact on the migration to SIS II and result in more delays on the implementation of the SIS II project.

Furthermore, the economic impact is also very negative because the costs are too high for a temporary solution (one year) presented in the legislative proposals at stake. The costs of this new network will be funded on the general budget of the European Union and they are clearly disproportionate with respect to the objectives.

There is also not a clear definition of responsibilities, basically what remains in the hands of the Council and the Member States and to what extent the Commission is taking responsibility in the matter.

The rapporteur considers the option of creating this new network as a bad one because of the very negative consequences explained above. Nevertheless, in the current state of play, it is important to note that in case the tender procedure fails, the Commission's proposal at stake seems to be the only remaining solution addressing the problem of a possible unavailability of the communication network for the operations of the SIS and related SIRENE exchange, that would then necessarily result in the reintroduction of internal border controls.

The current SISNET network also includes VISION, i. e. the network supporting VISA consultation procedure between central authorities of Member STATES. If the solution is to renew the SISNET contract, the VISION should remain there at least for one more year. On the contrary, if the final decision is to create this new network, than the problem appears already now, because there will be a gap in the system with the absence of VISION. It is foreseen that by 2012, VISION should be integrated in the VIS (the implementation of the Visa Information System will replace all Schengen consultation on visas). However, until then, a solution has to be found meaning that the s-TESTA network will have to take VISION on board and the Commission has to take implementing powers in the matter (that are now of the Council). The problem has to be solved now because it is clear that Schengen cannot exist without VISION and we cannot afford to wait for a new legal instrument to address this problem which will have an enormous budgetary impact as well.

The rapporteur has finally decided to present some amendments in order to reinforce the role of the European Parliament in the whole process.