ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2004 *2009*

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

2007/0147(CNS)

21.9.2007

*****

ПРОЕКТОДОКЛАД

относно предложението за решение на Съвета относно сключването на Споразумение между Европейската общност и Бивша югославска република Македония за реадмисия

(COM(2007)0432 – C6-0300/2007 – 2007/0147(CNS))

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

Докладчик: Adina-Ioana Vălean

Легенда на използваните знаци

*	Процедура на консултация *мнозинство от подадените гласове*
**I	Процедура на сътрудничество (първо четене) *мнозинство от подадените гласове*
**II	Процедура на сътрудничество (второ четене) *мнозинство от подадените гласове за одобряване на общата позиция* *мнозинство от всички членове на Парламента за отхвърляне или изменение на общата позиция*
***	Одобрение *мнозинство от всички членове на Парламента, освен в случаите по членове 105, 107, 161 и 300 от Договора за ЕО и член 7 от Договора за ЕС*
***I	Процедура на съвместно вземане на решение (първо четене) *мнозинство от подадените гласове*
***II	Процедура на съвместно вземане на решение (второ четене) *мнозинство от подадените гласове за одобряване на общата позиция* *мнозинство от всички членове на Парламента за отхвърляне или изменение на общата позиция*
***III	Процедура на съвместно вземане на решение (трето четене) *мнозинство от подадените гласове за одобряване на съвместния проект*

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено от Комисията.)

Изменения на законодателен текст

Измененията, внесени от Парламента, се обозначават в ***получер курсив***. Отбелязването в *курсив* е предназначено за съответните специализирани отдели и се отнася до частите от законодателния текст, за които е предложено изменение с цел изготвяне на окончателния текст (например очевидно грешни или липсващи части в дадена езикова версия). Поправките от този вид подлежат на съгласуване между съответните служби.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .5

EXPLANATORY STATEMENT.....6

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за решение на Съвета относно сключването на Споразумение между Европейската общност и Бивша югославска република Македония за реадмисия
(COM(2007)0432 – C6-0300/2007 – 2007/0147(CNS))

(Процедура на консултация)

Европейският парламент,

– като взе предвид предложението за решение на Съвета (COM (2007)-0432)[1],

– като взе предвид член 63, параграф 3, буква б), и член 300, параграф 2, алинея 1, първо изречение на Договора за ЕО,

– като взе предвид член 300, параграф 3, алинея 1 от Договора за ЕО, съобразно която Съветът се е консултирал с него (C6-0300/2007),

– като взе предвид член 51 и член 83, параграф 7 от своя правилник,

– като взе предвид доклада на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи и становището на комисията по външни работи (A6-0000/2007),

1. одобрява сключването на споразумението;

2. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на правителствата и на парламентите на държавите-членки и на Бивша югославска република Македония.

[1] Все още непубликувано в ОВ.

EXPLANATORY STATEMENT

The European Parliament is consulted on the approval of the conclusion of two mutually conditional and parallel agreements with the Western Balkans: Readmission agreements with the Former Yugoslav Republic of Macedonia and Montenegro, and agreements with the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro and Albania on the facilitation of issuance of short-stay visa (Albania having already concluded a readmission agreement in 2005).

The EU-Western Balkans Summit held in Thessaloniki on 21 June 2003 reaffirmed the importance for the Western Balkan countries of concluding visa facilitation and readmission agreements for coping with illegal migration issues.

The rapporteur welcomes and underlines the importance of these agreements for the Western Balkans that need to be seen as a package that benefit both sides; the EU and this region of strategic importance to the EU, which includes countries that hold an EU membership perspective (Croatia and the former Yugoslav Republic of Macedonia having been granted candidate status).

The conclusion of such agreements on visa facilitation must be seen as an important step that can encourage the Western Balkan countries to implement relevant reforms and reinforce their cooperation at regional level and with the EU in areas such as strengthening the rule of law, fighting organised crime and corruption, and increasing their administrative capacity as regards border control and the security of documents by introducing biometric identifiers.

A well-functioning immigration system requires effective readmission agreements, and no visa facilitation agreement should be concluded if no readmission agreements are in place. However the EU should also consider making use of other instruments to achieve the conclusion and implementation of a readmission agreement, e.g. political, economic, commercial or development policy related.

The rapporteur welcomes the fact that the EC takes account of JHA factors in deciding whether to open negotiations on visa facilitation with third countries, such as border management, document security, migration and asylum, fight against terrorism, organized crime and corruption. Indeed, Albania, Montenegro, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Serbia, Bosnia and Herzegovina each face specific challenges in these areas that need a differentiated approach.

The rapporteur remains however very critical of the very limited role of the European Parliament in the conclusion of such agreements, a regrettable fact that increases the democratic deficit between the European institutions and its citizens. These issues have direct implications for the EU citizens and the EP is unfortunately not informed at any stage of the opening of negotiations, during the negotiations, as regards the impact of readmission and visa agreements and its implications in terms of human rights and asylum rights.

The objectives and the formal framework of these Community agreements of readmission justify that the EP be informed of the impact of its implementation in the Member States. Information as regards the number of returned migrants, nationality, status, average waiting period between the arrest, readmission request and transfer, etc., are needed to draw up an

annual report that should be presented to the EP in view of a debate.

A monitoring mechanism and a suspension clause ought to be included in the visa facilitation agreements to allow the EU to suspend, at any time, the application of the agreement in case of difficulties in respect of implementation or unexpected political developments.