EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2007/0146(CNS)

21.9.2007

*

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes lēmumam par nolīguma noslēgšanu starp Eiropas Kopienu un Melnkalnes Republiku par atpakaļuzņemšanu
(COM(2007)0431 – C6-0301/2007 – 2007/0146(CNS))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referente: *Adina-Ioana Vălean*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra *nodoto balsu vairākums*
**I	Sadarbības procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
**II	Sadarbības procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***	Piekrišanas procedūra *Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti EK līguma 105.,107.,161.un 300. pantā un ES līguma 7. pantā*
***I	Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
***II	Koplēmuma procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***III	Koplēmuma procedūra (trešais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgo projektu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā un slīprakstā***. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāapstiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 6

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes lēmumam par nolīguma noslēgšanu starp Eiropas Kopienu un Melnkalnes Republiku par atpakaļuzņemšanu
(COM(2007)0431 – C6-0301/2007 – 2007/0146(CNS))

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā priekšlikumu Padomes lēmumam (COM(2007)0431)[1],

– ņemot vērā EK līguma 63. panta 3. punkta b) apakšpunktu un 300. panta 2. punkta pirmās daļas pirmo teikumu,

– ņemot vērā EK līguma 300. panta 3. punkta pirmo daļu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6–0053/2007),

– ņemot vērā Reglamenta 51. pantu un 83. panta 7. punktu,

– ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Ārlietu komitejas atzinumu (A6-0000/2007),

1. apstiprina nolīguma noslēgšanu;

2. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu un Melnkalnes Republikas valdībām un parlamentiem.

[1] OV vēl nav publicēts.

PASKAIDROJUMS

Ar Eiropas Parlamentu notiek apspriešanās ar mērķi saņemt Parlamenta apstiprinājumu, lai noslēgtu divus savstarpēji atkarīgus un paralēlus nolīgumus ar Rietumbalkānu valstīm, proti, nolīgumus ar Bijušo Dienvidslāvijas Maķedonijas Republiku un Melnkalni par personu atpakaļuzņemšanu, kā arī nolīgumus ar Bijušo Dienvidslāvijas Maķedonijas Republiku, Melnkalni un Albāniju par īstermiņa vīzu atvieglotu izsniegšanu (ar Albāniju nolīgums par personu atpakaļuzņemšanu tika noslēgts jau 2005. gadā).

ES un Rietumbalkānu augstākā līmeņa sanāksmē Salonikos 2003. gada 21. jūnijā tika atkārtoti apstiprināts, ka Rietumbalkānu valstīm ir svarīgi slēgt nolīgumus par atvieglotu vīzu izsniegšanu un personu atpakaļuzņemšanu, lai risinātu nelegālās migrācijas jautājumus.

Referente atzinīgi vērtē minētos nolīgumus un uzsver to nozīmi attiecībā uz Rietumbalkānu valstīm, norādot, ka šie nolīgumi nāks par labu abām iesaistītajām pusēm; gan ES, gan šim Eiropas Savienībai stratēģiski svarīgajam reģionam, kurā atrodas valstis, kas nākotnē, iespējams, pievienosies Eiropas Savienībai (Horvātijai un Bijušajai Dienvidslāvijas Maķedonijas Republikai jau ir piešķirts kandidātvalsts statuss).

Šādu nolīgumu noslēgšana par atvieglojumiem vīzu izsniegšanā uzskatāma par svarīgu pasākumu, kas Rietumbalkānu valstīs varētu rosināt attiecīgu reformu īstenošanu un veicināt gan reģionālo sadarbību, gan sadarbību ar ES tādās jomās kā tiesiskuma stiprināšana, organizētās noziedzības un korupcijas apkarošana, kā arī administratīvās veiktspējas palielināšana robežkontroles un dokumentu drošības jomā, ieviešot biometriskos identifikatorus.

Lai imigrācijas sistēma funkcionētu labi, ir nepieciešami iedarbīgi nolīgumi par personu atpakaļuzņemšanu, turklāt nolīgumi par atvieglotu vīzu izsniegšanu ir slēdzami tikai tad, ja atpakaļuzņemšanas nolīgumi jau pastāv. Tomēr, lai panāktu atpakaļuzņemšanas nolīgumu slēgšanu un īstenošanu, ES jāapsver arī citas iespējas, piemēram, politisko, ekonomisko, tirdzniecības un attīstības politikas instrumentu izmantošana.

Referente atzinīgi vērtē to, ka EK, pieņemot lēmumus par sarunu uzsākšanu ar trešām valstīm attiecībā uz atvieglojumiem vīzu izsniegšanā, ņem vērā tādus tieslietu un iekšlietu faktorus kā, piemēram, robežu pārvaldība, dokumentu drošība, migrācija un patvērums, terorisma, organizētās noziedzības un korupcijas apkarošana. Tik tiešām, šīs valstis — Albānija, Melnkalne, Bijusī Dienvidslāvijas Maķedonijas Republika, Serbija, Bosnija un Hercegovina — minētajās jomās katra saskaras ar atšķirīgām problēmām, un tādēļ nepieciešama diferencēta pieeja.

Referente tomēr asi kritizē to, ka Eiropas Parlamenta loma šādu nolīgumu slēgšanā ir visai nenozīmīga — šis fakts izraisa nožēlu, jo tādējādi tiek vairots demokrātijas trūkums Eiropas iestāžu un iedzīvotāju attiecībās. Aplūkojamie jautājumi tiešā veidā skar Eiropas iedzīvotājus, taču Eiropas Parlaments diemžēl nevienā sarunu posmā, ne sarunas atklājot, ne to gaitā nav saņēmis informāciju par atpakaļuzņemšanas nolīgumu un vīzu nolīgumu ietekmi un rezultātiem cilvēktiesību un patvēruma tiesību skatījumā.

Ņemot vērā Kopienas nolīgumu par atpakaļuzņemšanu mērķi un formālās pamatnostādnes, EP ir pamatotas tiesības saņemt informāciju par minēto nolīgumu īstenošanas sekām

dalībvalstīs. Ir nepieciešama informācija par atpakaļnosūtīto migrantu skaitu, valstspiederību un statusu, vidējo gaidīšanas termiņu starp aizturēšanu, pieprasījuma iesniegšanu par atpakaļuzņemšanu un atpakaļnosūtīšanu utt., lai sagatavotu ikgadēju ziņojumu, kas jāiesniedz Eiropas Parlamentam, ņemot vērā debates par šo jautājumu.

Nolīgumos par atvieglojumiem vīzu izsniegšanā jāparedz uzraudzības mehānisms un apturēšanas klauzula, lai dotu ES iespēju jebkurā brīdī apturēt nolīgumu piemērošanu īstenošanas sarežģījumu vai negaidītu politisku notikumu gadījumā.