# PARLAMENTUL EUROPEAN

*2004* *2009*

*Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne*

**2007/0146(CNS)**

21.9.2007

*

# PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului între Comunitatea Europeană şi Republica Muntenegru privind readmisia
(COM(2007)0431 – C6-0301/2007 – 2007/0146(CNS))

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

Raportoare: Adina-Ioana Vălean

## *Legenda simbolurilor utilizate*

| | |
|---|---|
| * | Procedura de consultare<br>*majoritatea voturilor exprimate* |
| **I | Procedura de cooperare (prima lectură)<br>*majoritatea voturilor exprimate* |
| **II | Procedura de cooperare (a doua lectură)<br>*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună*<br>*majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziția comună* |
| *** | Aviz conform<br>*majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepția cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 şi 300 din Tratatul CE şi la articolul 7 din Tratatul UE* |
| ***I | Procedura de codecizie (prima lectură)<br>*majoritatea voturilor exprimate* |
| ***II | Procedura de codecizie (a doua lectură)<br>*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună*<br>*majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziția comună* |
| ***III | Procedura de codecizie (a treia lectură)<br>*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun* |

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

## *Amendamente la un text legislativ*

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este evidențiat prin caractere ***aldine cursive***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice în cauză, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greşite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

## CUPRINS

**Pagina**

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....5

EXPUNERE DE MOTIVE.....6

## PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

**referitoare la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului între Comunitatea Europeană şi Republica Muntenegru privind readmisia (COM(2007)0431 – C6-0301/2007 – 2007/0146(CNS))**

**(Procedura de consultare)**

*Parlamentul European*,

– având în vedere propunerea de decizie a Consiliului (COM(2007)0431)[1],

– având în vedere articolul 63 alineatul (3) litera (b) şi articolul 300 alineatul (2) primul paragraf prima teză din Tratatul CE,

– având în vedere articolul 300 alineatul (3) primul paragraf din Tratatul CE, în temeiul căruia a fost consultat de către Consiliu (C6-0301/2007),

– având în vedere articolul 51 şi articolul 83 alineatul (7) din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție şi afaceri interne şi avizul Comisiei pentru afaceri externe (A6-0000/2007),

1. aprobă încheierea acordului;

2. încredințează Preşedintelui sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului şi Comisiei, precum şi guvernelor şi parlamentelor statelor membre şi ale Republicii Muntenegru.

[1] Nepublicată încă în JO.

## EXPUNERE DE MOTIVE

The European Parliament is consulted on the approval of the conclusion of two mutually conditional and parallel agreements with the Western Balkans: Readmission agreements with the Former Yugoslav Republic of Macedonia and Montenegro, and agreements with the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro and Albania on the facilitation of issuance of short-stay visa (Albania having already concluded a readmission agreement in 2005).

The EU-Western Balkans Summit held in Thessaloniki on 21 June 2003 reaffirmed the importance for the Western Balkan countries of concluding visa facilitation and readmission agreements for coping with illegal migration issues.

The rapporteur welcomes and underlines the importance of these agreements for the Western Balkans that need to be seen as a package that benefit both sides; the EU and this region of strategic importance to the EU, which includes countries that hold an EU membership perspective (Croatia and the former Yugoslav Republic of Macedonia having been granted candidate status).

The conclusion of such agreements on visa facilitation must be seen as an important step that can encourage the Western Balkan countries to implement relevant reforms and reinforce their cooperation at regional level and with the EU in areas such as strengthening the rule of law, fighting organised crime and corruption, and increasing their administrative capacity as regards border control and the security of documents by introducing biometric identifiers.

A well-functioning immigration system requires effective readmission agreements, and no visa facilitation agreement should be concluded if no readmission agreements are in place. However the EU should also consider making use of other instruments to achieve the conclusion and implementation of a readmission agreement, e.g. political, economic, commercial or development policy related.

The rapporteur welcomes the fact that the EC takes account of JHA factors in deciding whether to open negotiations on visa facilitation with third countries, such as border management, document security, migration and asylum, fight against terrorism, organized crime and corruption. Indeed, Albania, Montenegro, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Serbia, Bosnia and Herzegovina each face specific challenges in these areas that need a differentiated approach.

The rapporteur remains however very critical of the very limited role of the European Parliament in the conclusion of such agreements, a regrettable fact that increases the democratic deficit between the European institutions and its citizens. These issues have direct implications for the EU citizens and the EP is unfortunately not informed at any stage of the opening of negotiations, during the negotiations, as regards the impact of readmission and visa agreements and its implications in terms of human rights and asylum rights.

The objectives and the formal framework of these Community agreements of readmission justify that the EP be informed of the impact of its implementation in the Member States. Information as regards the number of returned migrants, nationality, status, average waiting period between the arrest, readmission request and transfer, etc., are needed to draw up an

annual report that should be presented to the EP in view of a debate.

A monitoring mechanism and a suspension clause ought to be included in the visa facilitation agreements to allow the EU to suspend, at any time, the application of the agreement in case of difficulties in respect of implementation or unexpected political developments.