EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2007/0811(CNS)

10. 10. 2007

*

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu rozhodnutí Rady o nové syntetické droze 1-benzylpiperazin (BZP), na kterou musí být uvalena kontrolní opatření a trestněprávní sankce (KOM(2007)0430 – 11974/2007 – C6-0285/2007 – 2007/0811(CNS))

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Zpravodaj: Jean-Marie Cavada

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

*	Postup konzultace *většina odevzdaných hlasů*
**I	Postup spolupráce (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
**II	Postup spolupráce (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***	Postup souhlasu *většina hlasů poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených v článcích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o EU*
***I	Postup spolurozhodování (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
***II	Postup spolurozhodování (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***III	Postup spolurozhodování (třetí čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu*

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzivou***. Zvýraznění *normální kurzivou* označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ 6

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu rozhodnutí Rady o nové syntetické droze 1-benzylpiperazin (BZP), na kterou musí být uvalena kontrolní opatření a trestněprávní sankce
(KOM(2007)0430 – 11974/2007 – C6-0285/2007 – 2007/0811(CNS))

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise (KOM(2007)0430),

– s ohledem na čl. 34 odst. 2 písm. c) Smlouvy o EU,

– s ohledem na čl. 39 odst. 1 Smlouvy o EU, podle kterého Rada konzultovala s Parlamentem (C6-0285/2007),

– s ohledem na články 93 a 51 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A6-0000/2007),

1. schvaluje návrh Komise;

2. upozorňuje Komisi a Radu na nedostatky zprávy o posouzení rizik, o niž se návrh Komise opírá, zejména pokud jde o důkazy o újmě zapříčiněné touto drogou, a zdůrazňuje, že je zapotřebí vypracovat další studie;

3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;

4. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;

5. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

S Evropským parlamentem je konzultován návrh rozhodnutí Rady o nové syntetické droze 1-benzylpiperazin (BZP), na kterou musí být uvalena kontrolní opatření a trestněprávní sankce. Rada toto prováděcí opatření přijímá na základě svého rozhodnutí 2005/387/SVV ze dne 10. května 2005 o výměně informací, hodnocení rizika a kontrole nových psychoaktivních látek.

Je to poprvé, co Rada s Parlamentem formálně konzultuje takové prováděcí opatření v rámci třetího pilíře podle čl. 39 odst. 1 Smlouvy o EU. V souladu s čl. 39 odst. 1 Smlouvy o EU Rada stanovila Parlamentu k podání stanoviska lhůtu tří měsíců.

Rozhodnutí, aby BZP podléhal kontrole, je založeno na zprávě o posouzení rizik, kterou vypracovalo Evropské monitorovací centrum pro drogy a drogovou závislost a kterou toto centrum předložilo Radě a Komisi dne 31. května 2007. Na základě doporučení obsažených v této zprávě Komise dne 17. července 2007 předložila návrh, aby BZP podléhal kontrole.

Zpráva o posouzení rizik, o niž se návrh Komise opírá, nenabízí zcela přesvědčivé závěry. Uvádí se v ní, že důkazy újmy způsobené touto drogou nejsou pádné a že je zapotřebí vypracovat další studie. Je ovšem pravda, že uživatelé BZP vypovídají o celé řadě negativních reakcí a přísné procedurální lhůty stanovené rozhodnutím Rady 2005/387/SVV neumožňují provést podrobný výzkum.

Závěrem odborníci navíc konstatovali, že vzhledem k tomu, že BZP má charakter povzbuzující látky, která představuje zdravotní riziko a z lékařského hlediska nemá žádný přínos, je zapotřebí, aby podléhal kontrole. Tento závěr je v souladu se zásadou předběžné opatrnosti. Skutečnost, že nebezpečnost této látky je poměrně nízká, byla v rozhodnutí zohledněna, a to požadavkem, aby kontrolní opatření odpovídala nebezpečnosti látky.

Zpravodaj proto navrhuje, aby byl návrh Komise schválen, přičemž budou vyzdviženy nedostatky zprávy o posouzení rizik.