PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2007/0811(CNS)

10.10.2007

*

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady dotyczącej środków kontroli i sankcji karnych w odniesieniu do nowego syntetycznego narkotyku N-benzylpiperazyny (BZP)
(COM(2007)0430 – C6-0285/2007 – 2007/0811(CNS))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Jean-Marie Cavada

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji *większość oddanych głosów*
**I	Procedura współpracy (pierwsze czytanie) *większość oddanych głosów*
**II	Procedura współpracy (drugie czytanie) *większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
***	Procedura zgody *większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w art. 7 Traktatu UE*
***I	Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie) *większość oddanych głosów*
***II	Procedura współdecyzji (drugie czytanie) *większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
***III	Procedura współdecyzji (trzecie czytanie) *większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt*

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....5

UZASADNIENIE 6

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady dotyczącej środków kontroli i sankcji karnych w odniesieniu do nowego syntetycznego narkotyku N-benzylpiperazyny (BZP) (COM(2007)0430 – C6-0285/2007 – 2007/0811(CNS))

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji (COM(2007)0430),

– uwzględniając art. 34 ust. 2 litera c) traktatu UE,

– uwzględniając art. 39 ust. 1 traktatu UE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0285/2007),

– uwzględniając art. 93 oraz art. 51 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A6-0000/2007),

1. zatwierdza wniosek Komisji;

2. zwraca uwagę Komisji i Rady na słabe punkty sprawozdania na temat oceny zagrożeń, będącego podstawą wniosku Komisji, zwłaszcza w odniesieniu do dowodów szkodliwości tego narkotyku, i podkreśla potrzebę przeprowadzenia dalszych badań;

3. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;

4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do wniosku Komisji;

5. zobowiązuje przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

UZASADNIENIE

Zasięga się opinii Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady dotyczącej środków kontroli i sankcji karnych w odniesieniu do nowego syntetycznego narkotyku N-benzylpiperazyny (BZP). Rada przyjmuje niniejszy środek wykonawczy w oparciu o decyzję Rady 2005/387/WSiSW z dnia 10 maja 2005 r. w sprawie wymiany informacji, oceny ryzyka i kontroli nowych substancji psychoaktywnych.

Rada po raz pierwszy oficjalnie konsultuje się z Parlamentem w sprawie takiego środka wykonawczego w trzecim filarze, zgodnie z art. 39 ust. 1 traktatu UE. Rada wyznaczyła Parlamentowi trzymiesięczny termin na przedstawienie opinii zgodnie z art. 39 ust. 1 traktatu UE.

Decyzja o objęciu kontrolą BZP opiera się na sprawozdaniu na temat oceny zagrożeń, sporządzonym przez Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii i przedłożonym Radzie i Komisji w dniu 31 maja 2007 r. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w sprawozdaniu Komisja złożyła wniosek w sprawie objęcia kontrolą BZP z dniem 17 lipca 2007 r.

Sprawozdanie na temat oceny zagrożeń będące podstawą wniosku Komisji cechuje pewien brak konsekwencji. Wskazuje ono, że brakuje przekonujących dowodów szkodliwości tego narkotyku i że potrzebne są dalsze badania. Z drugiej strony, osoby używające BZP zgłaszają cały szereg niepożądanych reakcji, a nieprzekraczalne terminy proceduralne narzucone decyzją Rady nr 2005/387/WSiSW nie sprzyjają przeprowadzeniu gruntownych badań.

Ponadto ogólna konkluzja ekspertów brzmi, że BZP należy objąć kontrolą z uwagi na jego własności pobudzające, zagrożenie dla zdrowia oraz brak korzyści medycznych. Konkluzja ta jest spójna z zasadą ostrożności. W decyzji uwzględniono stosunkowo niskie zagrożenie związane z tą substancją poprzez wskazanie, że środki kontrolne muszą być współmierne do odnośnych zagrożeń.

Sprawozdawca proponuje zatem przyjęcie wniosku Komisji, wskazując jednocześnie na niedociągnięcia sprawozdania na temat oceny zagrożeń.