

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

2007/2107(INI)

29.11.2007

PROIECT DE RAPORT

privind agricultura durabilă și biogazul: necesitatea revizuirii legislației
europene
(2007/2107(INI))

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

Raportor: Csaba Sándor Tabajdi

(*) Procedura comisiilor asociate – articolul 47 din Regulamentul de
procedură

PR_INI

CUPRINS

	Pagina
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	3
EXPUNERE DE MOTIVE.....	10

PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind agricultura durabilă și biogazul: necesitatea revizuirii legislației europene (2007/2107(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere Comunicarea Comisiei din 7 decembrie 2005 intitulată „Plan de acțiune în domeniul biomasei” (COM(2005)0628),
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 10 ianuarie 2007 intitulată „Foaie de parcurs pentru energia regenerabilă - Energiile regenerabile în secolul XXI: construirea unui viitor mai durabil” (COM(2006)0848),
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 26 noiembrie 1997 intitulată „Energie pentru viitor: surse de energie regenerabile - Carte albă pentru o strategie și un plan de acțiune comunitar” (COM(1997)0599),
- având în vedere Directiva 2001/77/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 27 septembrie 2001 privind promovarea energiei electrice produse din surse regenerabile de energie pe piața internă de energie¹,
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 26 mai 2004 intitulată „Cota de energie regenerabilă în UE - Raport al Comisiei în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2001/77/CE, evaluarea efectului instrumentelor legislative și al altor politici comunitare asupra creșterii contribuției surselor de energie regenerabile în UE și propuneri de acțiuni concrete” (COM(2004)0366),
- având în vedere programul Comisiei intitulat „Energie inteligentă - Europa”² și Comunicarea Comisiei din 8 februarie 2006 intitulată „Strategia UE pentru biocarburanți” (COM(2006)0034),
- având în vedere Directiva 2003/30/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 mai 2003 privind promovarea utilizării în transporturi a biocarburanților sau a altor carburanți regenerabili³,
- având în vedere Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1782/2003 din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori⁴ și Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1698/2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din

¹ JO L 283, 27.10.2001, p. 33.

² Decizia nr. 1230/2003/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 de adoptare a unui program multianual de acțiune în domeniul energiei: „Energie inteligentă - Europa” (2003-2006), JO L 176, 15.7.2003, p. 29

³ JO L 123, 17.5.2003, p. 42;

⁴ JO L 270, 21.10.2003, p. 1.

Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR)¹,

- având în vedere Decizia nr. 280/2004/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 februarie 2004 privind un mecanism de monitorizare a emisiilor de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de punere în aplicare a Protocolului de la Kyoto²,
 - având în vedere Directiva 2003/96/CE a Consiliului din 27 octombrie 2003 privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității³;
 - având în vedere rezoluția sa din 29 septembrie 2005 privind cota de energie regenerabilă în UE și propunerile de acțiuni concrete⁴,
 - având în vedere rezoluția sa din 23 martie 2006 privind promovarea culturilor de uz nealimentar⁵,
 - având în vedere articolul 45 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală și avizul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, precum și cel al Comisiei pentru mediu (A6 0000/2007),
- A. întrucât Cartea albă pentru o strategie și un plan de acțiune comunitare privind Energia pentru viitor - surse de energie regenerabile (COM(1997)05999) fixează ca obiectiv mărirea ponderii resurselor de energie regenerabile de la 6% în 1995 la 12% până în anul 2010;
- B. întrucât Comisia a afirmat în Planul său de acțiune privind biomasa că, pentru a atinge acest obiectiv, contribuția energiei obținute din biomasă ar trebui cel puțin să se dubleze;
- C. întrucât în UE agricultura și silvicultura au contribuit substanțial la atenuarea efectelor schimbărilor climatice, emisiile de gaze cu efect de seră provenite din agricultură reducându-se între 1990 și 2004 cu 10% în UE-15 și cu 14% în UE-25; întrucât se preconizează că până în anul 2010 emisiile provenite din agricultura europeană se vor reduce cu 16% față de nivelul din 1990;
- D. întrucât există un potențial ridicat de a crește semnificativ producția de biogaz, în special având în vedere contribuțiile ce pot fi aduse de producția animalieră (bălegar), nămol, deșeuri și plante nepotrivite pentru producția de alimente și de hrană pentru animale ca materiale preferate pentru producerea de biogaz;

¹ JO L 277, 21.10.2005, p. 1.

² JO L 49, 19.2.2004, p. 1.

³ JO L 283, 31.10.2003, p. 51.

⁴ JO C 227E, 21.9.2006, p. 524.

⁵ JO C 292E, 1.12.2006, p. 140.

- E. întrucât până în prezent se produc numai 50 PJ de biogaz pe bază de bălegar, plante energetice, nămol și deșeuri organice, în condițiile în care numai bălegarul luat separat are un potențial de 827 PJ;
- F. întrucât producția de biogaz și instalațiile de producere a biogazului sunt inegal distribuite în Europa, demonstrând o dată în plus că potențialul biogazului nu este utilizat la maximum;
- G. întrucât biogazul poate avea multe utilizări practice, cum ar fi producerea de electricitate, instalațiile de încălzire și răcire, alimentarea cu carburant a vehiculelor etc;
- H. întrucât utilizarea biomasei în scopul producerii de electricitate reprezintă una din cele mai avantajoase soluții din punctul de vedere al efectului de seră și utilizarea sa pentru producerea de energie termică este considerată una dintre cele mai ieftine soluții;
- I. întrucât dezvoltarea instalațiilor de producere a biogazului bazate pe plantele energetice a fost considerabil încetinită, din cauza creșterii rapide a prețurilor la cereale și a preocupărilor legate de aprovizionarea cu alimente și de mediul înconjurător;
- J. întrucât preocupările legate de relația dintre producția de bioenergie (în special bioetanol și biodiesel) și creșterea prețurilor la cereale și la alimente pe piața mondială nu sunt relevante pentru producția de biogaz bazată pe bălegar, nămol, deșeuri organice și produse derivate din culturi nepotrivite pentru producția de alimente și de hrană pentru animale și ținând cont de faptul că procesarea acestor materiale în condiții de siguranță este oricum o activitate necesară;
- K. întrucât în noile state membre bălegarul se prezintă în principal sub formă de amestec cu paie în proporție de cel puțin 20% și întrucât există perioade mari de timp între producerea și colectarea bălegarului, ceea ce îl face puțin propice pentru orice formă de fermentare;

Biogazul, o resursă vitală

1. recunoaște biogazul ca fiind o resursă energetică vitală, care contribuie la dezvoltarea durabilă a economiei, agriculturii și a mediului rural și la protecția mediului;
2. încurajează atât Uniunea Europeană cât și statele membre să exploateze potențialul uriaș al biogazului prin crearea unui mediu favorabil, precum și prin menținerea și dezvoltarea programelor de sprijin pentru a impulsiona investițiile în instalațiile de producere a biogazului și menținerea acestora;

Mediul, randamentul energetic și durabilitatea

3. subliniază faptul că biogazul obținut din bălegar prezintă numeroase avantaje, cum ar fi reducerea emisiilor de metan și CO₂, reducerea emisiilor de particule și protoxid de azot, un miros mult mai suportabil, igienizarea bălegarului lichid și o mai bună capacitate de

fertilizare a azotului conținut în bălegarul tratat, ceea ce înseamnă că este nevoie de mai puțin azot pentru a obține același efect de fertilizare;

4. subliniază faptul că excrementele animale, apele reziduale urbane și deșeurile agroindustriale pot conține substanțe (bacterii, viruși, paraziți, metale grele, substanțe organice periculoase) care pot reprezenta un pericol pentru sănătatea publică sau pentru mediu; solicită insistent Comisiei să se asigure că se iau măsuri de precauție adecvate pentru a se evita contaminarea și răspândirea acestor substanțe și a maladiilor pe care le provoacă;
5. susține că utilizarea nămolului și a deșeurilor animale sau organice va duce la îmbunătățirea randamentului instalațiilor de producere a biogazului; susține că problemele de igienă legate de utilizarea deșeurilor animale pot fi, comparativ, în majoritatea cazurilor, controlate cu ușurință;
6. subliniază faptul că în viitorul apropiat sunt de așteptat progrese tehnice și manageriale care vor duce în continuare la înmulțirea avantajelor, din punct de vedere al mediului și al sănătății, oferite de instalațiile de producere a biogazului pe bază de bălegar, bălegar lichid și deșeuri organice;
7. este încredințat că beneficiile în domeniul mediului pot duce la o mai largă acceptare a combinatelor zootehnice, care se confruntă cu multe probleme din cauza numărului mare de reclamații din partea vecinilor și a publicului larg;
8. evidențiază faptul că instalațiile de producere a biogazului pe bază de bălegar, nămol sau deșeuri organice pot duce la creșterea gradului de percolare a amoniacului, dar susține că acest efect colateral poate fi ținut sub control relativ ușor și că ar trebui introduse măsuri de prevenire în legislația națională privind instalațiile de producere a biogazului, precum și în cadrul condițiilor de acordare a ajutoarelor nerambursabile pentru instalațiile de producere a biogazului;

Viabilitate economică și programe de sprijin

9. reiterează ideea că orice sprijin financiar pentru instalațiile de producere a biogazului ar trebui să se acorde ținând cont de randament, progresul tehnic și un bilanț pozitiv al emisiilor de gaze cu efect de seră, de valoarea adăugată pentru regiunile rurale și de celelalte avantaje economice și ecologice oferite de instalațiile în cauză;
10. subliniază faptul că producția de biogaz bazată pe bălegar, nămol și deșeuri animale și organice ar trebui să constituie o prioritate, având în vedere că durabilitatea și avantajele ecologice oferite de aceste metode sunt indubitabile;
11. constată că dimensiunea optimă a unei instalații de producere a biogazului depinde de mai multe circumstanțe care determină economia de scară, care trebuie studiate în detaliu;
12. subliniază faptul că o condiție prealabilă pentru a face posibilă producția de biogaz ar trebui să fie acordarea de ajutoare pentru procesul costisitor de refacere a grajdurilor,

astfel încât să se împiedice amestecarea paielor cu bălegarul, și pentru colectarea zilnică în cazul în care acest lucru este necesar;

13. subliniază că pentru operatorii instalațiilor de producere a biogazului, atât din punct de vedere ecologic, cât și din punct de vedere economic, soluția optimă ar fi să combine și să utilizeze toate substanțele organice disponibile;
14. susține necesitatea de a continua finanțarea instalațiilor de producere a biogazului bazate exclusiv pe plante, în condițiile unei monitorizări atente și a reorientării către cele mai avansate și mai eficiente instalații sau sisteme pentru a asigura superioritatea economică și tehnică a Europei în domeniu și pentru a explora opțiunile pentru viitor;
15. solicită Comisiei să prezinte un raport asupra modului în care pot fi introduse criterii privind randamentul și durabilitatea economică și ecologică în cazul culturilor energetice, astfel încât această tehnică relativ nouă să fie mai puțin dăunătoare mediului, răspunzând totodată în mod corespunzător preocupărilor legate de producția și aprovizionarea cu alimente;
16. reamintește statelor membre și Comisiei că fără o finanțare suplimentară nu este posibil să se înregistreze progrese în direcția biogazului; reamintește că trebuie alocate fonduri pentru cercetare și dezvoltare, pentru promovarea în cadrul instalațiilor a rezultatelor obținute în urma anumitor proiecte, precum și pentru o sprijinire mai puternică a „electricității ecologice” și a „gazului ecologic”;
17. reamintește că acele state membre care acordă stimulente suplimentare pentru „energia ecologică” prin subvenționarea satisfăcătoare a prețurilor sau alte măsuri înregistrează, de asemenea, cel mai mare succes în promovarea biogazului;
18. consideră că producția de „gaz ecologic” ar trebui subvenționată în același mod ca și „electricitatea ecologică”;
19. solicită Comisiei și statelor membre să se asigure că fondurile provenite din programe comunitare și naționale sunt alocate celor mai eficiente și durabile instalații, mai ales acelor instalații care produc electricitate și energie termică sau sunt alocate pentru instalarea de dispozitive și sisteme pentru modernizarea rețelei de gaz natural și alimentarea acesteia cu biogaz;
20. este încredințat că simplificarea procedurilor de comercializare a cotelor de CO₂ poate contribui în mod semnificativ la susținerea viabilității economice și a durabilității instalațiilor de producere a biogazului;
21. subliniază faptul că instalațiile de producere a biogazului îi pot ajuta pe agricultorii care nu dispun încă de o capacitate suficientă de stocare a bălegarului să rezolve această problemă într-un mod viabil din punct de vedere economic;
22. solicită Comisiei și statelor membre să se asigure că înființarea instalațiilor de producere a biogazului, precum și autorizarea utilizării deșeurilor organice și a nămolului nu sunt îngreunate prin proceduri și reglementări birocratice inutil de lungi;

23. încurajează agricultorii să coopereze la înființarea și operarea instalațiilor de producere a biogazului;

Necesitatea revizuirii legislației europene

24. cere Comisiei și statelor membre să elaboreze o politică coerentă în privința biogazului; solicită Comisiei să prezinte un raport special privind biogazul și promovarea acestuia în Europa, subliniind necesitatea modificării legislației europene și naționale, pentru a facilita creșterea în continuare a sectorului biogazului, evidențiind cele mai eficiente modalități de utilizare a fondurilor și programelor europene, precum și cele mai bune practici;
25. promovează adoptarea unei directive a UE privind producerea de biogaz, care să includă următoarele elemente:
- a) obiective specifice pentru cota de biogaz agricol în cadrul obiectivului privind producția de energie regenerabilă, de exemplu sub forma cotei de bălegar obținut în urma digestiei animalelor și luând în considerare situația agriculturii și situația generală din statele membre;
 - b) statistici și rapoarte anuale privind producția de biogaz agricol, pentru a putea urmări realizarea obiectivelor;
 - c) măsuri pentru construirea și promovarea instalațiilor de producere a biogazului, bazate pe un studiu de impact la nivel național sau regional, promovarea acelor instalații care aduc cele mai multe beneficii mediului la nivel național și/sau regional și sunt durabile din punct de vedere economic; în toate planurile trebuie incluse măsuri de răspândire și promovare a rezultatelor obținute din experiențele anterioare și din proiectele demonstrative; în cazul în care reglementările privind dezvoltarea regională și rurală nu permit finanțarea acestor măsuri, atunci reglementările respective trebuie modificate;
 - d) statele membre UE ar trebui să adopte planuri la nivel național și regional în vederea limitării piedicilor juridice și administrative, prevăzând, de exemplu, că gazul natural sau alți combustibili fosili nu ar trebui să aibă întâietate în zone în care se poate vinde energia termică obținută din biogaz către rețeaua de termoficare;
 - e) recomandări privind nivelul minim și mecanismul de ajustare anuală a plăților pentru „electricitatea ecologică” și „gazul ecologic”, considerând că nivelul respectiv ar trebui să fie suficient de ridicat pentru a asigura stimulentele necesare pentru a investi în instalațiile de producere a biogazului; o parte a acestor plăți s-ar putea realiza prin intermediul certificatelor verzi;
26. îndeamnă Comisia să prezinte cât mai curând o propunere de directivă privind deșeurile biologice, inclusiv standardele de calitate aferente; invită Comisia să examineze posibilitatea unei directive comune privind biogazul și deșeurile biologice;
27. solicită Comisiei să prezinte propuneri legislative privind utilizarea reziduurilor provenite de la instalațiile de producere a biogazului; solicită Comisiei să se asigure că materia primă organică utilizată în instalațiile de producere a biogazului nu împiedică utilizarea

- reziduurilor; solicită Comisiei să aibă în vedere o interzicere din hrana animalelor a stimulatoarelor de creștere care conțin metale grele în cazul în care se va dovedi că acestea reprezintă o problemă la nivel european pentru utilizarea ulterioară pe terenurile agricole a reziduurilor de biogaz;
28. solicită Comisiei să se asigure că Directiva IPPC, Directiva privind nitrații, Directiva privind nămolurile de epurare, Directiva cadru privind apele, Directiva privind păsările, Directiva privind habitatele și legislația privind metalele grele sunt puse în aplicare în mod eficace în toate statele membre și în toate regiunile, sporind astfel atractivitatea instalațiilor de producere a biogazului pe bază de bălegar și nămol;
 29. cere Comisiei să prezinte în cel mai scurt timp posibil o strategie pentru includerea instalațiilor de producere a biogazului în mecanismul de la Kyoto, de exemplu prin certificate verzi, prime speciale sau credite fiscale pentru electricitatea și energia termică produse de instalațiile pe bază de biogaz sau prin alte măsuri; subliniază că acest lucru va spori atât eficiența din punct de vedere al costurilor a instalațiilor de producere a biogazului, cât și transparența eforturilor depuse de sectorul agricol pentru combaterea schimbărilor climatice;
 30. solicită Comisiei să promoveze alimentarea cu biogaz a rețelelor de gaz natural prin intermediul recomandărilor sau printr-o directivă;
 31. solicită Comisiei să prezinte cât mai curând posibil propuneri de intensificare a utilizării subproduselor rezultate din creșterea animalelor sau agricultură în scopul obținerii de biogaz, astfel cum se menționează în „Planul de acțiune în domeniul biomasei”;
 32. cere statelor membre care în programele lor naționale de dezvoltare existente nu au prevăzut măsuri sau au prevăzut măsuri insuficiente în privința biogazului, să includă biogazul în evaluarea pe termen mediu a programelor de dezvoltare regională existente și să propună măsuri pentru viitor;
 33. solicită Comisiei să prezinte Parlamentului European un raport coerent privind producția europeană de biogaz, cel mai târziu până la 15 decembrie 2008, luând în considerare propunerile susmenționate și progresele înregistrate;
 34. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor și guvernelor naționale ale statelor membre.

EXPUNERE DE MOTIVE

The environmental and economic advantages of biogas

I. General characteristics of biogas production in the European Union

In this period of exploding oil prices, of increasing natural gas prices, and of considerable energy-import dependence more and more countries are setting up incentive legislations to valorise the energy potential of biogas, that resembles and can substitute natural gas (biogas contains between 55% and 65% methane).

Biogas produced in integrated agricultural plants plays an important role among the bioenergy resources and can be used as a universal energy source. After increasing methane-concentration purified biogas can be used to propel mechanical output, and through that electricity (lighting of buildings and animal husbandry sites); burning the biogas produces heat usable for heating and drying (plastic houses, greenhouses, corn, piggery heating, public facilities). Biogas can also be used for fuelling cooling machines (refrigerators), or for fuel-cells. Upgraded and pressurized biogas can be used as biofuel suitable for running road vehicles. Biogas gathered from one hectare of biomass is twice as effective as biodiesel.

Today there are some 4,242 farm-scale and around 26 centralized biogas plants in the EU, but with wide differences from one EU member state to another. Biogas production is most developed in Germany, Belgium, Austria and Denmark. In most countries farm scale biogas plants are predominant, but Denmark has the largest share of its production on centralized biogas plants. The annual biogas production from agricultural biogas plants in Europe by mid 2007 is estimated at 1.85×10^9 m³ of biogas (containing 65% methane). The potential for biogas production based on manure in the EU is 827 PJ (Petajoule) whereas today some about 50 PJ is produced from both animal manure, energy crops and organic waste. This means that there is a potential of a 14 times increase in the animal manure only.

II. Environmental aspects

Biogas from manure does have numerous environmental advantages, like reduction of methane and CO₂-emissions, reduction of emissions of particulate matter and nitrous oxides, far less obnoxious odour, hygienisation of slurry and far better fertilizing capacity of the nitrogen in the treated manure, meaning less nitrogen is needed to reach the same fertilizing effect.

Production of biogas (and thus methane) in a closed, controlled system like a biogas plant – and the subsequent utilization of the biogas as renewable energy source through combustion – has a very positive effect on the "green house emission account". Under normal circumstances there will be a considerable methane emission from storage and application of animal manure; by collecting the biogas through biogas installations, the total methane emission from agriculture will be reduced compared to a 'no biogas plants' scenario. By converting the methane into energy and carbon dioxide through combustion, there is a 'reverse' input to the

green house effect account, because CO₂ is by far less harmful than methane, and because the energy from the biogas combustion replaces fossil energy sources.

CO₂-emissions from renewable energy sources (like combustion of straw, wood and biogas) are considered neutral, because the same amounts of CO₂ which are emitted upon combustion have basically been assimilated by green plants in the first place to produce the biomass.

Hydrogen sulphide (H₂S) is probably the substance in biogas which is given most focus, when talking about potential hazards. Different methods can be used to reduce the concentration of H₂S in the biogas; either the biogas is cleaned itself, for instance in a scrubber, or a small amount (approximately four percent) of fresh air is added to the biogas in a tank - for instance a covered, gas-tight slurry storage tank - where bacteria at the surface of the slurry take up the H₂S. A further advantage of this is that the sulphur remains in the slurry for later plant nutrition.

Other substances may be present in small amounts in the biogas. **Nitrogen (N₂)** and **oxygen (O₂)** may be present in concentrations up to a couple of percent (this would typically be the case if fresh air is added to the biogas for desulphurization), but these gasses are obviously not an environmental hazard. **Hydrogen (H₂)** may also be present in small amounts, but will be eliminated during combustion. Two potentially hazardous gasses, **carbon monoxide (CO)** and **ammonia (NH₃)** may also be present in trace amounts, but given a safe and controlled combustion process, CO is completely eliminated. Amount of ammonia is negligible compared to the potential for reduction of nitrogen to the environment resulting from the improved utilization of the bio fertilizer compared to untreated slurry.

So in general, if leak of biogas from the installations is prevented effectively, and if the combustion of the biogas is carried out under optimal conditions the overall effects on emissions from converting organic biomass to biogas through anaerobic digestion are absolutely positive. Not only by reducing CO₂-emissions from using fossil fuel, but also by a net reduction in other emissions (methane etc.) from animal manure etc. compared to a situation without a biogas plant

III. Energy aspects and the need for EU and national support

Biogas output from animal fertilizers is rather low (40-90 m³/t (cubic meters per tons), much higher from cereals (170-220 m³/t), and even higher from food-industrial materials (primarily slaughterhouse by-products and waste (250-480 m³/t). Combining different biogas raw materials a minimum output of 120 m³/t is desirable. Animal manure processing and biogas technologies contain joint elements, therefore it is advisable to link the support for setting up biogas plants to animal manure processing, but also using other raw materials like organic waste or non-food energy crops. The co-digestion units are capable of treating different types of waste at the same time, principally liquid and solid manures mixed with diverse organic waste.

Biogas production's profitability is negative both in the case of farm-scale biogas plants centralised plants. Revenues include value of the biogas itself in the form of heat and electricity and value of increased field effect of nitrogen in livestock manure. Larger biogas plants that receive external biomass have the possibility for additional income from fertiliser value of N, P and K, value of "gate fees", and value of CO₂e reduction. In some EU member states biogas plants have the possibility to generate income from sale of Green Certificates.

On the cost side the investment and operational costs are both considerable.

Profitability and competitiveness of a biogas plant is mainly determined by the selling price of the produced electricity (usually set by the state). In Hungary for example the green-electricity price is set at 0,09 EUR per kWh (kilowatt per hour) for all renewable energy sources, whereas in Germany - with the possible bonuses - it amounts to around 0,2 EUR per kWh - twice as much as in Hungary, while the electricity wholesale prices are almost the same. The selling price set by the state is therefore in many cases insufficient for the sustainability of the biogas production.

The analyses show that the value of the CO₂e could almost bring the economy of farm-scale plants in balance, and cover around half of the economic loss for the centralised plants. Removal of the transition costs for trade with CO₂e would not only benefit the profitability of the biogas production, but also the national accounts for the CO₂e production.

Nevertheless, negative profitability clearly shows that biogas production is not viable without considerable support from both European and national financial resources. Investments should be encouraged by various measures, including regional and rural development EU-funds. The key factor is, however the 'green-electricity' price set by the state, which should be sufficient to ensure sustainability and act as a real incentive. However, these European and national resources should be spent wisely. All financial support for biogas installations ought to be based on the efficiency, technical development and positive greenhouse-gas balance and other environmental advantages of installations.

IV. A need for a new biogas directive and review of legislation

EU as well as national legislation has to be revised in order to facilitate the setting-up and operation of biogas plants across the EU:

- First and foremost, an EU-directive on biogas production is needed, with specific targets for the agricultural biogas share within the target for renewable energy production, statistical elements, measures for construction and promotion of biogas-installations based on a national or regional impact evaluation, measures for dissemination and promotion of results gained from prior experiences, call for national and regional planning in order to restrict legal and administrative hindrances, and recommendations for the minimum level and yearly adjustment mechanism of payment for 'green-electricity' and green gas,
- The legislation on the use of residues from biogas installations should be revised.
- A ban should be considered on using growth enhancers in animal feed containing heavy metals if this should be a European wide problem for later use of biogas residues on fields.
- The effective enforcement of the IPPC and Nitrates Directives are crucial, along with the Sewage Sludge Directive, Water Framework Directive, Birds directive, Habitats Directive and the Heavy Metals legislation.
- A strategy is needed to include biogas installations into the Kyoto-mechanism.
- EU-wide legislation is needed to ensure that biogas - upgraded to natural gas quality - can be fed into the natural gas network.
- Proposals are needed for further enhancing the use of animal by-products for biogas as announced in the Biomass action plan,

- Member States should include biogas in their mid-term evaluation of existing rural and regional development programmes and propose actions for the future. Rural Development strategies, including LEADER projects should contain development scenarios for biomass and biogas utilities;
- The Commission should present a coherent report on European biogas production to the European Parliament until 15 December 2008 taking into account the above mentioned proposals and the progress made;
- Efforts should be made to fund research, development and demonstration.

The draft was also discussed with independent experts and Member States administrations who have helped immensely to clarify up certain aspects of a future biogas-policy.