EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2006/0135(CNS)

9.1.2008

*

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 2201/2003 for så vidt angår kompetence og om indførelse af lovvalgsregler i ægteskabssager
(KOM(2006)0399 – C6-0305/2006 – 2006/0135(CNS))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Evelyne Gebhardt

Rådgivende ordfører (*): Carlo Casini, Retsudvalget

(*) Procedure med associerede udvalg – forretningsordenens artikel 47

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure *flertal af de afgivne stemmer*
**I	Samarbejdsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
**II	Samarbejdsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***	Samstemmende udtalelse *flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-traktatens artikel 7*
***I	Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
***II	Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***III	Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med fede typer og kursiv. Kursivering uden fede typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene om elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING .....**Error! Bookmark not defined.**

BEGRUNDELSE .....**Error! Bookmark not defined.**

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 2201/2003 for så vidt angår kompetence og om indførelse af lovvalgsregler i ægteskabssager (KOM(2006)0399 – C6-0305/2006 – 2006/0135(CNS))

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (KOM(2006)0399),

– der henviser til EF-traktatens artikel 61, litra c) og artikel 67, stk. 1, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6-0305/2006),

– der henviser til forretningsordenens artikel 51,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og udtalelse fra Retsudvalget (A6-0000/2008),

1. godkender Kommissionens forslag som ændret;

2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;

3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;

4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;

5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag	Ændringsforslag
	Ændringsforslag 1 BETRAGTNING 6 A (ny)
	(6a) Muligheden for at aftale lovvalg i skilsmisse- og separationssager bør ikke skade barnets interesse.

Begrundelse

Artikel 12 og 13 i forordning nr. 2201/2003 finder også anvendelse på aftalen om værneting. Det er derfor afgørende, at der tages højde for barnets interesse.

Ændringsforslag 2
BETRAGTNING 6 B (ny)

(6b) Inden ægtefællerne skal træffe bestemmelse om værneting og lovvalg, er det vigtigt for dem at have adgang til ajourførte oplysninger om afgørende aspekter af den nationale lovgivning og fællesskabslovgivningen og procedurerne i skilsmisse- og separationssager. For at sikre adgang til de relevante kvalitetsoplysninger bør Kommissionen regelmæssigt ajourføre oplysningerne i det internetbaserede informationssystem for offentligheden, som blev oprettet med Rådets beslutning 2001/470/EF af 28. maj 2001 om oprettelse af et europæisk retligt netværk på det civil- og handelsretlige område[1].

[1] EFT L 174 af 27.6.2001, s. 25.

Begrundelse

Det bør sikres, at det valg, parterne træffer, er afklaret, dvs. at ægtefællerne er blevet behørigt informeret om de konkrete konsekvenser af deres valg. I den forbindelse bør det overvejes, hvordan det bedst sikres, at der gives fuldstændige og pålidelige oplysninger til parterne, før de underskriver værnetingaftalen.

Ændringsforslag 3
BETRAGTNING 6 C (ny)

(6c) Muligheden for i fællesskab at træffe bestemmelse om værneting og lovvalg bør ikke berøre de to ægtefællers rettigheder og lige muligheder. I denne forbindelse skal de nationale dommere være bevidste om betydningen af, at begge ægtefæller træffer et afklaret valg hvad angår de retlige konsekvenser af den indgåede aftale.

Begrundelse

Det bør sikres, at det valg, parterne træffer, er afklaret, dvs. at ægtefællerne er blevet behørigt informeret om de konkrete konsekvenser af deres valg. Alle myndigheder skal sikre, at begge ægtefæller er bevidste om konsekvenserne af deres aftale.

Ændringsforslag 4
BETRAGTNING 7 A (ny)

(7a) Betydningen af ordet "sædvanligt opholdssted" bør fortolkes i overensstemmelse med denne forordnings mål. Den bør fastsættes af dommeren fra sag til sag på grundlag af de faktiske forhold. Dette udtryk henviser ikke til begrebet "sædvanligt opholdssted" i henhold til den nationale lovgivning, men til et selvstændigt begreb i fællesskabslovgivningen.

Ændringsforslag 5
BETRAGTNING 9 A (ny)

(9a) De to ægtefællers afklarede konsensus er et afgørende princip i denne forordning. Begge ægtefæller bør kende til de nøjagtige juridiske og sociale konsekvenser af deres aftale om lovvalg og værneting.

Begrundelse

Det er muligt, at lovvalgsreglerne kan føre til anvendelse af en anden medlemsstats lov. I dette tilfælde skal dommeren anvende den fremmede lov, som kan være problematisk for de valgte domstole. Det er vigtigt at sikre, at dommeren kan konsultere en passende tjeneste.

Ændringsforslag 6
ARTIKEL 1, NR. 1
Titel (forordning (EF) nr. 2201/2003)

1) forordningens titel affattes således:	1) forordningens titel affattes således:
"Rådets forordning (EF) nr. 2201/2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i	"Rådets forordning (EF) nr. 2201/2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i

ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar samt lovvalg i ***ægteskabssager***"	ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar samt lovvalg i ***skilsmisse- og separationssager***"

Ændringsforslag 7
ARTIKEL 1, NR. 2
Artikel 3 a, stk. 1, litra a (forordning (EF) nr. 2201/2003)

a) ***at en eller flere af de i*** artikel 3 ***anførte kompetencegrunde finder anvendelse***, eller	a) ***at retten i den pågældende medlemsstat på tidspunktet for indgåelsen af aftalen har kompetence i henhold til*** artikel 3 , eller

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 8
ARTIKEL 1, NR. 2
Artikel 3 a, stk. 1, litra b (forordning (EF) nr. 2201/2003)

b) at det er den ***stat***, hvor ægtefællerne i mindst tre år havde deres ***seneste fælles*** opholdssted, eller	b) at det ***på tidspunktet for indgåelsen af aftalen*** er den ***medlemsstat***, hvor ægtefællerne i mindst tre år havde deres opholdssted, ***under forudsætning af at denne situation ikke er ophørt mere end tre år inden det tidspunkt, hvor sagen anlægges,*** eller

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 9
ARTIKEL 1, NR. 2
Artikel 3 a, stk. 1, litra c (forordning (EF) nr. 2201/2003)

c) at en af ægtefællerne er statsborger i denne medlemsstat, eller for Det Forenede Kongeriges og Irlands vedkommende har "domicil" på en af disse staters område.	c) at en af ægtefællerne ***på tidspunktet for indgåelsen af aftalen*** er statsborger i denne medlemsstat, eller for Det Forenede Kongeriges og Irlands vedkommende har "domicil"

	på en af disse staters område.

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 10
ARTIKEL 1, NR. 2
Artikel 3 a, stk. 2 (forordning (EF) nr. 2201/2003)

2. En sådan værnetingsaftale skal indgås skriftligt og være undertegnet af begge ægtefæller senest på det tidspunkt, hvor sagen anlægges."	2. En sådan værnetingsaftale skal indgås skriftligt og være ***dateret og*** undertegnet af begge ægtefæller senest på det tidspunkt, hvor sagen anlægges." ***Hvis loven i den medlemsstat, hvor en af ægtefællerne har sit sædvanlige opholdssted på tidspunktet for indgåelsen af aftalen, imidlertid stiller yderligere formkrav for sådanne aftaler, skal disse krav være opfyldt. Hvis ægtefællerne har deres sædvanlige opholdssted i forskellige medlemsstater, hvis respektive love stiller yderligere formkrav, er aftalen gyldig, hvis den opfylder kravene i en af disse love.*** ***Hvis aftalen er en del af en ægtepagt, skal denne pagts formkrav være opfyldt.***

Begrundelse

En præcisering med henblik på de situationer, hvor den nationale lovgivning eller ægtepagten stiller krav, der er strengere end forordningens krav.

Ændringsforslag 11
ARTIKEL 1, NR. 3
Artikel 4 og 5 (forordning (EF) nr. 2201/2003)

3) I artikel 4 og 5 ændres "artikel 3" til "***artikel 3 og 3a***".	3) I artikel 4 og 5 ændres "artikel 3" til "***artikel 3, 3a og 7***".

Ændringsforslag 12
ARTIKEL 1, NR. 5

Artikel 7, litra a (forordning (EF) nr. 2201/2003)

a) hvor ægtefællerne i mindst tre år havde deres ***tidligere fælles*** opholdssted, eller	a) hvor ægtefællerne ***tidligere*** i mindst tre år havde deres ***sædvanlige*** opholdssted***, forudsat at denne periode ikke sluttede mere end tre år før sagens anlæg***, eller

Begrundelse

"Forum-shopping" bør undgås.

Ændringsforslag 13
ARTIKEL 1, NR. 5
Artikel 7 a (ny) (forordning (EF) nr. 2201/2003)

	Artikel 7a
	Forum necessitatis
	Når den ret, der i henhold til denne forordning har kompetencen, befinder sig i en medlemsstat, hvis lovgivning ikke berettiger til skilsmisse eller anerkender det pågældende ægteskabs eksistens eller gyldighed, anvendes lovgivningen i: ***a) den medlemsstat, hvori en af ægtefællerne er statsborger, eller*** ***b) den medlemsstat, hvor ægteskabet er blevet indgået.***

Begrundelse

Ændringsforslaget løser de situationer, hvor den lovgivning, der skal anvendes i henhold til kriterierne i forordningens artikel 3, 3a og 7, ikke berettiger til skilsmisse eller anerkender det pågældende ægteskabs eksistens eller gyldighed.

Ændringsforslag 14
ARTIKEL 1, NR. 6
Artikel 12, stk. 1 (forordning (EF) nr. 2201/2003)

6) I artikel 12, stk. 1, erstattes "artikel 3" af "***artikel 3 og 3a***".	6) I artikel 12, stk. 1, erstattes "artikel 3" af "***artikel 3, 3a og 7***".

Ændringsforslag 15
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, titel (forordning (EF) nr. 2201/2003)

Ændringsforslag 16
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 1, litra -a (nyt) (forordning (EF) nr. 2201/2003)

-a) loven i den stat, hvor ægtefællerne havde deres sædvanlige opholdssted på tidspunktet for indgåelsen af aftalen

Begrundelse

Det virker fornuftigt at tilføje dette kriterium for lovvalg til de andre.

Ændringsforslag 17
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 1, litra a (forordning (EF) nr. 2201/2003)

a) loven i den stat, hvor ægtefællerne havde deres ***seneste fælles*** opholdssted, for så vidt en af dem stadig er bosat i denne stat	a) loven i den stat, hvor ægtefællerne havde deres *sædvanlige* opholdssted, for så vidt en af dem stadig er bosat i denne stat ***på tidspunktet for indgåelsen af aftalen***

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 18
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 1, litra b (forordning (EF) nr. 2201/2003)

b) loven i den stat, hvori en af ægtefællerne har statsborgerskab eller - for Det Forenede Kongeriges og Irlands vedkommende - "domicil"	b) loven i den stat, hvori en af ægtefællerne har statsborgerskab eller - for Det Forenede Kongeriges og Irlands vedkommende - "domicil" ***på tidspunktet for indgåelsen af aftalen***

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 19
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 1, litra c (forordning (EF) nr. 2201/2003)

c) loven i en stat, hvor ægtefællerne ***har været bosat*** i mindst ***fem*** år	c) loven i en stat, hvor ægtefællerne ***tidligere havde deres sædvanlige opholdssted*** i mindst ***tre*** år

Begrundelse

Det virker en smule vilkårligt, at kriterierne i artikel 20a, stk. 1, litra c), og artikel 3a, stk. 1, litra b), samt artikel 7, litra a), har forskellig varighed.
Ordføreren foreslår at sætte alle perioderne til tre år.

Ændringsforslag 20
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 1, litra c a (nyt) (forordning (EF) nr. 2201/2003)

	ca) loven i den stat, hvor ægteskabet blev indgået

Begrundelse

Det virker fornuftigt at tilføje dette kriterium for lovvalg til de andre.

Ændringsforslag 21
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 2 (forordning (EF) nr. 2201/2003)

2. Aftalen om lovvalg skal være indgået skriftligt og undertegnet af begge ægtefæller senest på det tidspunkt, hvor sagen anlægges for retten.	2. Aftalen om lovvalg skal være indgået skriftligt og undertegnet af begge ægtefæller senest på det tidspunkt, hvor sagen anlægges for retten. ***Hvis loven i den medlemsstat, hvor en af ægtefællerne har sit sædvanlige opholdssted på tidspunktet for indgåelsen af aftalen, imidlertid stiller yderligere formkrav for sådanne aftaler, skal disse krav være opfyldt. Hvis ægtefællerne har deres sædvanlige opholdssted i forskellige medlemsstater, hvis respektive love stiller yderligere formkrav, er aftalen gyldig, hvis den opfylder kravene i en af disse***

	love.
	Hvis aftalen er en del af en ægtepagt, skal denne pagts formkrav være opfyldt.

Begrundelse

En præcisering med henblik på de situationer, hvor den nationale lovgivning eller ægteskabspagten stiller krav, der er strengere end forordningens krav.

Ændringsforslag 22
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 a, stk. 2 a (nyt) (forordning (EF) nr. 2201/2003)

	2a) Hvis loven i domslandet giver mulighed for det, kan ægtefællerne aftale lovvalget i retten under behandlingen af sagen. I et sådan tilfælde er det tilstrækkeligt, at denne aftale bliver taget til efterretning i retten.

Ændringsforslag 23
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 b, litra a (forordning (EF) nr. 2201/2003)

a) hvor ægtefællerne har deres ***fælles*** sædvanlige opholdssted, eller i mangel heraf	a) hvor ægtefællerne har deres sædvanlige opholdssted ***på det tidspunkt, hvor sagen anlægges***, eller i mangel heraf

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 24
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 b, litra b (forordning (EF) nr. 2201/2003)

b) hvor ægtefællerne havde deres ***seneste fælles*** opholdssted, såfremt en af dem stadig er bosat i denne stat, eller i mangel heraf	b) hvor ægtefællerne havde deres *sædvanlige* opholdssted, såfremt en af dem stadig er bosat i denne stat ***på det tidspunkt, hvor sagen anlægges***, eller i mangel heraf

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 25
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 b, litra c) (forordning (EF) nr. 2201/2003)

c) hvori begge ægtefæller er statsborgere eller - for Det Forenede Kongeriges og Irlands vedkommende - har "domicil", eller i mangel heraf	c) hvori begge ægtefæller er statsborgere eller - for Det Forenede Kongeriges og Irlands vedkommende - har "domicil" ***på det tidspunkt, hvor sagen anlægges***, eller i mangel heraf

Begrundelse

Det er nødvendigt at fastsætte det præcise tidspunkt for, hvornår kriterierne finder anvendelse.

Ændringsforslag 26
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 b, stk. 1, litra d (forordning (EF) nr. 2201/2003)

(d) hvor skilsmisse- eller separationsbegæringen indgives	***udgår***

Begrundelse

"Forum-shopping" bør undgås.

Ændringsforslag 27
ARTIKEL 1, NR. 7
Artikel 20 e a (ny) (forordning (EF) nr. 2201/2003)

Artikel 20ea

Information fra medlemsstaterne

1. Medlemsstaterne underretter senest den ...[1] Kommissionen om deres nationale bestemmelser vedrørende formkravene for aftaler om værneting og lovvalg samt ægtepagter.

Medlemsstaterne underretter Kommissionen om enhver senere ændring

af disse bestemmelser.

2. Kommissionen stiller ved hjælp af passende foranstaltninger de oplysninger, som den har modtaget i henhold til stk. 1, til rådighed for offentligheden, særlig ved hjælp af det europæiske retlige netværk på det civil- og handelsretlige område.

[1] 3 måneder efter denne forordnings ikrafttrædelse.

Begrundelse

Det bør sikres, at det valg, parterne træffer, er afklaret, dvs. at ægtefællerne er blevet behørigt informeret om de konkrete konsekvenser af deres valg. I den forbindelse bør det overvejes, hvordan det bedst sikres, at der gives fuldstændige og pålidelige oplysninger til parterne, før de underskriver værnetingaftalen.

BEGRUNDELSE

Formålet med dette forslag til forordning er at skabe en tydelig og komplet juridisk ramme, der både dækker regler om kompetence, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og lovvalgsregler ved at indføre større selvbestemmelse for parterne.

Indtil nu har "internationale" par, der ønsker skilsmisse, været underlagt kompetencereglerne i Rådets forordning (EF) nr. 2201/2003[1] (også kaldet "Bruxelles II a"), der giver ægtefællerne mulighed for at vælge mellem flere forskellige kompetencekriterier. Når en skilsmissesag kommer for domstolen i en medlemsstat, vælges den gældende lov i overensstemmelse med denne medlemsstats lovvalgsregler. Men det viser sig, at de nationale lovvalgsregler er meget forskellige.

Kombinationen af de forskellige nationale lovvalgsregler og de aktuelle fællesskabsbestemmelser om værneting kan medføre flere problemer ved "internationale" skilsmisser. Ud over manglen på retssikkerhed, der skyldes, at ægtefællerne har svært ved at finde ud af, hvilke regler der gælder for deres tilfælde[2], mener Kommissionen, at der er en reel risiko for "kapløb til retten", hvilket betegner den situation, hvor den bedst oplyste ægtefælle hurtigt prøver at få anvendt den lovgivning, der bedst tjener vedkommendes interesser. Ydermere kan de EU-borgere, der bor i et tredjeland, have svært ved at finde en domstol med kompetence til at behandle skilsmissesager og opnå anerkendelse i deres oprindelsesland af en skilsmisseafgørelse, der er afsagt i et tredjeland.

Kommissionens forslag skal begrænse disse risici og afhjælpe manglerne, navnlig ved at indføre mulighed for, at parterne i fællesskab træffer bestemmelse om værneting og lovvalg.

Aftale om værneting

Artikel 3a giver ægtefællerne mulighed for i fællesskab at udpege den kompetente domsmyndighed i deres skilsmissesag. Den medfører utvivlsomt den fordel at give parterne større autonomi og mulighed for frit at vælge den domsmyndighed, som de har størst tilknytning til, efter visse kriterier om tilknytning. For det første bør tilknytningskriteriet formuleres tilstrækkelig vægtigt og præcist uden af den grund at være unødigt restriktivt. Ordføreren foreslår imidlertid at tilføje artikel 7a, som løser de situationer, hvor den lovgivning, der skal anvendes i henhold til kriterierne i forordningens artikel 3, 3a og 7, ikke berettiger til skilsmisse eller anerkender det pågældende ægteskabs eksistens eller gyldighed.

Aftale om lovvalg

Artikel 20a er en nyskabelse, idet den for første gang giver ægtefællerne mulighed for i fællesskab at træffe aftale om lovvalg i deres skilsmissesag. Ifølge ordføreren virker det fornuftigt også at åbne mulighed for at vælge loven i den stat, hvor ægtefællerne har deres sædvanlige opholdssted på tidspunktet for indgåelsen af aftalen, ligesom loven i den stat, hvor ægteskabet blev indgået.

[1] Rådets forordning (EF) nr. 2201/2003 af 27. november 2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager og i sager vedrørende forældreansvar og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1347/2000, EUT L 338 af 23.12.2003, s. 1.

[2] Se i denne forbindelse dokument SEK (2006) 949 af 17.7.2006, s. 5.

Man kan desuden undre sig over fraværet af parallelisme mellem artikel 20a og artikel 3, 3a og 7 hvad angår kriteriernes forskellige varigheder. Ifølge ordføreren virker det udvidede krav til varighed angående opholdssted i artikel 20a en smule vilkårligt. Derfor foreslår ordføreren at sætte varigheden til tre år.

Det afklarede valg

Derefter bør det sikres, at det valg, parterne træffer, er afklaret, dvs. at ægtefællerne er blevet behørigt informeret om de konkrete konsekvenser af deres valg. I den forbindelse er det vigtigt at overveje, hvordan det bedst sikres, at der gives fuldstændige og pålidelige oplysninger til parterne, før de underskriver værnetingaftalen. Det er ligeledes vigtigt, at der sikres adgang til oplysninger uafhængigt af den enkelte ægtefælles økonomiske situation. Det er igen vigtigt at sikre præcise og fuldstændige oplysninger til begge ægtefæller om konsekvenserne af deres valg af værneting og gældende lov i tilfælde af skilsmisse, navnlig da medlemsstaterne har meget forskellig lovgivning på adskillige punkter såsom årsager til og former for skilsmisse, betingelser for at opnå skilsmisse, krævet separationsperiode og andre aspekter af afgørende betydning for proceduren. Da loven ikke er uforanderlig, kan det desuden ske, at en underskrevet aftale om gældende lov på et tidspunkt ikke længere lever op til parternes legitime forventninger, når den skal anvendes, hvis den pågældende medlemsstats lovgivning i mellemtiden er blevet ændret.

Ordføreren foreslår, at Kommissionen skal være ansvarlig for det internetbaserede informationssystem for offentligheden (som anvendes inden for det europæiske retlige netværk på det civil- og handelsretlige område), hvor alle personer kan finde ajourførte oplysninger om afgørende aspekter af den nationale lovgivning og fællesskabslovgivningen. Det er desuden afgørende, at den domstol, som sagen anlægges ved, er opmærksom på den meget væsentlige betydning af, at begge ægtefæller træffer et afklaret valg.