

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Fiskeriudvalget*

**2008/2101(INI)**

14.10.2008

## **UDKAST TIL BETÆNKNING**

om en fællesskabsaktion vedrørende hvaler  
(2008/2101(INI))

Fiskeriudvalget

Ordfører: Elspeth Attwooll

## INDHOLD

	<b>Side</b>
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING .....	3
BEGRUNDELSE .....	6

## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING

### om en fællesskabsaktion vedrørende hvaler (2008/2101(INI))

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til den internationale konvention om regulering af hvalfangst fra 1946 og oprettelsen af Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC),
  - der henviser til IWC's moratorium for kommerciel hvalfangst, som trådte i kraft i 1986,
  - der henviser til ajourføringen af hvalarter på rødlisten fra 2008 over udryddelsestruede arter fra Den Internationale Naturværnsunion,
  - der henviser til EF-traktatens artikel 37 og 175,
  - der henviser til Kommissionens meddelelse af 19. december 2007 om en fællesskabsaktion vedrørende hvaler (KOM(2007)0823),
  - der henviser til fælles holdning 9818/08 vedtaget af Rådet den 3. juni 2008 om hvalfangst,
  - der henviser til, at IWC på dens 60. årsmøde i Santiago i Chile i juni 2008 nedsatte en lille arbejdsgruppe om IWC's fremtid ("arbejdsgruppen"),
  - der henviser til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (habitatdirektivet)<sup>1</sup>,
  - der henviser til forretningsordenens artikel 45,
  - der henviser til betænkning fra Fiskeriudvalget og udtalelse fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer (A6-0000/2008),
- A. der henviser til, at det primære mål skal være beskyttelse af biodiversitet, herunder bevaringen af arter,
- B. der henviser til, at der altid skal tages hensyn til dyrevelfærd,
- C. der henviser til, at det dog kan være et spørgsmål om fødevarer sikkerhed og -forsyning, særlig for samfund, som har tradition for hvalfangst,
- D. der henviser til, at "forsætlig forstyrrelse, indfangning eller drab" på alle hvalarter for tiden forbudt i fællesskabsfarvande i henhold til habitatdirektivet,
- E. der henviser til, at en ud af fire hvalarter for øjeblikket betragtes som truet, og ni arter er opført som enten udryddelsestruede eller stærkt udryddelsestruede,

---

<sup>1</sup> EFT L 206 af 22.7.1992, s.7.

- F. der henviser til, at visse hvaltypers situation er blevet forbedret efter indførelsen af moratoriet,
- G. der henviser til, at moratoriet oprindeligt skulle gælde, indtil der var indført en tilstrækkelig forvaltningsmodel,
- H. der henviser til, at ikke alle medlemmer af IWC har tilsluttet sig moratoriet,
- I. der henviser til, at moratoriet ikke omfatter drab af hvaler med videnskabelige formål,
- J. der henviser til, at antallet af dræbte hvaler rent faktisk er steget siden indførelsen af moratoriet,
- K. der henviser til, at ngo'er og andre organisationer har udtrykt tvivl om, hvorvidt videnskabelige undersøgelser af hvaler gør det nødvendigt at anvende dødbringende metoder og bekymring over, at kødet fra dem anvendes til kommercielle formål,
- L. der henviser til, at de metoder, der anvendes til at dræbe hvaler, trods nylige forbedringer stadig ikke lever op til den ønskede standard,
- M. der henviser til, at hvaler er udryddelsestruede ikke blot på grund af jagt, men også klimaændringer, forurening, slag fra skibe, fiskeriudstyr, sonar og andre farer,
- N. der henviser til, at Rådets fælles holdning 9818/08 udelukkende var baseret på EF-traktatens artikel 175 og kun vedrørte IWC's ovennævnte møde i Santiago i Chile i juni 2008,
1. opfordrer Rådet til at vedtage en ny fælles holdning i henhold til EF-traktatens artikel 37 og artikel 175;
  2. mener, at bevaringen af hvaler og andre hvalarter i sidste ende afhænger af, at der træffes foranstaltninger, som der er universel enighed om;
  3. opfordrer Rådet, Kommissionen og de medlemsstater, der deltager i arbejdsgruppen, til at arbejde på at få indgået en sådan aftale;
  4. er af den opfattelse, at drøftelser i arbejdsgruppen bør være så gennemsigtige som muligt;
  5. håber, at arbejdsgruppen tager fat på problemet med dræbende hvalfangst med videnskabelige formål med henblik på at finde et grundlag for at eliminere det;
  6. respekterer behovet for, at hvalfangst anvendes i begrænset omfang af dem, der har tradition for det, med henblik på fødevareforsyning, men opfordrer til at lægge meget større vægt på forskning i og anvendelsen af humane drabsmetoder;
  7. opfordrer til, at en sådan fangst udelukkende finder sted med klare kvoter baseret på videnskabelig rådgivning, under streng kontrol og med fuldstændig registrering;
  8. opfordrer til på passende steder rundt omkring i verden at oprette flere havreservater, hvor hvaler kan få særlig beskyttelse;

9. opfordrer til, at man tager fat på trusler mod hvalbestanden på grund af klimaændringer, forurening, slag fra skibe, fiskeriudstyr, sonar og andre farer uden for sådanne beskyttede områder;
10. er af den opfattelse, at Kommissionen, før der indledes en global indsats, bør stille yderligere forslag til imødegåelse af disse trusler med hensyn til fællesskabsfarvande og -fartøjer;
11. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen samt til medlemsstaternes regeringer og parlamenter, Den Internationale Hvalfangstkommission, de regionale rådgivende råd, Den Rådgivende Komité for Fiskeri og Akvakultur og de regionale fiskeriforvaltningsorganisationer, som EU tilhører.

## BEGRUNDELSE

Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC) blev oprettet ved den internationale konvention om regulering af hvalfangst fra 1946, hvor hvalfangst var reguleret under en ordning til konventionen. 20 ud af 27 EU-medlemsstater er medlem af Hvalfangstkommissionen.

Som følge af bekymringer over faren for arterne blev der indført et moratorium for kommerciel hvalfangst i 1982, og det trådte i kraft i 1986. Det skulle gælde, mens man afventede en revideret forvaltningsprocedure, i hvilken der skulle fastsættes fangstbegrænsninger baseret på videnskabelige data.

Proceduren blev aftalt i 1994, men den tilhørende reviderede forvaltningsprocedure er stadig ikke på plads. På dens møde i Santiago i Chile i juni 2008 nedsatte IWC en arbejdsgruppe, der skulle sætte skub i tingene.

Før mødet i Chile vedtog Rådet med kvalificeret flertal en fælles holdning til dette møde. Den støttede bibeholdelsen af moratoriet, protesterede imod ethvert forslag vedrørende nye hvaltyper, medmindre de ville "sikre en betydelig forbedring af hvalers bevaringsstatus på lang sigt og underkaste alle IWC-medlemmers hvalfangst IWC's kontrol". Den støttede også forslag, der sigtede på at gøre en ende på "videnskabelig hvalfangst", som ligger uden for IWC's kontrol, oprettelse af hvalreservater og forvaltning af oprindelige befolkningers traditionelle hvalfangst.

Der er en betydelig polarisering af holdningerne til hvalfangst. Det bør påpeges, at moratoriet kun gælder for kommerciel hvalfangst. Ud over undtagelsen for oprindelige befolkningers traditionelle hvalfangst kan der udføres videnskabelig forskning i henhold til særlige tilladelser, som udstedes af det land, der udfører forskningen. Det bør også påpeges, at ikke alle medlemmer af IWC har tilsluttet sig moratoriet, så der finder stadig kommerciel hvalfangst sted.

Ifølge en nylig vurdering foretaget af Den Internationale Naturværnsunion er en ud af fire hvalarter udryddelsestruet, og ni arter er opført som enten udryddelsestruede eller stærkt udryddelsestruede. Siden indførelsen af moratoriet er der tegn på forbedring i bestandene for visse arter, særlig større hvaler.

Samtidig ser det ud til, at antallet af dræbte hvaler rent faktisk er steget siden indførelsen af moratoriet. Der er også tegn på, at den kommercielle anvendelse af hvalkød er et biprodukt af "videnskabelig hvalfangst".

Hvaler er også truet af slag fra skibe, fiskeriudstyr, klimaændringer, sonar og andre farer, f.eks. forurening.

Det er derfor vigtigt, at hvalers situation og spørgsmålet om hvalfangst behandles på et bredt grundlag og i henhold til regler, som alle medlemmer af IWC kan tilslutte sig. I modsat fald vil bevaringen af hvaler stadig være i fare både på kort og lang sigt.

Det er håbet, at en fremtidig beslutning fra Rådet vil omfatte en passende bred strategi, som vil bidrage til at opnå enighed.

Selv om hvaler for øjeblikket er beskyttet mod "forsætlig forstyrrelse, indfangning eller drab" i fællesskabsfarvande i henhold til habitatdirektivet, er de imidlertid stadig udsat for forskellige andre farer. Selv om der allerede er truffet foranstaltninger i forbindelse med fiskeriudstyr, ville det være hensigtsmæssigt, hvis Kommissionen stiller yderligere forslag med henblik på begrænsning, og hvor det er muligt eliminering af sådanne farer.