

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Fiskeriutskottet

2008/2101(INI)

14.10.2008

FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om gemenskapens agerande i fråga om valfångst
(2008/2101(INI))

Fiskeriutskottet

Föredragande: Elspeth Attwooll

INNEHÅLL

| | Sida |
|--|-------------|
| FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION | 3 |
| MOTIVERING | 6 |

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

om gemenskapens agerande i fråga om valfångst (2008/2101(INI))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av internationella konventionen om reglering av valfångst från 1946 och inrättandet av Internationella valfångstkommissionen (IWC),
- med beaktande av IWC:s moratorium för kommersiell valfångst, vilket trädde i kraft 1986,
- med beaktande av uppdateringen 2008 i fråga om valarter på Internationella naturvårdsunionens (IUCN) rödlista över hotade arter,
- med beaktande av artiklarna 37 och 175 i EG-fördraget,
- med beaktande av kommissionens meddelande av den 19 december 2007, ”Gemenskapens agerande i fråga om valfångst” (KOM(2007)0823),
- med beaktande av den gemensamma ståndpunkten 9818/08 om valfångst som antogs av rådet den 3 juni 2008,
- med beaktande av att IWC vid sitt 60:e årsmöte i Santiago, Chile, i juni 2008 inrättade en mindre arbetsgrupp om IWC:s framtid (”arbetsgruppen”),
- med beaktande av rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (habitatdirektivet)¹,
- med beaktande av artikel 45 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från fiskeriutskottet och yttrandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (A6-.../2008), och av följande skäl:
 - A. Huvudmålet måste vara skydd av den biologiska mångfalden, vilket även omfattar bevarandet av arter.
 - B. Djurens välbefinnande måste alltid beaktas.
 - C. Det handlar emellertid också om att trygga livsmedelsförsörjningen, särskilt i samhällen som traditionellt bedrivit valfångst.
 - D. ”Avsiktlig störning, fångst och dödande” av alla valarter är för närvarande förbjudna i gemenskapens vatten inom ramen för habitatdirektivet.
 - E. Nästan var fjärde valart anses i dag vara hotad, och nio valarter klassificeras som

¹ EGT L 206, 22.7.1992, s.7.

utrotningshotade eller allvarligt utrotningshotade.

- F. Situationen för olika valarter har förbättrats sedan man införde moratoriet.
- G. Ursprungligen var det tänkt att moratoriet endast skulle vara i kraft tills en lämplig förvaltningsplan inrättats.
- H. Alla medlemmar i IWC har inte undertecknat moratoriet.
- I. Moratoriet täcker i ingen händelse dödandet av valar i vetenskapligt syfte.
- J. Antalet dödade valar har de facto ökat sedan moratoriet inrättades.
- K. Flera icke-statliga organisationer och andra organ har ifrågasatt om det är nödvändigt att döda valar inom ramen för vetenskapliga studier av valar, och de har uttryckt sin oro över att det kött som erhålls från dessa valar används i kommersiella syften.
- L. Trots de förbättringar som nyligen skett, ligger de metoder som används för att döda valar långt ifrån de önskade normerna.
- M. Valar hotas inte bara av jakt utan också av klimatförändringar, föroreningar, kollisioner med fartyg, fiskeredskap, ekolod och andra faror.
- N. Rådets gemensamma ståndpunkt 9818/08 grundar sig endast på artikel 175 i EG-fördraget och den hänför sig endast till ovannämnda IWC-möte i Santiago, Chile, i juni 2008.
 - 1. Europaparlamentet uppmanar rådet att anta en ny gemensam ståndpunkt inom ramen för artiklarna 37 och 175 i EG-fördraget.
 - 2. Europaparlamentet anser att skyddet av valar i slutänden är beroende av att man globalt kommer överens om de åtgärder som ska utvecklas.
 - 3. Europaparlamentet uppmanar rådet, kommissionen och de medlemsstater som deltar i arbetsgruppen att arbeta för att uppnå en sådan överenskommelse.
 - 4. Europaparlamentet anser att diskussionerna i arbetsgruppen bör vara föremål för största möjliga öppenhet och insyn.
 - 5. Europaparlamentet hoppas att arbetsgruppen kommer att behandla frågan om dödandet av valar i vetenskapligt syfte, i avsikt att få ett slut på detta.
 - 6. Europaparlamentet godkänner att det finns ett behov av begränsad jakt i sådana samhällen som av tradition och livsmedelsförsörjningsskäl idkar valjakt, men begär att man i mycket större utsträckning än tidigare betonar forskning i och användning av humanare avlivningsmetoder.
 - 7. Europaparlamentet begär att sådan jakt endast bedrivs med klara kvoter baserade på vetenskapliga uppgifter och under sträng kontroll samt att jakten registreras till fullo.
 - 8. Europaparlamentet begär att man på lämpliga platser i olika delar av världen inrättar fler

marinreservat där valar kan erbjudas särskilt skydd.

9. Europaparlamentet begär vidare att man utanför sådana skyddade områden bekämpar sådana hot mot valar som har sitt ursprung i klimatförändringar, föroreningar, kollisioner med fartyg, fiskeredskap, ekolod och andra faror.
10. Europaparlamentet anser att kommissionen, i väntan på globala åtgärder, bör lägga fram ytterligare förslag för att bemöta sådana hot i gemenskapens vatten och i fråga om gemenskapsfartyg.
11. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att vidarebefordra denna resolution till rådet, kommissionen, medlemsstaternas regeringar och parlament, Internationella valfångstkommissionen, de regionala rådgivande nämnderna, Rådgivande kommittén för fiske och vattenbruk och de regionala fiskeförvaltningsorganisationer som EU är medlem i.

MOTIVERING

Internationella valfångstkommissionen (IWC) inrättades genom internationella konventionen om reglering av valfångst från 1946, där valfångsten regleras i ett tillägg till konventionen. 20 av EU:s 27 medlemsstater är medlemmar i IWC.

På grund av farhågor för att arterna var hotade inrättades 1982 ett moratorium för kommersiell valfångst, och det trädde i kraft 1986. Det var avsett att gälla till dess att ett nytt förvaltningsförfarande inrättats så att fångstgränserna skulle kunna fastställas på grundval av vetenskapliga data.

Man enades om själva förfarandet 1994, men det tillhörande nya förvaltningsförfarandet har fortfarande inte inrättats. Vid sitt möte i Santiago, Chile, i juni 2008 tillsatte IWC en arbetsgrupp för att uppnå framsteg i denna fråga.

Före mötet i Chile antog rådet med kvalificerad majoritet en gemensam ståndpunkt på grund av mötet. I denna ståndpunkt talade man för att moratoriet skulle behållas och motsatte sig förslag till nya typer av valfångst om dessa inte kunde garantera en avsevärd förbättring av skyddet av valar på lång sikt och bringa IWC-medlemmarnas valfångst under IWC:s kontroll. I ståndpunkten stöddes också förslag som syftade till att få slut på ”vetenskaplig valfångst” som bedrivs utom IWC:s kontroll samt förslag om inrättande av valskyddsområden och om förvaltning av ursprungsbefolkningars husbehovsjakt på vissa villkor.

Människors åsikter om valfångst är kraftigt polariserade. Det bör noteras att moratoriet endast gäller kommersiell valfångst. Utöver undantaget avseende ursprungsbefolkningars husbehovsjakt kan vetenskaplig forskning bedrivas med särskilda lov som beviljas av det land som bedriver forskningen. Det bör även noteras att alla IWC:s medlemmar inte undertecknat moratoriet och därför bedrivs det fortfarande kommersiell valfångst.

En översikt som nyligen sammanställts av Internationella naturvårdsunionen (IUCN) visar att nästan var fjärde valart är hotad och att nio valarter klassificeras som utrotningshotade eller allvarligt utrotningshotade. Sedan moratoriet inrättades har det bevisligen skett förbättringar i populationerna av vissa arter, särskilt när det gäller stora valar.

Samtidigt förefaller det som om antalet dödade valar faktiskt skulle ha ökat sedan moratoriet inrättades. Enligt vissa påståenden är den kommersiella användningen av valkött en biprodukt av ”vetenskaplig valfångst”.

Valar hotas av kollisioner med fartyg, fiskeredskap, klimatförändringar, ekolod och andra faror såsom föroreningar.

Därför är det viktigt att situationen för valar och frågan om valfångst hanteras på ett övergripande sätt och att man fastställer sådana regler som alla IWC-medlemmar kan godkänna. Om detta inte görs kommer skyddet av valar att fortsättningsvis vara hotat både på kort och på lång sikt.

Förhoppningsvis kommer framtida rådsbeslut att behandla frågan på ett övergripande sätt och på ett sätt som kan bidra till uppnåendet av konsensus.

Även om valar för närvarande skyddas från ”avsiktlig störning, fångst och dödande” i gemenskapens vatten inom ramen för habitatdirektivet, är de utsatta för en rad olika faror. Även om man redan vidtagit åtgärder i fråga om fiskeredskap skulle det vara till hjälp om kommissionen kunde lägga fram ytterligare förslag som syftar till att minska, och där det är möjligt, eliminera sådana faror.