EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie vervoer en toerisme

2008/0062(COD)

1.7.2008

***I
ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende handhaving van de verkeersveiligheid (COM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD))

Commissie vervoer en toerisme

Rapporteur: Inés Ayala Sender

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Bij wijzigingsbesluiten worden in amendementen van het Parlement op een niet door de Commissie gewijzigde bepaling de uit het basisbesluit overgenomen tekstdelen in **vet** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven : [...].
De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 22

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende handhaving van de verkeersveiligheid (COM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2008)0151),

– gelet op artikel 251, lid 2 en artikel 71, lid 1, letter c) van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0149/2008),

– gelet op artikel 51 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie vervoer en toerisme en het advies van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0000/2008),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;

2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;

3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Het systeem dient van toepassing te zijn op verkeersovertredingen die een ernstige bedreiging vormen voor de verkeersveiligheid en in de wetgeving van alle lidstaten als verkeersovertredingen zijn gedefinieerd. Deze overtredingen zijn te hoge snelheid, rijden onder invloed, het niet dragen van de veiligheidsgordel en door het rode licht rijden. De Commissie blijft de ontwikkelingen in de EU volgen met betrekking tot andere verkeersovertredingen die een ernstige bedreiging voor de verkeersveiligheid vormen en zal desgevallend een herziening van de richtlijn voorstellen om haar	(5) Het systeem dient van toepassing te zijn op verkeersovertredingen die een ernstige bedreiging vormen voor de verkeersveiligheid en in de wetgeving van alle lidstaten als verkeersovertredingen zijn gedefinieerd. Deze overtredingen zijn te hoge snelheid, rijden onder invloed, het niet dragen van de veiligheidsgordel en door het rode licht rijden. De Commissie blijft de ontwikkelingen in de EU volgen met betrekking tot andere verkeersovertredingen die een ernstige bedreiging voor de verkeersveiligheid vormen en zal desgevallend ***zo spoedig mogelijk*** een herziening van de richtlijn

toepassingsgebied uit te breiden met bijvoorbeeld rijden onder invloed van drugs, mobiel bellen tijdens het rijden ***en*** rijden zonder verzekering.	voorstellen***, na een verslag over de tenuitvoerlegging van de richtlijn***, om haar toepassingsgebied uit te breiden met bijvoorbeeld rijden onder invloed van drugs, mobiel bellen tijdens het rijden***,*** rijden zonder verzekering ***en rijden zonder rijbewijs***.

Or. fr

Motivering

De richtlijn moet op middellange termijn kunnen worden herzien zodat er nieuwe soorten overtredingen onder kunnen vallen, zoals rijden onder invloed van drugs of rijden zonder rijbewijs. Daartoe moet de Commissie een verslag indienen over de tenuitvoerlegging van de richtlijn.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(6) Om de doelmatigheid van het handhavingssysteem te waarborgen, moet dat betrekking hebben op alle fasen tussen de vaststelling van een overtreding en de verzending van een bekeuring, op basis van de modelbekeuring, naar de kentekenhouder van het betrokken voertuig. Zodra een definitieve beslissing is genomen, is het Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties van toepassing.	(6) Om de doelmatigheid van het handhavingssysteem te waarborgen, moet dat betrekking hebben op alle fasen tussen de vaststelling van een overtreding en de verzending van een bekeuring, op basis van de modelbekeuring, naar de kentekenhouder van het betrokken voertuig. Zodra een definitieve beslissing is genomen, is het Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties van toepassing. ***Indien het Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad niet kan worden toegepast in lidstaten waarin de sancties niet onder het strafrecht vallen, moet de effectiviteit van de sancties toch worden gewaarborgd door andere uitvoeringsmaatregelen.***

Or. fr

Motivering

De effectiviteit van de onderlinge toezending van sancties wordt gewaarborgd door Kaderbesluit 2005/214/JBZ voor sancties die onder het strafrecht vallen. Maar omdat dit

besluit niet betrekking heeft op alle in de Europese Unie opgelegde sancties, moeten zij, ter aanvulling van het kaderbesluit, ook op andere manieren ten uitvoer worden gelegd, met name als de sancties op administratieve wijze worden opgelegd.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(8) Aangezien de identiteitsgegevens van een overtreder van persoonlijke aard zijn, dienen de lidstaten de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens wordt nageleefd.	(8) Aangezien de identiteitsgegevens van een overtreder van persoonlijke aard zijn, dienen de lidstaten de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens wordt nageleefd. ***De overtreder moet zelf bij de toezending van de bekeuring naar behoren op de hoogte worden gesteld over zijn recht van toegang, recht op verbetering en verwijdering van gegevens.***

Or. fr

Motivering

De overtreder moet bij de toezending van de bekeuring op de hoogte worden gesteld over zijn recht van toegang, recht op verbetering en verwijdering van gegevens.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(8 bis) De in het kader van onderhavige richtlijn verzamelde gegevens mogen, afgezien van het feit dat ze slechts tijdelijk mogen worden opgeslagen, onder geen beding worden gebruikt voor andere doeleinden dan de afwikkeling van verkeersovertredingen. De Commissie en de lidstaten moeten er derhalve voor

zorgen dat het communautaire elektronische netwerk voor de uitwisseling van gegevens in geen geval gekoppeld kan worden aan andere netwerken die zijn opgezet met andere doeleinden.

Or. fr

Motivering

Er moet bij de verwerking van de persoonsgegevens en het beheer van het communautaire elektronische netwerk gewaarborgd worden dat de verzamelde gegevens niet gebruikt worden voor andere doeleinden dan de verkeersveiligheid.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(10 bis) De lidstaten moeten hun methodes op het gebied van verkeerscontroles harmoniseren zodat hun praktijken onderling op Europese schaal vergeleken kunnen worden. In iedere lidstaat moeten zo minimale controlepraktijken worden bevorderd.

Or. fr

Motivering

De praktijken op het gebied van verkeerscontroles moeten geharmoniseerd worden met het oog op een betere coördinatie van het beleid op Europese schaal.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(10 ter) De technische apparatuur voor verkeerscontroles moet in de toekomst ook worden geharmoniseerd om te zorgen voor een convergentie van de controlemaatregelen tussen de lidstaten. Een dergelijke technische harmonisatie

moet door de Commissie worden voorgesteld bij de in artikel 8 bis bedoelde herziening.

Or. fr

Motivering

De Commissie moet bij de indiening van haar verslag over de tenuitvoerlegging van de richtlijn voorstellen doen met het oog op Europese standaardisering van de apparatuur die gebruikt wordt om de verkeersveiligheid te bevorderen.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(11 bis) De Commissie en de lidstaten moeten de nodige maatregelen treffen om de Europese burgers voor te lichten en bewust te maken van de tenuitvoerlegging van onderhavige richtlijn. Een goede voorlichting over de gevolgen van niet-naleving van de regels op het gebied van de verkeersveiligheid kan een preventief effect hebben op het aantal verkeersovertredingen vóór er bekeuringen worden toegezonden.

Or. fr

Motivering

Voorlichting van de bestuurders staat centraal in het verkeersveiligheidsbeleid omdat er een preventieve en ontmoedigende werking van uit moet gaan.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(d bis) "centrale autoriteit", de autoriteit die ermee belast wordt een lidstaat bij te staan bij de tenuitvoerlegging van onderhavige richtlijn;

Motivering

De centrale autoriteit die belast wordt met de tenuitvoerlegging van de richtlijn moet in artikel 2 worden gedefinieerd om haar te onderscheiden van de bevoegde autoriteit.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 2 bis
	Leidraden op het gebied van de verkeersveiligheid in de Unie
	1. Om een verkeersveiligheidsbeleid na te streven dat gericht is op een hoog niveau van bescherming van alle weggebruikers in de Unie en rekening houdend met de verschillende situaties in de Unie, leggen de lidstaten een verkeersbeleid ten uitvoer, onverminderd strenger beleid en strengere wetgeving, met een bepaald aantal minimale kenmerken op het gebied van controle. Om deze doelstelling te verwezenlijken stelt de Commissie, bijgestaan door het in artikel 8 genoemde comité, richtsnoeren vast overeenkomstig de in artikel 8, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Deze richtsnoeren komen overeen met de minimale leidraden die in de volgende leden zijn vastgesteld.
	2. Met betrekking tot de snelheid wordt het gebruik van automatische controleapparatuur op autosnelwegen, secundaire wegen en stadswegen aangemoedigd, met name op trajecten van het wegennet met een hoger aantal ongevallen door snelheidsovertredingen dan gemiddeld.
	De aanbevelingen die in het kader van deze richtsnoeren zijn gedaan behelzen dat de lidstaten het aantal snelheidscontroles met behulp van automatische apparatuur met 50%

opvoeren en dat met deze automatische controles het gehele grondgebied van elk van de lidstaten wordt bestreken.

3. Met betrekking tot alcoholcontrole zorgen de lidstaten er met name voor dat er steekproefsgewijs wordt gecontroleerd op plaatsen en tijdstippen waar de regels veelvuldig worden overtreden en de kans op ongelukken groter is.

De lidstaten zorgen ervoor dat ten minste de helft van de bestuurders jaarlijks gecontroleerd kunnen worden.

4. Met betrekking tot het dragen van de veiligheidsgordel worden de controlewerkzaamheden in de lidstaten afgestemd op het percentage van de bestuurders dat de gordel draagt, op basis van de gegevens die hierover zijn verzameld:

- in de lidstaten waar meer dan 70% van de bevolking de gordel draagt, wordt ten minste gedurende vier weken per jaar intensief gecontroleerd.

- in de lidstaten waar minder dan 70% van de bevolking de gordel draagt, wordt ten minste gedurende acht weken per jaar intensief gecontroleerd.

5. Met betrekking tot het rijden door het rode licht wordt name op die kruispunten automatische controleapparatuur gebruikt waar de regels veelvuldig worden overtreden en waar vaker dan gemiddeld ongelukken gebeuren die verband houden met het rijden door het rode licht.

Or. fr

Motivering

De praktijken op het gebied van verkeerscontroles moeten geharmoniseerd worden met het oog op een betere coördinatie van het beleid op Europese schaal.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De door staat van de overtreding meegedeelde informatie wordt niet bewaard door de bevoegde autoriteiten van de overige lidstaten.	3. De door staat van de overtreding meegedeelde informatie wordt niet bewaard door de bevoegde autoriteiten van de overige lidstaten. ***De uitwisseling van informatie geschiedt, met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en het vrije verkeer van die gegevens, met inachtneming van Richtlijn 95/46/EG.***

Or. fr

Motivering

De bescherming van de persoonsgegevens moet in het corpus van de richtlijn worden bevestigd om optimaal te waarborgen dat de uitwisseling van informatie de rechten van de Europese burgers die zijn vastgelegd in Richtlijn 95/46/EG onverlet laat.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de in artikel 3 omschreven informatie via elektronische weg wordt uitgewisseld. Hiertoe nemen zij alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat uiterlijk 12 maanden na de in artikel 9, lid 1, bedoelde datum een elektronisch netwerk ***op EU-niveau*** en overeenkomstig gemeenschappelijke bepalingen wordt opgezet.	1. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de in artikel 3 omschreven informatie via elektronische weg wordt uitgewisseld. Hiertoe nemen zij alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat uiterlijk 12 maanden na de in artikel 9, lid 1, bedoelde datum een ***communautair*** elektronisch netwerk en overeenkomstig gemeenschappelijke bepalingen wordt opgezet.

Or. fr

Motivering

Het elektronisch netwerk voor de uitwisseling van informatie op het gebied van verkeersveiligheid moet worden beheerd door de Europese Gemeenschap.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 2 – eerste alinea

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De gemeenschappelijke regels voor de tenuitvoerlegging van lid 1 worden door de Commissie vastgesteld tegen de in artikel 9, lid 1, bedoelde datum overeenkomstig de regelgevingsprocedure van artikel 8, ***lid 2***.	2. De gemeenschappelijke regels voor de tenuitvoerlegging van lid 1 worden door de Commissie vastgesteld tegen de in artikel 9, lid 1, bedoelde datum overeenkomstig de regelgevingsprocedure van artikel 8, ***lid 3***.

Or. fr

Motivering

De gemeenschappelijke regels voor de tenuitvoerlegging en het beheer van het elektronisch netwerk moeten worden vastgesteld volgens de regelgevingsprocedure met toetsing.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 2 – tweede alinea – letter b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) de regels betreffende de veiligheid en de bescherming van de persoonsgegevens om te voorkomen dat deze gegevens in andere gegevensbestanden terechtkomen.

Or. fr

Motivering

De gemeenschappelijke regels moeten worden vastgesteld met inachtneming van de voorschriften op het gebied van veiligheid en bescherming van gegevens om ieder gebruik van deze gegevens voor andere doeleinden dan die waarvoor zij zijn verzameld te vermijden.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. In de bekeuring wordt de overtreding	2. In de bekeuring ***worden vermeld: het***

nader omschreven en de door de houder te betalen geldboete vermeld en worden de mogelijkheden om verzet aan te tekenen tegen de grond van de bekeuring en in beroep te gaan tegen een besluit om een boete op te leggen alsook de daartoe strekkende procedures toegelicht.	***voorwerp van de bekeuring, de naam van de autoriteit die bevoegd is voor de tenuitvoerlegging van de sanctie en de naam van de centrale autoriteit die is belast met de tenuitvoerlegging van onderhavige richtlijn. Tevens*** wordt de overtreding nader omschreven***,*** de door de houder te betalen geldboete vermeld***, de meest toegankelijke wijzen van betaling,*** en worden de mogelijkheden om verzet aan te tekenen tegen de grond van de bekeuring en in beroep te gaan tegen een besluit om een boete op te leggen alsook de daartoe strekkende procedures toegelicht.

Or. fr

Motivering

De inhoud van de bekeuring moet zo volledig mogelijk zijn om de kentekenhouder informatie te verschaffen over de begane overtreding, de verantwoordelijke administratieve dienst en de beroepsmogelijkheden.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. In de bekeuring moet de houder worden meegedeeld dat hij een antwoordformulier dient in te vullen indien hij de boete weigert te betalen.	3. In de bekeuring moet de houder worden meegedeeld dat hij een antwoordformulier dient in te vullen indien hij de boete weigert te betalen. ***Tevens wordt de houder meegedeeld dat een weigering kan worden toegezonden aan de centrale autoriteit van de woonstaat om uitvoering te geven aan de sanctie.***

Or. fr

Motivering

Dit amendement beoogt de effectiviteit en afwikkeling van de bekeuring te waarborgen, doordat de weigering van betaling kan worden toegezonden aan de autoriteit van de woonstaat van de houder, ongeacht de reden van de weigering.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. In de bekeuring wordt de houder meegedeeld dat zijn persoonsgegevens zullen worden verwerkt met inachtneming van Richtlijn 95/46/EG en wordt hem gewezen op zijn recht van toegang en zijn recht op verbetering en verwijdering van gegevens als vermeld in artikel 7.

Or. fr

Motivering

De aan de houder geadresseerde bekeuring moet een verwijzing bevatten naar de bescherming van de persoonsgegevens zoals die wordt gewaarborgd door Richtlijn 95/46/EG.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De bekeuring wordt aan de houder meegedeeld in de officiële taal of talen van de woonstaat, zoals door deze bepaald.	4. De bekeuring wordt aan de houder meegedeeld in de officiële taal of talen van de woonstaat, zoals door deze bepaald.

Or. fr

Motivering

Niet van toepassing op de Nederlandse vertaling.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. De Commissie kan de modelbekeuring aanpassen teneinde rekening te houden met technische ontwikkelingen. Die aanpassingen, die niet-essentiële	5. De Commissie kan de modelbekeuring aanpassen teneinde rekening te houden met technische ontwikkelingen. Deze maatregelen, die niet-essentiële ***technische***

onderdelen van deze richtlijn betreffen, worden vastgesteld volgens de in artikel 8, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.	onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 8, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing.

Or. fr

Motivering

De wijzigingen die worden aangebracht in de modelbekeuring volgens de comitologieprocedure moeten van technische aard zijn en mogen niet betrekking hebben op onderdelen die een betere voorlichting van de houder behelzen, bijvoorbeeld op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 5 bis
	Afwikkeling van verkeersovertredingen
	1. Indien de geldboete niet is betaald en de geschillen- of beroepsprocedures zijn doorlopen, is het Kaderbesluit 2005/214/JBZ van toepassing op de sancties als bedoeld in artikel 1 van dit kaderbesluit.
	2. In dezelfde gevallen als vermeld in lid 1, maar betreffende sancties die niet binnen het toepassingsgebied van Kaderbesluit 2005/214/JBZ vallen, zendt de lidstaat van de overtreding het definitieve besluit toe aan de woonstaat om uitvoering te geven aan de sanctie.

Or. fr

Motivering

Dit amendement beoogt ervoor te zorgen dat geldboetes die zijn toegezonden aan de houder, maar door deze laatste niet zijn betaald, gegarandeerd kunnen worden geïnd hetzij door toepassing van Kaderbesluit 2005/214/EG, hetzij door toezending van het definitieve besluit aan de woonstaat van de kentekenhouder.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 5 ter
	Erkenning en tenuitvoerlegging
	1. De bevoegde autoriteiten van de woonstaat erkennen een overeenkomstig artikel 5 bis, lid 1, toegezonden besluit zonder enige nadere formaliteit en nemen onverwijld alle nodige maatregelen om er uitvoering aan te geven, aangezien de uitvoering van het besluit onder de bevoegdheid van de woonstaat valt, op dezelfde wijze als een geldboete van de woonstaat, tenzij de bevoegde autoriteit besluit zich te beroepen op een van de volgende redenen voor niet-erkenning of niet-uitvoering:
	a) het recht van de woonstaat voorziet in een immuniteit die tenuitvoerlegging van dat besluit onmogelijk maakt;
	b) de betrokkene is niet op de hoogte gesteld van zijn recht om in beroep te gaan en van de termijn die daarvoor geldt.
	2. De bevoegde autoriteit van de staat van de overtreding stelt de bevoegde autoriteit van de woonstaat onverwijld in kennis van ieder besluit of iedere maatregel ten gevolge waarvan het besluit niet meer voor tenuitvoerlegging vatbaar is. De woonstaat beëindigt de tenuitvoerlegging van het besluit zodra hij door de bevoegde autoriteit van de staat van de overtreding in kennis is gesteld van dat besluit of die maatregel.

Or. fr

Motivering

Met dit amendement wordt beoogd een systeem in te voeren voor de erkenning en tenuitvoerlegging van sancties voor de gevallen waarin Kaderbesluit 2005/214/JBZ niet van toepassing is. De tenuitvoerlegging van de sanctie valt onder de bevoegdheid van de woonstaat van de kentekenhouder.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 5 quater
	Informatieverstrekking door de woonstaat
	De bevoegde autoriteit van de woonstaat stelt de bevoegde autoriteit van de staat van de overtreding onverwijld, op zodanige wijze dat de kennisgeving schriftelijk kan worden vastgelegd, in kennis van:
	a) de toezending van het besluit aan de bevoegde autoriteit;
	b) ieder besluit om geen uitvoering te geven aan een besluit, met redenen omkleed;
	c) de tenuitvoerlegging van het besluit zodra de tenuitvoerlegging is voltooid;

Or. fr

Motivering

Met dit amendement wordt beoogd het systeem voor de erkenning en toezending van sancties als omschreven in de voorgaande amendementen in die zin aan te vullen dat de woonstaat de staat van de overtreding op de hoogte stelt van het gevolg dat is gegeven aan het besluit.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 7 bis
	Voorlichting van de Europese bestuurders
	De lidstaten nemen de nodige maatregelen om te zorgen voor voldoende voorlichting van de weggebruikers over de uitvoeringsmaatregelen van onderhavige richtlijn. Deze voorlichting vindt met name plaats aan de grens van iedere lidstaat.

Or. fr

Motivering

De lidstaten moeten de Europese bestuurders voorlichten over de tenuitvoerlegging van de richtlijn bij overtredingen in het buitenland. Van deze voorlichting moet een preventieve werking uitgaan op het gebied van de verkeersveiligheid.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn
Hoofdstuk IV – artikel 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 8 bis
	Evaluatie en verslaglegging
	1. Twee jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn legt de Commissie het Europees Parlement en de Raad een verslag voor over de tenuitvoerlegging van deze richtlijn door de lidstaten.
	2. Op basis van dit verslag bestudeert de Commissie de mogelijkheden om het toepassingsgebied van de richtlijn uit te breiden tot andere verkeersovertredingen, met name mobiel bellen tijdens het rijden, rijden onder invloed van drugs en rijden zonder rijbewijs.
	3. In hetzelfde verslag doet de Commissie voorstellen om de controleapparatuur te harmoniseren aan de hand van communautaire criteria en de controlepraktijken op het gebied van verkeersveiligheid.

Or. fr

Motivering

De Europese Commissie moet een verslag indienen over de tenuitvoerlegging van de richtlijn en de vooruitzichten om de richtlijn te wijzigen.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – bladzijde 2 – zesde alinea

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien u deze geldboete weigert te betalen, dient u het bijgevoegde antwoordformulier in te vullen (blz. 4) en op te sturen naar het vermelde adres.	Indien u deze geldboete weigert te betalen, dient u het bijgevoegde antwoordformulier in te vullen (blz. 4) en op te sturen naar het vermelde adres. ***Dit antwoordformulier kan door [de centrale autoriteit van de staat van de overtreding] worden toegezonden aan [de centrale autoriteit van de woonstaat] om uitvoering te geven aan de sanctie.***

Or. fr

Motivering

De bijlage moet worden gewijzigd om de houder ervan op de hoogte te stellen dat zijn weigering om te betalen kan worden toegezonden aan de autoriteiten van zijn woonstaat, met het oog op een betere afwikkeling van de bekeuringen en de opgelegde sancties.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – bladzijde 2 – alinea 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	<u>INFORMATIE</u>
	Deze zaak zal worden onderzocht door de bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de overtreding is begaan.
	Indien geen vervolging wordt ingesteld, wordt u hierover binnen 60 dagen na ontvangst van het antwoordformulier geïnformeerd.
	Indien vervolging wordt ingesteld, is de volgende procedure van toepassing:
	[In te vullen door de staat waar de overtreding is begaan: vermelden welke procedure zal worden gevolgd, met inbegrip van mogelijkheden om in beroep te gaan tegen een besluit om vervolging in te stellen. De volgende informatie moet

	worden vermeld: naam en adres van de autoriteit die bevoegd is om vervolging in te stellen; betalingstermijn; naam en adres van de beroepsinstantie; beroepstermijn].

Or. fr

Motivering

De informatie over de rechten van de houder moet aan het begin van de bekeuring worden vermeld met het oog op een betere voorlichting.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn
Bijlage – bladzijde 4 – laatste alinea

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
INFORMATIE	***Schrappen***
Deze zaak zal worden onderzocht door de bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de overtreding is begaan.	
Indien geen vervolging wordt ingesteld, wordt u hierover binnen 60 dagen na ontvangst van het antwoordformulier geïnformeerd. ***Indien vervolging wordt ingesteld, is de volgende procedure van toepassing:***	
[In te vullen door de staat waar de overtreding is begaan – vermelden welke procedure zal worden gevolgd, met inbegrip van mogelijkheden om in beroep te gaan tegen een beslissing om vervolging in te stellen. De volgende informatie moet worden vermeld: naam en adres van de autoriteit die bevoegd is om vervolging in te stellen; betalingstermijn; naam en adres van de beroepsinstantie; beroepstermijn].	

Or. fr

Motivering

Zie vorig amendement.

TOELICHTING

Een nieuw juridisch instrument om het aantal verkeersdoden op de Europese wegen tegen 2010 te halveren

Ter gelegenheid van het Witboek over het Europese vervoersbeleid in 2001 heeft de Europese Unie zich het ambitieuze doel gesteld om het aantal verkeersdoden tegen 2010 te halveren, dat nu voor alle 27 lidstaten geldt. Bij de opstelling van het Witboek, in een Europa van 25 lidstaten, kwamen er jaarlijks 54.000 mensen om in het verkeer[1]. Sindsdien is aanzienlijke vooruitgang geboekt, omdat dit aantal gestaag daalde.

Deze vooruitgang heeft zich echter met name voorgedaan in de eerste helft van het decennium. Sinds 2005 is de dalende tendens enigszins afgevlakt. In 2007 zijn in de Europese Unie 40.000 mensen verongelukt, wat neerkomt op een daling van het aantal verkeersdoden met ca. 20% over de gehele periode. Dit resultaat blijft zeer onbevredigend met het oog op het voor 2010 gestelde doel dat neer zou komen op een daling met 37%. Ernstiger is dat het aantal doden in 2007 niet is afgenomen.

Uit het door de Commissie verrichte onderzoek over dezelfde periode blijkt dat het aandeel buitenlanders dat betrokken was bij verkeersovertredingen hoger is dan hun aandeel in het nationale wegverkeer, met name bij snelheidsovertredingen. Dit verschijnsel houdt voor een deel verband met de toegenomen mobiliteit in de Europese Unie en de opening van de grenzen tussen de lidstaten.

Op deze overtredingen die begaan worden op het grondgebied van andere lidstaten dan de woonstaat van de bestuurder, volgen echter vaak sancties die geen effect hebben. Dat geldt met name voor overtredingen die automatisch worden geregistreerd. Deze overtredingen zijn enorm toegenomen met de massale plaatsing van automatische radarapparatuur op de Europese wegen. Deze relatieve straffeloosheid ondermijnt de doelstellingen van het verkeersveiligheidsbeleid en moedigt buitenlandse bestuurders aan de nationale wegenverkeerswet te overtreden omdat ze denken dat ze toch niet vervolgd worden. Maar ze ondermijnt ook de legitimiteit van de controles in de ogen van de Europese burgers die de gegrondheid ervan zouden willen kunnen aanvechten uit het oogpunt van gelijke behandeling van binnen- en buitenlandse overtreders.

Dit voorstel voor een richtlijn beoogt deze dubbele reden tot bezorgdheid weg te nemen, na verschillende initiatieven van de Commissie, zoals de aanbeveling van de Commissie van 6 april 2004 inzake handhaving op het gebied van verkeersveiligheid (2004/345/EG). Het Europees Parlement heeft bij monde van de leden van zijn Commissie vervoer en toerisme herhaaldelijk aangedrongen op wetgeving inzake grensoverschrijdende tenuitvoerlegging van sancties op het gebied van de verkeersveiligheid.

Het voorstel voor een richtlijn van de Commissie

De Commissie wil het gemakkelijker maken dat sancties tegen bestuurders die de maximumsnelheid hebben overschreden, rijden onder invloed, hun veiligheidsgordels niet dragen of door het rode licht rijden in een andere lidstaat dan hun woonstaat ten uitvoer worden gelegd. De Commissie heeft er bewust voor gekozen het toepassingsgebied van de

[1] Bron: CARE (gegevensbank van de EU met ongevallenstatistieken) of nationale publicaties.

richtlijn, die een nieuwe benadering inhoudt op het gebied van het Europees verkeersveiligheidsbeleid, te beperken tot de vier overtredingen (artikel 1) de op Europees niveau meeste mensenlevens eisen. Deze overtredingen hebben bovendien met elkaar gemeen dat zij in alle 27 lidstaten van de Europese Unie worden beschouwd als overtredingen.

Met het voorstel wordt beoogd een procedure voor de uitwisseling van gegevens tussen de lidstaten op te zetten (artikel 3) door middel van een elektronisch netwerk voor de uitwisseling van gegevens (artikel 4) om het voertuig te identificeren waarmee de overtreding is begaan. Na deze identificatie stuurt de administratie van de lidstaat waar de overtreding is begaan een bekeuring naar de kentekenhouder (artikel 5) met een nadere omschrijving van de overtreding, de hoogte van de te betalen geldboete, alsmede de wijzen van betaling - waarbij grensoverschrijdende bankoverschrijvingen zo veel mogelijk moeten worden gefaciliteerd - en de beroepsmogelijkheden.

De afwikkeling van de sanctie vormt de tweede fase van de verwerking van de overtreding die wordt gewaarborgd door Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties.

Het voorstel voor een richtlijn voorziet bovendien in waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens (artikel 7) met een verwijzing naar Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Ten slotte worden er in het voorstel comitologiebepalingen geïntroduceerd (artikel 8) betreffende de definitie van gemeenschappelijke regels voor de tenuitvoerlegging van het elektronische netwerk of de aanpassing van de modelbekeuring.

Het standpunt van de rapporteur over het voorstel van de Commissie

De rapporteur onderschrijft de doelstellingen van de Europese Commissie op het gebied van verkeersveiligheid en is van mening dat de gekozen benadering de juiste is om het aantal verkeersovertredingen op de Europese wegen terug te dringen. Ik steun met name dat de Europese Commissie hoge prioriteit toekent aan de vier overtredingen die in artikel 1 van het voorstel voor een richtlijn worden genoemd, om het accent te leggen op de verkeersovertredingen die de meeste slachtoffers veroorzaken. Toch moeten verschillende punten worden verbeterd en/of bepaalde leemtes worden gevuld.

1) Ten aanzien van de afwikkeling van de bekeuringen lijkt het me belangrijk erop te wijzen dat deze zoveel mogelijk geschiedt op basis van Kaderbesluit 2005/214/JBZ. Om rekening te houden met nationale juridische bijzonderheden op het gebied van bekeuringen, dring ik er echter op aan dat er naast de verwijzing naar het kaderbesluit waarborgen worden opgenomen voor tenuitvoerlegging van de sanctie indien het kaderbesluit niet van toepassing is. Bepaalde lidstaten van de Europese Unie hebben namelijk een sanctiesysteem dat niet gebaseerd is op strafrechtelijke overtredingen maar op administratieve overtredingen. Om rekening te houden met dergelijke bijzonderheden heb ik een aanvulling voorgesteld waardoor bekeuringen kunnen worden toegezonden aan en afgewikkeld door de woonstaat van de persoon die de overtreding heeft begaan.

2) Ten aanzien van de controlepraktijken op het gebied van de verkeersveiligheid, wil ik dat de lidstaten deze versterken door minimale vergelijkbare criteria vast te stellen door middel

van richtsnoeren.

3) Ten aanzien van de bescherming van persoonsgegevens, heb ik een aantal zorgen van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) die hij in zijn advies van 8 mei 2008 had geuit, overgenomen. Met de gedane voorstellen kunnen de technische maatregelen betreffende het beheer van het elektronische netwerk voor de uitwisseling van gegevens in het kader van de comitologieprocedure worden genomen en kan een aantal rechten die zijn verankerd in Richtlijn 95/45/EG in het corpus van de richtlijn alsmede in de in de bijlage opgenomen modelbekeuring worden gewaarborgd.

4) Voorlichting van de Europese bestuurders: de Europese bestuurders moeten worden voorgelicht over de tenuitvoerlegging van deze richtlijn, met name wanneer zij van de ene naar de andere lidstaat reizen.

5) Evaluatie en verslaglegging: ik stel voor om in de richtlijn een verplichting voor de Europese Commissie op te nemen om twee jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn een verslag voor te leggen over de tenuitvoerlegging en over de ervaringen die zijn opgedaan aan de hand van deze evaluatie. Op basis van dit verslag moet de Commissie voorstellen doen tot herziening van de richtlijn, met name ten aanzien van de doelmatigheid van de tenuitvoerlegging, het toepassingsgebied, de controlepraktijken en de standaardisering van de controleapparatuur.