EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2007/0228(CNS)

30. 6. 2008

*

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu směrnice Rady o o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci
(KOM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Zpravodajka: Ewa Klamt

Navrhovatel(*):
Jan Tadeusz Masiel, Výbor pro zaměstnanost a sociální věci

(*) Postup s přidruženými výbory – článek 47 jednacího řádu

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

*	Postup konzultace *většina odevzdaných hlasů*
**I	Postup spolupráce (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
**II	Postup spolupráce (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina všech poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***	Postup souhlasu *většina všech poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených v článcích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o EU*
***I	Postup spolurozhodování (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
***II	Postup spolurozhodování (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina všech poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***III	Postup spolurozhodování (třetí čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu*

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzivou.*** Pokud pozměňovací návrh Parlamentu přejímá stávající ustanovení pozměňujících aktů, která Komise nezměnila, jsou tyto části označeny tučně. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje takto: [...]. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ 27

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu směrnice Rady o o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci
(KOM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise předložený Radě (KOM(2007)0637),

– s ohledem na článek 63 odst. 3 písm. a) a odst. 4 Smlouvy o ES, podle kterých Rada konzultovala s Parlamentem (C6-0011/2007),

– s ohledem na článek 51 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci a stanoviska Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci a Výboru pro zaměstnanost a sociální věci (A6-0000/2008),

1. schvaluje pozměněný návrh Komise;

2. vyzývá Komisi, aby návrh v souladu s čl. 250 odst. 2 Smlouvy o ES změnila odpovídajícím způsobem;

3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;

4. vyzývá k zahájení dohodovacího řízení podle společného prohlášení ze dne 4. března 1975, bude-li mít Rada v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;

5. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;

6. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) Evropská rada na svém zvláštním zasedání v Tampere ve dnech 15. a 16. října 1999 zjistila, že je třeba harmonizovat vnitrostátní předpisy týkající se přijímání a pobytu státních příslušníků třetích zemí. Zejména v této souvislosti prohlásila, že by Evropská unie měla zajistit spravedlivé zacházení se státními příslušníky třetích zemí, kteří oprávněně pobývají na území členských států, a že by se v oblasti integrace mělo důraznější politikou usilovat o to, aby jim byla poskytnuta práva a povinnosti srovnatelné s právy a povinnostmi občanů Evropské unie.

Or. de

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Trh práce, který stále více nabývá globálních rysů, vyžaduje, aby EU zvýšila svou přitažlivost pro pracovníky z třetích zemí, a to zejména pro ty z nich, kteří jsou vysoce kvalifikovaní. Tohoto cíle lze lépe dosáhnout, pokud budou zajištěna určitá zvýhodnění, možná i výjimky, a pokud bude umožněn snadnější přístup k příslušným informacím.

Or. de

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Tato směrnice by měla upravovat pružný systém pro vstup, který je orientovaný na poptávku a vychází z objektivních kritérií, jako jsou např. minimální prahové hodnoty pro mzdu srovnatelné s úrovní mzdy v členských státech a odborná kvalifikace. Definice společné minimální úrovně pro vnitrostátní prahovou hodnotu mzdy je zapotřebí k zajištění minimální úrovně harmonizace v oblasti podmínek pro přijetí v rámci celé EU. Členské státy by měly stanovit vlastní vnitrostátní prahové hodnoty v souladu se situací na příslušných pracovních trzích a v souladu se svými obecnými politikami v oblasti přistěhovalectví.	(10) Tato směrnice by měla upravovat pružný systém pro vstup, který je orientovaný na poptávku ***v členských státech*** a vychází z objektivních kritérií, jako jsou např. minimální prahové hodnoty pro mzdu srovnatelné s úrovní mzdy v členských státech a odborná kvalifikace. Definice společné minimální úrovně pro vnitrostátní prahovou hodnotu mzdy je zapotřebí k zajištění minimální úrovně harmonizace v oblasti podmínek pro přijetí v rámci celé EU. Členské státy by měly stanovit vlastní vnitrostátní prahové hodnoty v souladu se situací na příslušných pracovních trzích a v souladu se svými obecnými politikami v oblasti přistěhovalectví.

Or. de

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Je zapotřebí stanovit odchylky od hlavního režimu, pokud jde o prahové hodnoty mzdy v případě vysoce kvalifikovaných žadatelů mladších 30 let, kteří vzhledem ke své omezené odborné praxi a ke svému postavení na trhu práce nemusejí splňovat požadavky hlavního režimu týkající se mzdy, nebo v případě pracovníků, kteří získali vyšší vzdělání v Evropské unii.	***vypouští se***

Or. de

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Členské státy by měly provádět tuto směrnici bez diskriminace na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, etnického nebo sociálního původu, genetických vlastností, ***jazyka,*** náboženského vyznání nebo světového názoru, politických nebo jiných názorů, příslušnosti k národnostní menšině, majetku, rodu, zdravotního postižení***, věku*** nebo sexuální orientace, především v souladu se směrnicí Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ a směrnicí Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání.	(24) Členské státy by měly provádět tuto směrnici bez diskriminace na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, etnického nebo sociálního původu, genetických vlastností, náboženského vyznání nebo světového názoru, politických nebo jiných názorů, příslušnosti k národnostní menšině, majetku, rodu, zdravotního postižení nebo sexuální orientace, především v souladu se směrnicí Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ a směrnicí Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání.

Or. de

Odůvodnění

Při výběru státních příslušníků třetích zemí nemohou kritéria, jako je věk a jazyk, vést k diskriminaci. Pro úspěšné začlenění se na trh práce jsou nepostradatelným předpokladem především jazykové znalosti, které v rámci bodového systému představují nutné výběrové kritérium. Toto antidiskriminační opatření se proto nemůže použít na předpisy o podmínkách pro vstup a pobyt příslušníků třetích zemí.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice
Čl. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) „zaměstnáním vyžadujícím vysokou kvalifikaci“ ***výkon skutečné a efektivní*** práce ***pod vedením někoho jiného, za***	b) „zaměstnáním vyžadujícím vysokou kvalifikaci“ ***zaměstnancem vykonávaná*** práce***,*** ke které se vyžaduje vyšší vzdělání

kterou je daná osoba placena a ke které se vyžaduje vyšší vzdělání nebo ***alespoň tři roky odpovídající odborné praxe***;	nebo ***vyšší odborná kvalifikace***;

Or. de

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že návrh směrnice by měl platit pouze pro osoby v zaměstnaneckém poměru, navrhuje se použít pojem „zaměstnanec“, který již byl definován judikaturou Evropského soudního dvora a který obsahuje stávající definici - výkon skutečné a efektivní práce pod vedením někoho jiného, za kterou je daná osoba placena.
Odkaz na odpovídající odbornou praxi je zde vyjmut a je použit pojem „vyšší odborná kvalifikace“, který je odpovídajícím způsobem definován v čl. 2 písm. h).

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice
Čl. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) „modrou kartou EU“ povolení nesoucí označení „modrá karta EU“, jenž za podmínek této směrnice opravňuje svého držitele oprávněně pobývat a pracovat na území EU a přestěhovat se do jiného členského státu za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci;	c) „modrou kartou EU“ povolení nesoucí označení „modrá karta EU“, jenž za podmínek této směrnice opravňuje svého držitele oprávněně pobývat a pracovat na území EU a v ***souladu s pravidly stanovenými v kapitole V*** se přestěhovat do jiného členského státu za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci;

Or. de

Odůvodnění

Přestěhování do jiného členského státu je možné pouze při splnění podmínek uvedených v kapitole 5.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice
Čl. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) „vyšším vzděláním“ ***jakékoli*** potvrzení o dosaženém vzdělání, diplom nebo jiné osvědčení ***vydané*** příslušným orgánem a potvrzující úspěšné ukončení vyššího vzdělávacího programu, konkrétně souboru kurzů poskytovaných vzdělávacím zařízením, které bylo jako instituce vyššího vzdělávání uznáno státem, v němž se nachází. Pro účely této směrnice se tato kvalifikace zohledňuje za podmínky, že studium nezbytné k jejímu dosažení trvalo alespoň tři roky.	g) „vyšším vzděláním“ potvrzení o dosaženém vzdělání ***(***diplom nebo jiné osvědčení***) vydaná*** příslušným orgánem a potvrzující úspěšné ukončení *univerzitního nebo vyššího odborného studia*, konkrétně souboru kurzů poskytovaných vzdělávacím zařízením, které bylo jako instituce vyššího vzdělávání uznáno státem, v němž se nachází. Pro účely této směrnice se tato kvalifikace zohledňuje za podmínky, že studium nezbytné k jejímu dosažení trvalo alespoň tři roky.

Or. de

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice
Čl. 2 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) „vyšším odborným ***vzděláním***“ ***kvalifikace potvrzená dokladem o dosaženém vyšším vzdělání nebo dokladem o minimálně 3 letech odpovídající odborné praxe***;	h) „vyšší odbornou ***kvalifikací***“ ***nejméně šestiletá odborná praxe s minimálně dvouletou praxí na příslušné pozici, přičemž tato praxe je rovnocenná kvalifikaci zakládající se na vyšším vzdělání***;

Or. de

Odůvodnění

Pojem „odborné vzdělání“ je v této souvislosti zavádějící, neboť jej nelze získat prostřednictvím odborné praxe. Je proto nahrazen pojmem „kvalifikace“, aby bylo dosaženo jasnějšího odlišení definice „vyšší vzdělání“. Požadavek týkající se nejméně šestileté rovnocenné odborné praxe vychází ze směrnice 2005/36/ES (článek 16), podle které se pro

uznání odborné praxe vyžaduje zpravidla mnohem delší než tříletá praxe.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice
Čl. 2 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) „odbornou praxí“ skutečný a dovolený výkon příslušného povolání.	i) „odbornou praxí“ skutečný a dovolený výkon příslušného povolání ***doložený jakýmkoli dokumentem vydaným orgány veřejné správy, např. potvrzením o výkonu zaměstnání, potvrzením o sociálním pojištění nebo odvádění daně.***

Or. en

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice
Čl. 2 – písm. i a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ia) „regulovaným povoláním“ odborná činnost nebo soubor odborných činností, u níž jsou přístup k ní nebo její výkon nebo jeden ze způsobů jejího výkonu v členském státě vyhrazeny přímo nebo nepřímo na základě právních nebo správních předpisů držitelům dokladu o vzdělání a odborné přípravě či osvědčení způsobilosti. jedním druhem výkonu je zejména užívání profesního označení, k němuž jsou na základě právních a správních předpisů oprávněny pouze osoby, které disponují určitou odbornou kvalifikací.

Or. de

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kteří pobývají v členském státě jako žadatelé o mezinárodní ochranu nebo v rámci programů dočasné ochrany;	a) kteří pobývají v členském státě jako příjemci některé z forem podpory nebo v rámci programů dočasné ochrany ***nebo z jednoho či druhého výše uvedeného důvodu požádali o povolení k pobytu a o jejich právním postavení dosud nebylo rozhodnuto***;

Or. de

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) kteří vstupují na území členského státu na základě závazků stanovených v mezinárodní dohodě usnadňující vstup a dočasný pobyt některých kategorií fyzických osob v souvislosti s obchodem a investicemi;	f) kteří vstupují na území členského státu na základě závazků stanovených v mezinárodní dohodě usnadňující vstup a dočasný pobyt některých kategorií fyzických osob v souvislosti s obchodem a investicemi***, a zejména pro pracovníky, kteří byli na určitou dobu přeloženi na jinou pozici v rámci téže společnosti, smluvní dodavatele služeb a stážisty na s vysokoškolským diplomem, kteří jsou chráněni závazky Evropského společenství přijatými v rámci Všeobecné dohody o obchodu se službami (GATS)***;

Or. de

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Touto směrnicí není dotčeno právo členských států přijmout nebo ponechat ***v platnosti*** příznivější ustanovení týkající se ***podmínek vstupu a pobytu*** osob, na něž se tato směrnice uplatňuje***, s výjimkou vstupu do prvního členského státu.***	2. Touto směrnicí není dotčeno právo členských států***, podle nějž mohou v souvislosti s následujícími ustanoveními směrnice*** přijmout nebo ponechat ***v platnosti*** příznivější ustanovení týkající se osob, na něž se tato směrnice uplatňuje***:*** ***a) čl. 5 odst. 2 v případě usazení v druhém členském státě;*** ***b) článek 12, čl. 13 odst. 1 a 2, články 14 a 16, čl. 17 odst. 4 a článek 20.***

Or. de

Odůvodnění

Návrh směrnice sleduje cíl vytvořit ve všech členských státech jednotné podmínky pro přístup vysoce kvalifikovaných státních příslušníků třetích zemí. Mělo by se zabránit nedodržování základních kritérií pro přijetí pracovníků, která jsou uvedena v čl. 5 odst. 1. Zdá se však přijatelné umožnit členským státům, aby v případě přestěhování pracovníka do jiného členského státu, stanovily pozitivní odchylku od hranice příjmů stanovené v čl. 5 odst. 2.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) předloží ***platnou*** pracovní smlouvu nebo závaznou nabídku práce platnou po dobu minimálně jednoho roku v příslušném členském státě;	a) předloží pracovní smlouvu ***platnou podle vnitrostátních právních předpisů týkající se výkonu vysoce kvalifikované práce*** nebo ***odpovídající*** závaznou nabídku práce platnou po dobu minimálně jednoho roku v příslušném členském státě;

Or. de

Odůvodnění

V zájmu subsumpce zaměřené na stanovení cíle směrnice je nezbytné v článku 5 stanovit jako hlavní kritérium pro přijetí pracovníka nejdůležitější podmínku, tj. výkon vysoce kvalifikované práce (tento termín již figuruje jako podmínka v článku 19, který upravuje případy, kdy se pracovník přestěhuje do dalšího členského státu).

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***splní podmínky, jež*** jsou pro občany EU ***stanovené vnitrostátními právními předpisy pro výkon regulovaného povolání, které je vymezeno v pracovní smlouvě nebo závazné pracovní nabídce***;	b) ***V případě výkonu regulovaného povolání musí dodržovat předpisy, které*** jsou pro občany EU ***stanoveny vnitrostátním právem***;

Or. de

Odůvodnění

Nová formulace slouží k upřesnění dodatečných požadavků při výkonu regulovaných povolání.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) v případě neregulovaných povolání předloží doklady o příslušné vyšší odborné kvalifikaci v daném povolání nebo odvětví uvedeném v pracovní smlouvě nebo v závazné pracovní nabídce;	***vypouští se***

Or. de

Odůvodnění

Tento odstavec již není nezbytný, neboť potvrzení o tom, že pracovník vykonává vysoce

kvalifikovanou práci (jež po změně definice v čl. 2 písm. b) zahrnuje rovněž uznání odborné praxe v neregulovaných povoláních), je nyní vyžadováno již v čl. 5 odst. 1 písm. a). Další rozlišování mezi regulovaným a neregulovaným povoláním není nutné.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) předloží doklady o tom, že žadatel i jeho rodinní příslušníci mají nemocenské pojištění zahrnující všechna rizika, která běžně pokrývá pojištění státních příslušníků příslušného členského státu, a to na dobu, kdy toto pojištění nebo odpovídající nároky na dávky nejsou poskytovány v souvislosti s pracovní smlouvou nebo z této smlouvy nevyplývají;	() předloží doklady o tom, že žadatel i jeho rodinní příslušníci mají nemocenské pojištění zahrnující všechna rizika, která běžně pokrývá pojištění státních příslušníků příslušného členského státu, a to na dobu, kdy toto pojištění nebo odpovídající ***pojistné*** nároky na dávky nejsou poskytovány v souvislosti s pracovní smlouvou nebo z této smlouvy nevyplývají;

Or. de

Odůvodnění

Byla doplněna slova, která objasňují, že se toto ustanovení vztahuje na dávky nemocenského pojištění, které (ne)jsou poskytovány v souvislosti s pracovní smlouvou. Jinak by totiž bylo možné tento předpis interpretovat tak, že vzniká-li v souvislosti s pracovní smlouvou nárok na jiné dávky, zaniká povinnost nemocenské pojištění uzavřít.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice
Čl. 5 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) nesmí být pokládán za osobu představující hrozbu pro veřejný pořádek, veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví.	f) nesmí být pokládán za osobu představující hrozbu pro veřejný pořádek, veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví. ***Členské státy mohou požadovat, aby státní příslušník třetí země předložil dokumenty, které tuto skutečnost potvrzují.***

Or. de

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Vedle podmínek stanovených v odstavci 1 platí, že hrubý měsíční příjem uvedený v pracovní smlouvě nebo v závazné pracovní nabídce není nižší než ***prahová*** hodnota ***pro vnitrostátní mzdy***, která je členským státem vymezená***,*** pro tyto účely zveřejněná a která představuje ***alespoň trojnásobek minimální*** hrubé ***měsíční*** mzdy vyplývající z vnitrostátních předpisů.	Vedle podmínek stanovených v odstavci 1 platí, že hrubý měsíční příjem uvedený v pracovní smlouvě nebo v závazné pracovní nabídce není nižší než hodnota, která je členským státem vymezená ***a*** pro tyto účely zveřejněná a která představuje ***nejméně 1,7 násobek průměrné*** hrubé mzdy vyplývající z vnitrostátních předpisů.

Or. de

Odůvodnění

Stávající nízká spodní hranice neodpovídá účelu tohoto ustanovení ani významovému obsahu výrazu „vysoce kvalifikovaný“. Měřítko by se nemělo vztahovat na ekonomickou situaci daných osob. Platová úroveň však významným způsobem poukazuje na zaměstnání vyžadující vysokou kvalifikaci, a proto představuje vedle definice obsažené v článku 2 další dobrý způsob, jak řídit migraci. To je důležité zejména s ohledem na to, že pracovníci mají možnost se přestěhovat do dalšího členského státu již za dva roky.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy, v nichž není minimální mzda vymezena, stanoví vnitrostátní prahovou hodnotu mzdy tak, aby představovala alespoň trojnásobek minimálního příjmu, na jehož základě mají občané příslušného státu nárok na výplatu sociálních dávek v tomto členském	***vypouští se***

státě.

Or. de

Odůvodnění

Pododstavec 2 se vypouští, jelikož minimální mzda nebyla v některých členských státech včetně Německa dosud stanovena a v navrhované podobě by stejně neměla být jako referenční hodnota používána.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Výjimky	
Pokud žádost předkládá státní příslušník třetí země, který je mladší 30 let a má vyšší vzdělání, uplatní se tyto odchylky:	
(a) členské státy považují za splněnou podmínku vyplývající z čl. 5 odst. 2, pokud nabízená hrubá měsíční mzda představuje alespoň dvě třetiny vnitrostátní prahové hodnoty mzdy vymezené podle čl. 5 odst. 2;	
(b) členské státy nemusí stanovit požadavek týkající se mzdy vyplývající z čl. 5 odst. 2, pokud žadatel dokončil vysokoškolské vzdělání v denním programu a získal bakalářský a magisterský titul na vysoké škole se sídlem na území Společenství;	
c) vedle dokladu o vyšším vzdělání členské státy nepožadují doklad o odborné praxi, pokud to není nezbytné pro splnění podmínek vyplývajících z vnitrostátních právních předpisů pro výkon regulovaného povolání občany EU, jak je vymezeno v pracovní smlouvě nebo závazné pracovní nabídce.	

Or. de

Odůvodnění

Zamýšlená ustanovení o výjimkách pro státní příslušníky třetích zemí mladší třiceti let představují diskriminaci na základě věku.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice
Článek 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanoveními článků 5 a 6 není dotčena pravomoc členských států určit ***počet přijímaných státních příslušníků třetích zemí*** *za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci*.	***(1) To, zda státní příslušníci třetí země budou přijímáni k výkonu vysoce kvalifikované práce, je na uvážení příslušného členského státu. Právo na přijetí nezakládá ani splnění podmínek stanovených v článcích 5 a 6***. ***(2)*** Ustanoveními článků 5 a 6 není dotčena pravomoc členských států určit, ***v jakém rozsahu budou přijímáni státní příslušníci třetích zemí****, kteří o přijetí podle této směrnice žádají****. Není dotčeno ani právo členských zemí od přijímání těchto osob zcela nebo v dílčích oblastech upustit.***

Or. de

Odůvodnění

Ustanovení o pravomoci členských států zavádět předpisy týkající se toho, do jaké míry u nich budou vysoce kvalifikovaní pracovníci přijímáni, může mít negativní dopad, pokud nebude existovat možnost od přijímání zcela upustit. Pokud by tato možnost neexistovala, došlo by zejména k oslabení základní rozhodovací pravomoci členských států, pokud jde o přístup na jejich pracovní trh. Právo členských států zcela nebo částečně upustit od stanovení rozsahu, ve kterém u nich budou vysoce kvalifikovaní pracovníci přijímáni, by mělo být výslovně uvedeno.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Počáteční platnost modré karty EU je dva roky a prodlužuje se alespoň na stejnou dobu. Pokud je pracovní smlouva uzavřena na méně než dva roky, modrá karta EU se vydá na dobu trvání pracovní smlouvy s připočtením ***tří měsíců***.	2. Počáteční platnost modré karty EU je dva roky a prodlužuje se alespoň na stejnou dobu. Pokud je pracovní smlouva uzavřena na méně než dva roky, modrá karta EU se vydá na dobu trvání pracovní smlouvy s připočtením ***pěti měsíců***.

Or. de

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy mohou před přijetím rozhodnutí o žádosti o modrou kartu EU zhodnotit stav na trhu práce a uplatnit vnitrostátní postupy týkající se požadavků na obsazení volných pracovních míst.	Členské státy mohou před přijetím rozhodnutí o žádosti o modrou kartu EU zhodnotit stav na trhu práce a uplatnit vnitrostátní postupy týkající se požadavků na obsazení volných pracovních míst. V ***rámci svého diskrečního práva členské státy zohledňují poptávku po pracovní síle na celostátní i oblastní úrovni.***

Or. de

Odůvodnění

V zájmu větší transparentnosti vůči státním příslušníkům třetích zemí a ze systémových důvodů musí být ve směrnici jasně stanoveno, že vydání modré karty EU je podmíněno nejen splněním podmínek uvedených v článcích 5 a 6, ale také tím, že neexistují důvody k jejímu zamítnutí podle článku 9 (např. v souvislosti se zhodnocením situace na trhu práce). Tento předpis by proto měl být jasně spojen s diskrečním právem členských států.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Z důvodů politiky trhu práce ***mohou*** členské státy dávat přednost občanům Unie**,** státním příslušníkům třetích zemí, stanoví-li tak právo Společenství, a také státním příslušníkům třetích zemí, kteří v příslušných členských státech oprávněně pobývají a pobírají zde podporu v nezaměstnanosti.	Z důvodů politiky trhu práce ***musí*** členské státy dávat přednost občanům Unie ***a mohou dávat přednost*** státním příslušníkům třetích zemí, stanoví-li tak právo Společenství, a také státním příslušníkům třetích zemí, kteří v příslušných členských státech oprávněně pobývají a pobírají zde podporu v nezaměstnanosti.

Or. de

Odůvodnění

Nebylo by správné připravovat evropské občany o práci a přijímat na jejich místo pracovní síly ze zahraničí.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 3 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Využijí-li členské státy své právo vymezené čl. 7 odst. 2 a pokud stanovený limit již byl naplněn nebo nebyl určen, mohou žádost o modrou kartu EU zamítnout.

Or. de

Odůvodnění

Z práva členských států stanovit, kolik státních příslušníků třetích zemí smí vstoupit na jejich území za účelem hledání práce, vyplývá také jejich právo zamítnout žádosti o modrou kartu EU, pokud již byl jimi stanovený limit naplněn nebo se rozhodly tento limit obecně nebo v dílčích oblastech nestanovit vůbec.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 1 – písm. ca (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) pokud její držitel nemá dostatečné prostředky pro svou obživu, případně pro obživu své rodiny, aniž by musel využívat systém sociální pomoci dotyčného členského státu. Úřady daného členského státu informují státního příslušníka třetí země o této podmínce v okamžiku podání žádosti o modrou kartu EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice
Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Jsou-li informace poskytnuté na podporu žádosti nedostatečné, oznámí příslušný orgán žadateli, jaké dodatečné informace jsou zapotřebí. Běh lhůty uvedené v odstavci 1 se pozastaví do doby, než orgány obdrží požadovanou dodatečnou informaci.	2. Jsou-li informace poskytnuté na podporu žádosti nedostatečné, oznámí příslušný orgán ***co nejdříve*** žadateli, jaké dodatečné informace jsou zapotřebí. Běh lhůty uvedené v odstavci 1 se pozastaví do doby, než orgány obdrží požadovanou dodatečnou informaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Jakékoli rozhodnutí o zamítnutí žádosti o modrou kartu EU, o neprodloužení nebo	3. Jakékoli rozhodnutí o zamítnutí žádosti o modrou kartu EU, o neprodloužení nebo

odnětí modré karty EU se písemně oznámí příslušnému státnímu příslušníku třetí země a případně jeho zaměstnavateli, a to podle postupů pro oznamování vyplývajících z příslušných vnitrostátních právních předpisů, a musí být možné proti němu podat opravný prostředek u soudů příslušného členského státu. Oznámení uvádí důvody pro přijetí rozhodnutí, možnosti opravných řízení a lhůty pro podání opravného prostředku.	odnětí modré karty EU se písemně oznámí příslušnému státnímu příslušníku třetí země a případně jeho zaměstnavateli, a to podle postupů pro oznamování vyplývajících z příslušných vnitrostátních právních předpisů, a musí být možné proti němu v ***souladu s vnitrostátními právními předpisy*** podat opravný prostředek u soudů příslušného členského státu. Oznámení uvádí důvody pro přijetí rozhodnutí, možnosti opravných řízení a lhůty pro podání opravného prostředku.

Or. de

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Nezaměstnanost sama o sobě není důvodem pro odnětí modré karty EU, pokud doba trvání nezaměstnanosti nepřesáhne tři po sobě jdoucí měsíce.	1. Nezaměstnanost sama o sobě není důvodem pro odnětí ***nebo neprodloužení*** modré karty EU, pokud doba trvání nezaměstnanosti nepřesáhne ***pět*** po sobě jdoucích měsíců.

Or. de

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Držitel modré karty EU má v tomto období možnost hledat a přijmout zaměstnání za podmínek stanovených v čl. 13 odst. 1 nebo 2.	2. Držitel modré karty EU má v tomto období možnost hledat a přijmout ***vysoce kvalifikované*** zaměstnání za podmínek stanovených v čl. 13 odst. 1 nebo 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) sociální podporu, jak ji vymezuje vnitrostátní právo;	***vypouští se***

Or. de

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) přístup ke zboží a službám a k nabídce výrobků a služeb určených pro veřejnost, včetně postupů pro získání bydlení a podpory poskytované úřady práce;	i) přístup ke zboží a službám a k nabídce výrobků a služeb určených pro veřejnost, včetně postupů pro získání bydlení ***(nejedná-li se o sociální byty)*** a podpory poskytované úřady práce;

Or. de

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy mohou omezit práva přiznaná podle ***odst. 1 písm. c) a i) týkající se studijních grantů a postupů pro získání bydlení na případy, kdy držitel modré karty EU pobývá nebo má právo pobývat na jejich území alespoň po dobu tří let.***	2. Členské státy mohou omezit práva přiznaná podle ***odstavce 1***.

Or. de

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Článek 8 se vykládá v tom smyslu, že držitel modré karty EU pobýval legálně na území prvního členského státu nejméně po minimální dobu uvedenou v tomto článku.

Or. de

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***V*** souladu s postupy stanovenými v článku 12 druhý členský stát ***oznámení zpracuje*** a žadatele a první členský stát písemně vyrozumí o svém rozhodnutí:	3. ***V*** souladu s postupy stanovenými v článku 12 druhý členský stát ***přezkoumá žádost*** a ***doklady uvedené v článku 2 a*** žadatele a první členský stát písemně vyrozumí o svém rozhodnutí:

Or. de

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) odmítnout vydání modré karty EU ***a v souladu s postupy vyplývajícími z vnitrostátního práva***, ***včetně postupů pro navrácení, uložit žadateli a jeho rodinným příslušníkům povinnost opustit jeho***	b) odmítnout vydání modré karty EU, pokud nejsou splněny podmínky stanovené v tomto článku ***nebo na základě důvodů k odmítnutí uvedených v článku 9***. ***Pokud se v tomto případě žadatel již nachází na***

území, pokud nejsou splněny podmínky stanovené v tomto článku. První členský stát bez zbytečných formalit opětovně přijme držitele modré karty EU a jeho rodinné příslušníky. Po opětovném přijetí se použijí ustanovení článku 14.	***jeho území, uloží členský stát žadateli a jeho rodinným příslušníkům povinnost toto území opustit.*** První členský stát bez zbytečných formalit opětovně přijme držitele modré karty EU a jeho rodinné příslušníky. Po opětovném přijetí se použijí ustanovení článku 14.

Or. de

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Žadatel nese náklady související s návratem a opětovným přijetím jeho osoby a jeho rodinných příslušníků, včetně náhrady nákladů ***případně vynaložených*** z *veřejných prostředků podle* odst. 3 písm. b).	4. Žadatel nese náklady související s návratem a opětovným přijetím jeho osoby a jeho rodinných příslušníků, včetně náhrady nákladů ***vzniklých*** *v souvislosti s repatriací* podle odst. 3 písm. b).

Or. de

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Členské státy ***mohou*** při uplatňování tohoto článku nadále ***určovat*** počet přijímaných ***pracovníků podle článku*** *7*.	5. Členské státy ***mají*** při uplatňování tohoto článku ***i*** nadále ***podle čl. 7 odst. 2 právo určit*** počet přijímaných ***státních příslušníků třetích zemí, jakož i od přijímání těchto osob zcela nebo v dílčích oblastech***.

Or. de

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud se členský stát rozhodne uplatňovat omezení přístupu na trh práce stanovená v čl. 14 odst. 3 směrnice 2003/109/ES, ***upřednostní*** držitele „povolení k pobytu pro dlouhodobě pobývajícího rezidenta – ES / držitele modré karty EU“ před ostatními státními příslušníky třetích zemí, kteří žádají o pobyt ze stejného důvodu.	2. Pokud se členský stát rozhodne uplatňovat omezení přístupu na trh práce stanovená v čl. 14 odst. 3 směrnice 2003/109/ES, ***může upřednostnit*** držitele „povolení k pobytu pro dlouhodobě pobývajícího rezidenta – ES / držitele modré karty EU“ před ostatními státními příslušníky třetích zemí, kteří žádají o pobyt ze stejného důvodu.

Or. de

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy sdělí Komisi a ostatním členským státům, zda prostřednictvím sítě zřízené rozhodnutím 2006/688/ES zavedly právní a správní opatření týkající se článku 7, čl. 9 odst. 2, čl. 19 odst. 5 a článku 20.	1. Členské státy sdělí Komisi a ostatním členským státům, zda prostřednictvím sítě zřízené rozhodnutím 2006/688/ES zavedly právní a správní opatření týkající se článku 7, čl. 9 odst. 2, čl. 19 odst. 5 a článku 20***, a sdělí jim rovněž podrobnosti o těchto opatřeních***.

Or. de

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Ekonomické přistěhovalectví ve světě, jenž se stále více globalizuje a v němž panuje tvrdá hospodářská soutěž, je pro EU velkou výzvou.

Z dostupných údajů je patrné, že vysoce kvalifikovaní odborníci stále nepokládají EU za atraktivní destinaci. Ve srovnání s klasickými cílovými zeměmi, jako jsou Spojené státy, Kanada nebo Austrálie, nevychází EU z boje o „nejlepší a nejchytřejší hlavy“ zrovna nejlépe. Do EU přichází pouze asi 5,5 % vysoce kvalifikovaných přistěhovalců ze zemí Maghrebu, pro Spojené státy či Kanadu se však rozhoduje přibližně 54 %. Naproti tomu přijala EU většinu nekvalifikovaných pracovníků ze zemí Maghrebu (87 %). S 1,72 % podílem vysoce kvalifikovaných pracovníků ze třetích zemí na celkové zaměstnanosti EU se rozhodně nevyrovná ostatním důležitým přistěhovaleckým zemím, jako je Austrálie (9,9 %), Kanada (7,3 %), USA (3,2 %) a Švýcarsko (5,3 %).

Hlavní příčinou malé atraktivity EU jako cíle imigrace je to, že v EU v současné době existuje 27 rozdílných systémů pro přijímání, které potenciálním pracovním migrantům z třetích zemí podstatně znesnadňují stěhování za prací z jedné země do druhé. Rozdílná pravidla ve členských zemích vedou ke konkurenci mezi samotnými členskými zeměmi. Zvláštní systémy pro přijímání přistěhovalců s vysokou kvalifikací má pouze asi 10 členských států, naopak jiné státy nemají žádná nebo jen velmi roztříštěná pravidla. Pouze v 6 členských státech jsou k dispozici speciální programy pro zaměstnávání vysoce kvalifikovaných migrujících pracovníků.

Zpravodajka proto zdůrazňuje nutnost komplexního a koherentního obecného přístupu k evropské imigrační politice, který bude zohledňovat nejen aspekty rozvoje a zaměstnanosti, ale také aspekty integrační politiky. Je zapotřebí přijmout společná evropská pravidla, která umožní řídit migrační toky do Evropy a na jejím území a která zamezí ilegální migraci. Perspektiva a nabídka legální migrace vedou k tomu, že země, odkud pracovníci pochází, a země tranzitní mají zájem na společném boji proti ilegálnímu přistěhovalectví. Vítáme proto návrh Komise na zrychlení postupu pro přijímání a na poskytnutí příznivějších podmínek pobytu, které zvýší atraktivitu EU, pro vysoce kvalifikované pracovníky ze třetích zemí. Rozhodujícím faktorem je nejen rychlý postup pro přijímání pracovníků bez administrativních překážek, ale i společné a jednotné podmínky přístupu na celkem 27 rozdílných pracovních trhů v EU. Jen tak může EU obstát v mezinárodní konkurenci. Zřízením systému založeného na společných kritériích vyšleme vysoce kvalifikovaným pracovníkům ze třetích zemí signál, že EU má vážný zájem na tom, přilákat je ze třetích zemí na národní pracovní trhy jednotlivých členských států a dlouhodobě je v EU zaměstnávat. Náborem vysoce kvalifikovaných odborníků přispívá EU také k posilování své vlastní konkurenceschopnosti a k většímu hospodářskému růstu. Zpravodajka však výslovně upozorňuje na to, že migrace za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci nemůže být dlouhodobým řešením hospodářských, resp. demografických problémů. Přijímání vysoce kvalifikovaných pracovníků může k řešení těchto problémů přispět pouze krátkodobě. Ve střednědobém a dlouhodobém výhledu musí členské státy přijmout další opatření v oblasti politiky zaměstnanosti a hospodářské a rodinné politiky, aby dokázaly čelit současným a budoucím vývojovým trendům v EU.

Zpravodajka zdůrazňuje, že ekonomická migrace má nutně vliv na národní pracovní trhy

jednotlivých členských států. Proto musí mít členské státy i nadále právo stanovit počet přistěhovalců. Musí být dodržena zásada subsidiarity, protože na úrovni EU neexistuje evropský pracovní trh, jednotný systém sociálního zabezpečení, společná sociální ochrana pracovníků v oblasti důchodů ani harmonizované systémy nemocenského pojištění. Situace na národních pracovních trzích je velmi odlišná, pokud jde o jejich strukturu, a proto se musí ekonomická migrace řídit potřebami pracovních trhů příslušných států. O počtu odborníků ze třetích zemí a o jimi požadovaných kvalifikacích lze rozhodovat pouze na základě místní poptávky.

Vysoce kvalifikovaným pracovníkům ze třetích zemí může být umožněno migrovat do EU pouze při důsledném dodržování zásady upřednostňování pracovníků Společenství. Migrace je jako dodatečné opatření vedle strategií pro trh práce jednotlivých zemí účelná a užitečná tehdy, když poptávku po odbornících nelze pokrýt občany EU ani nikým z přibližně 18,5 miliónů obyvatel třetích zemí, kteří se v EU legálně zdržují. Je třeba dbát na to, aby občané nových členských států, jejichž právo na volný pohyb je stále omezeno určitými přechodnými opatřeními, nebyli oproti vysoce kvalifikovaným pracovníkům ze třetích zemí v přístupu na pracovní trh znevýhodňováni. Vzdělání a odborná příprava vlastních pracovníků musí být nadále prvořadou záležitostí členských zemí a potřeba pracovních sil by neměla být uspokojována pouze přílivem pracovníků ze zahraničí. Spíše musí být docíleno rozumné rovnováhy mezi oběma opatřeními.

Postoj zpravodajky

Zpravodajka zpřesnila a objasnila mnoho bodů ve svém návrhu zprávy, aby mohly být nastaveny pokud možno nejjednotnější podmínky pro migraci obyvatel třetích zemí do EU a aby byla jasně definována práva jak členských zemí, tak příslušníků třetích zemí, kterých se to týká.

Zpravodajka zahrnuje do rozsahu působnosti směrnice jak osoby, které disponují vysokoškolským vzděláním nebo absolvovaly vyšší odbornou školu, přičemž se zpravidla vychází z doby studia o délce minimálně 4, případně 5 let, tak i ty, kteří mají odpovídající odbornou praxi o délce 6 let.(z toho nejméně 2 roky ve vedoucí pozici.) Zvyšování odborné praxe je smysluplné a probíhá v souladu s evropskou Směrnicí o uznávání odborných kvalifikací[1] která dále stanovuje více než tříletou praxi, aby bylo co nejlépe zajištěno rovné postavení akademických pracovníků a pracovníků bez odborného vzdělání.

Jako další kritérium pro přijetí příslušníků třetích zemí je vedle požadované kvalifikace stanovena minimální výše platu. Zpravodajka se v této souvislosti vyslovuje pro to, aby jako vztahová veličina pro výši platů byla použita národní hrubá průměrná mzda a navrhuje, aby jako hranice minimální mzdy byl stanoven 1,7-násobek hrubé průměrné mzdy v daných členských státech. Vysoce kvalifikované pracovníky tak budou schopny najímat také malé a střední podniky a vysoké školy.

[1] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací, kterou se ruší směrnice 77/452/EHS, 77/453/EHS, 78/686/EHS, 78/687/EHS, 78/1026/EHS, 78/1027/EHS, 80/154/EHS, 80/155/EHS, 85/384/EHS, 85/432/EHS; 85/433/EHS, 89/48/EHS, 92/51/EHS, 93/16/EHS a 1999/42/ES, Úř. věst. L 255 z 30.9.2005.

Členské státy musejí mít nadále právo stanovovat v rámci svých vnitrostátních právních předpisů příznivější podmínky pro přístup k zaměstnání vyžadujícím vysokou kvalifikaci. Zpravodajka sice zdůrazňuje nutnost jednotného přístupu při prvním vstupu do EU, který je založen především na základních kritériích pro přijetí vyjmenovaných v čl. 5 odst. 1., ale přesto by měla být členským státům poskytnuta možnost odchýlit se od hranice minimální mzdy stanovené v čl. 5 odst. 2 v případě, že pracovník bude cestovat do jiného členského státu. Je třeba si uvědomit, že pokud jde o nutnou minimální mzdu v případě první cesty, panují ve výši mezd, které jsou použity jako vyměřovací základ, i beztoho mezi členskými státy určité rozdíly.

Výrazem národní suverenity každého členského státu je možnost stanovit rozsah přístupu příslušníků třetích zemí na svůj pracovní trh. Zpravodajka toto právo upřesňuje a členským státům výslovně povoluje stanovit nulovou kvótu nebo v určitých dílčích oblastech přístup vůbec neumožnit. Zpravodajka v této souvislosti navrhuje, aby nestanovení nebo již vyčerpání kvóty bylo uznáno jako důvod k odmítnutí udělit modrou kartu EU. Jako další důvody k odmítnutí se stanovuje podání žádosti o sociální podporu držitelem modré karty EU či nedostatek finančních prostředků ke krytí nákladů životních nákladů zaměstnance a jeho rodinných příslušníků.

V návrhu zprávy se jasně stanoví, že příslušníci třetích zemí žádající si o modrou kartu EU nemají při splnění všech podmínek pro přijetí automaticky nárok na její udělení, nýbrž rozhodnutí záleží na uvážení příslušných členských zemí. Členské státy tak budou moci reagovat na národní a regionální potřebu pracovních sil a přednostně využívat občany Unie nebo příslušníky třetích zemí, kteří již mají status rezidenta. Tímto způsobem budou moci regulovat imigraci na domácí pracovní trh.

Zpravodajka zdůrazňuje, že hlavním přínosem směrnice bude vnitroevropská mobilita, která po určité době vznikne. Po uplynutí prvních dvou let legálního zaměstnání v členské zemi se mohou vysoce kvalifikovaní příslušníci třetích zemí přestěhovat za kvalifikovanou prací do kteréhokoli jiného členského státu za podmínky, že tento stát nestanoví nulové kvóty příp. své kvóty již vyčerpal. Zpravodajka nechce dále omezovat právo obyvatel třetích zemí na další pohyb v rámci EU, když mezi hlavní pozitivní rysy směrnice patří právě její záměr zvýšit atraktivitu přistěhovalectví do EU.