EUROOPAN PARLAMENTTI

2004 *2009*

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2007/0228(CNS)

11.7.2008

*

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten
(KOM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

Esittelijä: Ewa Klamt

Lausunnon valmistelija(*):
Jan Tadeusz Masiel, työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunta

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 47 artikla

Lainsäädäntömenettelyistä käytettävät symbolit

*	Kuulemismenettely *yksinkertainen enemmistö*
**I	Yhteistoimintamenettely (ensimmäinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö*
**II	Yhteistoimintamenettely (toinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi* *parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai tarkistamiseksi*
***	Hyväksyntämenettely *parlamentin jäsenten enemmistö lukuun ottamatta EY-sopimuksen 105, 107, 161 ja 300 artiklassa ja EU-sopimuksen 7 artiklassa tarkoitettuja tapauksia*
***I	Yhteispäätösmenettely (ensimmäinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö*
***II	Yhteispäätösmenettely (toinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi* *parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai tarkistamiseksi*
***III	Yhteispäätösmenettely (kolmas käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen tekstin hyväksymiseksi*

(Ilmoitettu menettely perustuu komission esittämään oikeusperustaan.)

Tarkistukset säädösehdotukseen

Parlamentin tarkistuksissa esitetyt tekstin muutokset merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Kun kyseessä on muutossäädös ja parlamentin tarkistukseen sisältyy sellaisenaan olemassa olevan säännöksen tai määräyksen tekstiä, johon komissio ei ole ehdottanut muutoksia, kyseinen teksti **lihavoidaan**. Merkintä **[...]** tarkoittaa, että kyseisestä kohdasta on poistettu tekstiä. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösehdotuksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5

PERUSTELU 28

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten (KOM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

(Kuulemismenettely)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon komission ehdotuksen neuvostolle (KOM(2007)0637),

– ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 63 artiklan 3 a ja 4 kohdan, joiden mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C6-0011/2007),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 51 artiklan,

– ottaa huomioon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön sekä työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnan ja kehitysyhteistyövaliokunnan lausunnot (A6-0000/2008),

1. hyväksyy komission ehdotuksen sellaisena kuin se on tarkistettuna;

2. pyytää komissiota muuttamaan ehdotustaan vastaavasti EY:n perustamissopimuksen 250 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

3. pyytää neuvostoa ilmoittamaan parlamentille, jos se aikoo poiketa parlamentin hyväksymästä sanamuodosta;

4. vaatii aloittamaan 4. maaliskuuta 1975 annetun yhteisen julistuksen mukaisen neuvottelumenettelyn, jos neuvosto aikoo poiketa parlamentin hyväksymästä sanamuodosta;

5. pyytää tulla kuulluksi uudelleen, jos neuvosto aikoo tehdä huomattavia muutoksia komission ehdotukseen;

6. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle.

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Eurooppa-neuvosto totesi Tampereella 15. ja 16. lokakuuta 1999 pitämässään ylimääräisessä kokouksessa, että tarvitaan kolmansien maiden kansalaisten maahanpääsyn ja oleskelun edellytyksiä koskevan kansallisen lainsäädännön lähentämistä. Samassa yhteydessä Eurooppa-neuvosto totesi erityisesti, että Euroopan unionin on varmistettava jäsenvaltioidensa alueella laillisesti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten oikeudenmukainen kohtelu ja että heille olisi pyrittävä takaamaan tehokkaamman kotouttamispolitiikan avulla Euroopan unionin kansalaisten oikeuksiin ja velvollisuuksiin verrattavat oikeudet ja velvollisuudet.

Or. de

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 a) Lisääntyvässä määrin globalisoituvilla työmarkkinoilla Euroopan unionin olisi parannettava kykyään houkutella työntekijöitä ja eritoten erittäin päteviä työntekijöitä kolmansista maista. Tämä tavoite voidaan saavuttaa paremmin myöntämällä etuuksia ja poikkeuksia sekä helpottamalla asiaa koskevan tiedon saantia.

Or. de

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Tässä direktiivissä olisi säädettävä joustavasta, ***kysyntälähtöisestä*** maahanpääsyjärjestelmästä, joka perustuu objektiivisiin kriteereihin, kuten jäsenvaltioiden palkkatasoon suhteutettuun vähimmäispalkkaan, sekä ammattipätevyyttä koskeviin vaatimuksiin. On tarpeen määrittää kansalliselle palkan raja-arvolle yhteinen suhteellinen vähimmäismäärä, jotta voidaan varmistaa maahanpääsyn edellytysten yhdenmukaistamisen vähimmäistaso koko EU:n alueella. Jäsenvaltioiden olisi määritettävä kansalliset raja-arvonsa työmarkkinatilanteensa ja yleisen maahanmuuttopolitiikkansa mukaisesti.	(10) Tässä direktiivissä olisi säädettävä joustavasta, ***jäsenvaltioissa olevaan kysyntään perustuvasta*** maahanpääsyjärjestelmästä, joka perustuu objektiivisiin kriteereihin, kuten jäsenvaltioiden palkkatasoon suhteutettuun vähimmäispalkkaan, sekä ammattipätevyyttä koskeviin vaatimuksiin. On tarpeen määrittää kansalliselle palkan raja-arvolle yhteinen suhteellinen vähimmäismäärä, jotta voidaan varmistaa maahanpääsyn edellytysten yhdenmukaistamisen vähimmäistaso koko EU:n alueella. Jäsenvaltioiden olisi määritettävä kansalliset raja-arvonsa työmarkkinatilanteensa ja yleisen maahanmuuttopolitiikkansa mukaisesti.

Or. de

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Palkoille määritetyistä pääjärjestelmän mukaisista raja-arvoista olisi säädettävä poikkeuksia erittäin pätevien alle 30-vuotiaiden työnhakijoiden osalta, koska he eivät suhteellisen vähäisen ammattikokemuksensa ja työmarkkina-asemansa vuoksi kenties täytä pääjärjestelmän mukaisia palkkavaatimuksia, sekä niiden	***Poistetaan.***

henkilöiden osalta, jotka ovat suorittaneet korkea-asteen tutkinnon EU:n alueella.

Or. de

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Jäsenvaltioiden olisi pantava tämän direktiivin säännökset täytäntöön sukupuoleen, rotuun, ihonväriin, etniseen tai yhteiskunnalliseen alkuperään, geneettisiin ominaisuuksiin, ***kieleen***, uskontoon tai vakaumukseen, poliittisiin tai muihin mielipiteisiin, kansalliseen vähemmistöön kuulumiseen, varallisuuteen, syntyperään, vammaisuuteen, ***ikään*** tai sukupuoliseen suuntautumiseen katsomatta, ja erityisesti rodusta tai etnisestä alkuperästä riippumattoman yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta 29 päivänä kesäkuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/43/EY ja yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27 päivänä marraskuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY mukaisesti.	(24) Jäsenvaltioiden olisi pantava tämän direktiivin säännökset täytäntöön sukupuoleen, rotuun, ihonväriin, etniseen tai yhteiskunnalliseen alkuperään, geneettisiin ominaisuuksiin, uskontoon tai vakaumukseen, poliittisiin tai muihin mielipiteisiin, kansalliseen vähemmistöön kuulumiseen, varallisuuteen, syntyperään, vammaisuuteen tai sukupuoliseen suuntautumiseen katsomatta, ja erityisesti rodusta tai etnisestä alkuperästä riippumattoman yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta 29 päivänä kesäkuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/43/EY ja yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27 päivänä marraskuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY mukaisesti.

Or. de

Perustelut

Iän ja kielen kaltaiset kriteerit eivät saa johtaa syrjintään kolmansien maiden kansalaisten valinnassa. Ennen kaikkea kielitaito on ehdoton edellytys menestyksekkäälle integroitumiselle työmarkkinoilla ja siten välttämätön valintakriteeri pistejärjestelmän puitteissa. Niinpä tätä syrjintäkieltoa ei voida soveltaa kolmansien maiden kansalaisten maahanpääsyä ja oleskelua koskevissa säännöksissä.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – b kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) 'korkeaa pätevyyttä vaativalla työllä' ***toisen johdolla*** harjoitettavaa ***aitoa ja todellista*** työtä, ***josta henkilölle maksetaan korvausta ja*** joka edellyttää korkea-asteen tutkintoa tai ***vähintään kolmen vuoden vastaavaa ammattikokemusta***;	b) 'korkeaa pätevyyttä vaativalla työllä' ***työntekijänä*** harjoitettavaa työtä, joka edellyttää korkea-asteen tutkintoa tai ***korkeaa ammattipätevyyttä***;

Or. de

Perustelut

Koska direktiiviehdotusta sovelletaan vain toisen palveluksessa oleviin työntekijöihin, ehdotetaan käytettäväksi yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytännössä määriteltyä työntekijän käsitettä, joka sisältää aikaisemman määritelmän – toisen johdolla harjoitettava aito ja todellinen työ, josta henkilölle maksetaan korvausta. Viittaus vastaavaan ammattikokemukseen on poistettu ja korvattu ”korkean ammattipätevyyden” käsitteellä, joka määritellään 2 artiklan h alakohdassa.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – c kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ’EU:n sinisellä kortilla’ lupaa, jossa erityisesti mainitaan "EU:n sininen kortti" ja joka oikeuttaa haltijansa asumaan ja työskentelemään laillisesti EU:n alueella sekä muuttamaan toiseen jäsenvaltioon tässä direktiivissä määriteltyä korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten;	c) ’EU:n sinisellä kortilla’ lupaa, jossa erityisesti mainitaan "EU:n sininen kortti" ja joka oikeuttaa haltijansa asumaan ja työskentelemään laillisesti EU:n alueella sekä muuttamaan toiseen jäsenvaltioon tässä direktiivissä määriteltyä korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten ***V luvun mukaisesti***;

Or. de

Perustelut

Siirtyminen toiseen jäsenvaltioon on mahdollista vain V luvussa säädetyin edellytyksin.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – g kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) ’korkea-asteen tutkinnolla’ ***sellaista tutkintoa, tutkintotodistusta*** tai ***muuta*** toimivaltaisen viranomaisen ***antamaa todistusta***, ***joka osoittaa*** henkilön suorittaneen korkea-asteen koulutusohjelman, jolla tarkoitetaan sijaintivaltiossaan korkea-asteen oppilaitokseksi tunnustetun oppilaitoksen tarjoamien kurssien muodostamaa kokonaisuutta. Näin hankittu pätevyys otetaan tätä direktiiviä sovellettaessa huomioon sillä edellytyksellä, että pätevyyttä osoittavien opintojen kesto on vähintään kolme vuotta;	g) ’korkea-asteen tutkinnolla’ ***sellaisia tutkintoja***, ***tutkintotodistuksia*** tai ***muita*** toimivaltaisen viranomaisen ***antamia todistuksia***, ***jotka osoittavat*** henkilön suorittaneen korkea-asteen koulutusohjelman, jolla tarkoitetaan sijaintivaltiossaan korkea-asteen oppilaitokseksi tunnustetun oppilaitoksen tarjoamien kurssien muodostamaa kokonaisuutta. Näin hankittu pätevyys otetaan tätä direktiiviä sovellettaessa huomioon sillä edellytyksellä, että pätevyyttä osoittavien opintojen kesto on vähintään kolme vuotta;

Or. de

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – h kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
h) ’korkealla ammattipätevyydellä’ ***pätevyyttä, josta on osoituksena korkea-asteen tutkintoa osoittava asiakirja tai vähintään 3 vuoden vastaava ammattikokemus***;	h) ’korkealla ammattipätevyydellä’ ***vähintään kuuden vuoden ammattikokemusta, joista vähintään kaksi vuotta ylemmässä asemassa, joka vastaa korkea-asteen tutkinnon kautta saatua pätevyyttä***;

Or. de

Perustelut

Vähintään kuuden vuoden vastaava ammattikokemus on direktiivin 2005/36/EY 16 artiklan mukaista, jossa vaaditaan ammattikokemuksen tunnustamiseen yleensä enemmän kuin kolmen vuoden harjoitteluaika, josta osa johtavassa tai vastuullisessa asemassa.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – i kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) 'ammattikokemuksella' kyseisen ammatin tosiasiallista ja luvallista harjoittamista.	i) 'ammattikokemuksella' kyseisen ammatin tosiasiallista ja luvallista harjoittamista***, josta on todisteena viranomaisen myöntämä asiakirja, esim. todistus työssäolosta, todistus sosiaalivakuutuksesta tai verotodistus.***

Or. en

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	i a) "säännellyllä ammatilla" yhdestä tai useammasta toiminnan lajista koostuvaa ammattitoimintaa, jonka aloittamisen tai harjoittamisen tai jonkin harjoittamisen muodon edellytyksenä on suoraan tai välillisesti lakien, asetusten tai hallinnollisten määräysten nojalla tietyn ammattipätevyyden omaaminen; yksi tällainen ammattitoiminnan harjoittamisen muoto on sellaisen ammattinimikkeen käyttö, johon lakien, asetusten tai hallinnollisten määräysten nojalla vain tietyn ammattipätevyyden omaavilla henkilöillä on oikeus.

Or. de

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) jotka oleskelevat jäsenvaltiossa kansainvälistä suojelua hakevina henkilöinä tai tilapäisten suojelujärjestelyjen perusteella;	a) jotka oleskelevat jäsenvaltiossa kansainvälistä suojelua hakevina henkilöinä tai tilapäisten suojelujärjestelyjen perusteella ***tai jotka jommastakummasta syystä ovat anoneet oleskelulupaa ja joiden oikeudellisesta asemasta ei ole vielä tehty päätöstä***;

Or. de

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) jotka tulevat jäsenvaltioon sellaisten kansainvälisiin sopimuksiin sisältyvien sitoumusten nojalla, joilla helpotetaan tiettyjen kauppaan ja investointitoimintaan liittyvien luonnollisten henkilöiden maahanpääsyä ja tilapäistä oleskelua;	f) jotka tulevat jäsenvaltioon sellaisten kansainvälisiin sopimuksiin sisältyvien sitoumusten nojalla, joilla helpotetaan tiettyjen kauppaan ja investointitoimintaan liittyvien luonnollisten henkilöiden maahanpääsyä ja tilapäistä oleskelua***, erityisesti yrityksen sisällä siirtyvät työntekijät, sopimukseen perustuvien palvelujen tarjoajat ja korkeakoulututkinnon omaavat harjoittelijat, joita koskevat yhteisön velvoitteet palvelujen kauppaa koskevan yleissopimuksen (GATS) puitteissa***;

Or. de

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämä direktiivi ei vaikuta jäsenvaltioiden ***toimivaltaan*** antaa tai pitää voimassa maahanpääsyä ja oleskelua koskevia säännöksiä, jotka ovat sen soveltamisalaan kuuluvien henkilöiden kannalta edullisempia, ***lukuun ottamatta ensimmäiseen jäsenvaltioon pääsyä koskevia säännöksiä***.	2. Tämä direktiivi ei vaikuta jäsenvaltioiden ***oikeuteen*** antaa tai pitää voimassa säännöksiä, jotka ovat sen soveltamisalaan kuuluvien henkilöiden kannalta edullisempia ***kuin direktiivin seuraavat säännökset:***
	a) 5 artiklan 2 kohta, kun kyseessä on asettuminen toiseen jäsenvaltioon;
	b) 12 artikla, 13 artiklan 1 ja 2 kohta, 14 artikla, 16 artikla, 17 artiklan 4 kohta ja 20 artikla.

Or. de

Perustelut

Direktiiviehdotuksella pyritään luomaan yhtenäiset vaatimukset korkean ammattipätevyyden omaavien kolmansien maiden kansalaisten maahanpääsylle kaikissa jäsenvaltioissa. Olisi vältettävä poikkeamista 5 artiklan 1 kohdassa esitetyistä maahanpääsyn peruskriteereistä. On kuitenkin kannatettavaa antaa jäsenvaltioille mahdollisuus silloin, kun kyseessä on asettautuminen toiseen jäsenvaltioon, poiketa ylöspäin 5 artiklan 2 kohdan mukaisesta tulorajasta.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) hänen on esitettävä asianomaisessa jäsenvaltiossa voimassa oleva, vähintään vuoden pituista työsuhdetta koskeva työsopimus tai sitova työtarjous;	a) hänen on esitettävä asianomaisessa jäsenvaltiossa ***kansallisen lainsäädännön mukainen,*** voimassa oleva, vähintään vuoden pituista ***korkeaa pätevyyttä vaativaa*** työsuhdetta koskeva työsopimus tai ***vastaava*** sitova työtarjous;

Or. de

Perustelut

Oikean järjestyksen luomiseksi direktiivin tavoitteita silmällä pitäen on välttämätöntä, että tärkein edellytys – korkeaa pätevyyttä vaativaa työ – otetaan 5 artiklaan ensimmäiseksi maahantuloedellytykseksi (tämä käsite on mainittu 19 artiklassa etukäteisvaatimuksena siirryttäessä toiseen jäsenvaltioon).

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ***hänen on täytettävä kansallisen lainsäädännön mukaiset edellytykset, joita työsopimuksessa tai sitovassa työtarjouksessa määritetyn*** säännellyn ammatin harjoittaminen ***edellyttää EU:n kansalaiselta***;	b) ***jos kyseessä on*** säännellyn ammatin harjoittaminen***, hänen on noudatettava kansallisen lainsäädännön mukaisia EU:n kansalaisia koskevia säännöksiä***;

Or. de

Perustelut

Muutoksella selkeytetään lisävaatimuksia säännellyn ammatin harjoittamisen ollessa kyseessä.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ei-säänneltyjen ammattien osalta hänen on esitettävä työsopimuksessa tai sitovassa työtarjouksessa mainittua ammattia tai alaa koskevat, asianmukaista korkeaa ammattipätevyyttä osoittavat asiakirjat;	***Poistetaan.***

Or. de

Perustelut

Tämä kohta ei ole enää tarpeen, sillä todistusta korkeaa pätevyyttä vaativasta työstä (joka 2 artiklan b alakohdassa muutetun määritelmän jälkeen sisältää myös ei- säännellyistä ammateista saadun työkokemuksen tunnustamisen) vaaditaan jo 5 artiklan 1 kohdan a alakohdassa. Muiden erojen tekeminen säänneltyjen ja ei-säänneltyjen ammattien välillä ei ole tarpeen.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) hänen on esitettävä todisteet omasta ja perheenjäsenten sairausvakuutuksesta, joka kattaa kaikki riskit, jotka yleensä katetaan asianomaisen jäsenvaltion kansalaisten osalta niiden ajanjaksojen aikana, jolloin kyseistä vakuutusturvaa ja vastaavia ***etuuksia*** ei tarjota työsopimukseen liittyen tai sen seurauksena;	e) hänen on esitettävä todisteet omasta ja perheenjäsenten sairausvakuutuksesta, joka kattaa kaikki riskit, jotka yleensä katetaan asianomaisen jäsenvaltion kansalaisten osalta niiden ajanjaksojen aikana, jolloin kyseistä vakuutusturvaa ja vastaavia ***sairasvakuutusetuuksia*** ei tarjota työsopimukseen liittyen tai sen seurauksena;

Or. de

Perustelut

Täydennyksellä selvennetään, että tämä säännös koskee työsopimukseen liittyviä sairasvakuutusetuuksia. Muuten on mahdollista tulkita säännös niin, että vastaavat työsopimukseen liittyvät etuudet tekevät vakuutusvelvollisuudesta tarpeettoman.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta - f kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) häntä ei pidetä uhkana yleiselle järjestykselle ja turvallisuudelle eikä kansanterveydelle.	f) häntä ei pidetä uhkana yleiselle järjestykselle ja turvallisuudelle eikä kansanterveydelle. ***Jäsenvaltiot voivat edellyttää, että kolmannen maan kansalaisen on toimitettava tätä koskevat todistukset.***

Or. de

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Edellä 1 kohdassa säädettyjen edellytysten lisäksi työsopimuksessa tai sitovassa työtarjouksessa mainittu bruttokuukausipalkka ei saa alittaa jäsenvaltioiden määrittämää ja tätä tarkoitusta varten julkaisemaa kansallista ***palkkaraja-arvoa***, jonka on oltava vähintään ***kolme*** kertaa ***kansallisessa lainsäädännössä määritetyn minimibruttokuukausipalkan*** suuruinen.	Edellä 1 kohdassa säädettyjen edellytysten lisäksi työsopimuksessa tai sitovassa työtarjouksessa mainittu bruttokuukausipalkka ei saa alittaa jäsenvaltioiden määrittämää ja tätä tarkoitusta varten julkaisemaa kansallista ***tasoa***, jonka on oltava vähintään ***1,7*** kertaa ***kansallisen lainsäädännön mukaisen bruttokeskipalkan*** suuruinen.

Or. de

Perustelut

Nykyinen alhainen alaraja ei ole järkevää asetuksen tarkoituksen ja ”korkean pätevyyden” käsitteen kannalta. Vertailukohteena ei saisi käyttää kyseisten henkilöiden varattomuutta. Palkkataso tarjoaa tärkeän indikaattorin ”korkeaa pätevyyttä vaativalle työlle” ja 2 artiklan sisältämän määritelmän ohella hyvän uuden ohjailumahdollisuuden. Tämä on tärkeää erityisesti asettauduttaessa toiseen jäsenvaltioon vain kahden vuoden jälkeen.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Niiden jäsenvaltioiden, jotka eivät ole määrittäneet minimipalkkaa, on asetettava kansalliseksi palkkaraja-arvoksi määrä, joka on vähintään kolme kertaa suurempi kuin se vähimmäistulo, jonka alittuessa asianomaisen jäsenvaltion kansalaisilla on oikeus sosiaalitukeen kyseisessä jäsenvaltiossa.	***Poistetaan.***

Or. de

Perustelut

2 alakohta poistetaan, koska joissakin jäsenvaltioissa, kuten Saksassa, vähimmäispalkkaa ei edelleenkään ole säädetty laissa, eikä sitä näin ollen voida käyttää laskuperusteena.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi
6 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
6 artikla	***Poistetaan.***
Poikkeus	
Jos hakemuksen toimittaa alle 30-vuotias kolmannen maan kansalainen, joka on suorittanut korkea-asteen tutkinnon, sovelletaan seuraavia poikkeuksia:	
a) jäsenvaltiot voivat katsoa edellä 5 artiklan 2 kohdassa säädetyn edellytyksen täyttyneen, jos tarjottava bruttokuukausipalkka on vähintään kaksi kolmasosaa 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti määritetystä kansallisesta palkkaraja-arvosta;	
b) jäsenvaltiot voivat luopua edellä 5 artiklan 2 kohdassa säädetyn palkkavaatimuksen soveltamisesta, jos hakija on suorittanut korkea-asteen opinnot paikan päällä ja saanut yhteisön alueella sijaitsevasta korkea-asteen oppilaitoksesta todistuksen ylemmästä ja alemmasta korkeakoulututkinnosta;	
c) Jäsenvaltiot eivät saa vaatia korkea-asteen tutkinnon lisäksi todisteita ammattikokemuksesta, paitsi jos se on tarpeen niiden vaatimusten täyttämiseksi, jotka kansallisessa lainsäädännössä asetettaisiin EU:n kansalaisille näiden harjoittaessa kolmannen maan kansalaisen työsopimuksessa tai sitovassa työtarjouksessa mainittua säänneltyä ammattia.	

Or. de

Perustelut

Alle 30-vuotiaita kolmansien maiden kansalaisia koskevat poikkeussäännökset johtavat syrjintään iän perusteella.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi
7 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Tämän direktiivin 5 ja 6 artiklan soveltaminen ei rajoita jäsenvaltioiden toimivaltaa päättää, kuinka monelle kolmansien maiden kansalaiselle ne myöntävät oikeuden tulla maahan korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten.	***1. Kolmansien maiden kansalaisten maahanpääsy korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten on kunkin jäsenvaltion harkinnan varassa. Edellä 5 ja 6 artiklassa säädettyjen edellytysten täyttyminen ei itsessään anna oikeutta maahanpääsyyn.*** ***2.*** Tämän direktiivin 5 ja 6 artiklan soveltaminen ei rajoita jäsenvaltioiden toimivaltaa päättää, kuinka ***suurelle määrälle*** kolmansien maiden ***kansalaisia*** ne myöntävät oikeuden tulla maahan korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten. ***Tämä koskee myös jäsenvaltioiden oikeutta olla myöntämättä maahanpääsyä yleensä tai tietyissä tapauksissa.***

Or. de

Perustelut

Säännöksillä jäsenvaltioiden oikeudesta päättää itse maahan tulevien korkean ammattipätevyyden omaavien henkilöiden määrästä voi olla haitallinen vaikutus, paitsi jos on olemassa mahdollisuus luopua siitä. Ilman mahdollisuutta luopua jäsenvaltioilta vietäisiin perustavaa laatua oleva päätösvalta koskien niiden työmarkkinoille pääsyä. Jäsenvaltioiden oikeus olla kokonaan tai tietyissä tapauksissa tekemättä päätöstä maahan tulevien korkean ammattipätevyyden omaavien määrästä olisi nimenomaan mainittava.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. EU:n sinisen kortin alkuperäinen voimassaoloaika on kaksi vuotta, ja se on uusittava vähintään samaksi ajaksi. Jos työsopimus on voimassa alle kaksi vuotta, EU:n sinisen kortin voimassaoloaika on työsopimuksen voimassaoloaika lisättynä ***kolmella kuukaudella***.	2. EU:n sinisen kortin alkuperäinen voimassaoloaika on kaksi vuotta, ja se on uusittava vähintään samaksi ajaksi. Jos työsopimus on voimassa alle kaksi vuotta, EU:n sinisen kortin voimassaoloaika on työsopimuksen voimassaoloaika lisättynä ***viidellä kuukaudella***.

Or. de

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ennen kuin jäsenvaltiot tekevät päätöksen EU:n sinistä korttia koskevasta hakemuksesta, ne voivat tutkia työmarkkinatilannettaan ja soveltaa avoimen työpaikan täyttämistä koskevia kansallisia menettelyjä.	Ennen kuin jäsenvaltiot tekevät päätöksen EU:n sinistä korttia koskevasta hakemuksesta, ne voivat tutkia työmarkkinatilannettaan ja soveltaa avoimen työpaikan täyttämistä koskevia kansallisia menettelyjä. ***Harkintavaltaansa käyttäessään jäsenvaltiot ottavat huomioon kansallisen ja alueellisen työvoimatarpeen.***

Or. de

Perustelut

Avoimuuden lisäämiseksi kolmansien maiden kansalaisia kohtaan ja systemaattisuuden vuoksi direktiivissä olisi tehtävä selväksi, että EU:n sinisen kortin myöntämiseen eivät riitä 5 ja 6 artiklan vaatimusten täyttyminen, vaan sen lisäksi ei saa olla olemassa 9 artiklan mukaisia hylkäämisperusteita (kuten työmarkkinatilanteen tarkistaminen). Säännöksestä on siis selvästi näyttävä, että kyse on harkintavallan käytöstä.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat työmarkkinapolitiikan perusteella ***antaa etusijan*** EU:n kansalaisille, ***kolmansien maiden kansalaisille*** yhteisön lainsäädännön niin määrätessä sekä niille kolmansien maiden kansalaisille, jotka oleskelevat laillisesti ja saavat työttömyyskorvausta asianomaisessa jäsenvaltiossa.	***Jäsenvaltioiden on*** työmarkkinapolitiikan perusteella ***annettava etusija*** EU:n kansalaisille, ***ja ne voivat antaa etusijan*** yhteisön lainsäädännön niin määrätessä ***kolmansien maiden kansalaisille*** sekä niille kolmansien maiden kansalaisille, jotka oleskelevat laillisesti ja saavat työttömyyskorvausta asianomaisessa jäsenvaltiossa.

Or. de

Perustelut

Ei ole reilua viedä unionin kansalaisilta työpaikkoja ja korvata heitä kolmansien maiden kansalaisilla.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jäsenvaltiot voivat hylätä EU:n sinistä korttia koskevan hakemuksen, jos ne ovat käyttäneet 7 artiklan 2 kohdan mukaista oikeuttaan ja kyseinen määrä on täynnä tai sitä ei ole määritelty.

Or. de

Perustelut

Jäsenvaltioiden oikeudesta määrittää, kuinka suuri määrä kolmansien maiden kansalaisia voi tulla niiden alueelle työtä etsimään, seuraa myös oikeus hylätä EU:n sinistä korttia koskevia hakemuksia, kun jäsenvaltion päättämä määrä on täynnä tai jäsenvaltiot ovat päättäneet olla määrittelemättä tätä määrää kokonaan tai tietyiltä osin.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) kun kortin haltijalla ei ole riittäviä varoja pystyäkseen elättämään itsensä ja tarvittaessa perheenjäsenensä turvautumatta asianomaisen jäsenvaltion sosiaaliturvajärjestelmään. Jäsenvaltioiden viranomaisten on ilmoitettava tästä edellytyksestä kolmannen maan kansalaiselle silloin, kun tämä hakee EU:n sinistä korttia.

Or. en

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos hakemuksen liitteenä esitetyt tiedot ovat puutteelliset, toimivaltaisten viranomaisten on ilmoitettava hakijalle, mitä lisätietoja häneltä vaaditaan. Edellä 1 kohdassa tarkoitetun määräajan kuluminen keskeytyy, kunnes viranomaiset ovat saaneet vaaditut lisätiedot.	2. Jos hakemuksen liitteenä esitetyt tiedot ovat puutteelliset, toimivaltaisten viranomaisten on ilmoitettava hakijalle ***niin pian kuin mahdollista***, mitä lisätietoja häneltä vaaditaan. Edellä 1 kohdassa tarkoitetun määräajan kuluminen keskeytyy, kunnes viranomaiset ovat saaneet vaaditut lisätiedot.

Or. en

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Kaikki päätökset EU:n sinistä korttia koskevien hakemusten hylkäämisestä, uusimatta jättämisestä tai peruuttamisesta on annettava kirjallisesti tiedoksi asianomaiselle kolmannen maan kansalaiselle ja tarvittaessa hänen työnantajalleen asian kannalta merkityksellisessä kansallisessa lainsäädännössä säädettyjen ilmoitusmenettelyjen mukaisesti; päätökseen voidaan hakea muutosta asianomaisen jäsenvaltion tuomioistuimessa. Tiedoksiannon yhteydessä hakijalle on ilmoitettava päätöksen perustelut, mahdolliset muutoksenhakumenettelyt ja niitä koskevat määräajat.	3. Kaikki päätökset EU:n sinistä korttia koskevien hakemusten hylkäämisestä, uusimatta jättämisestä tai peruuttamisesta on annettava kirjallisesti tiedoksi asianomaiselle kolmannen maan kansalaiselle ja tarvittaessa hänen työnantajalleen asian kannalta merkityksellisessä kansallisessa lainsäädännössä säädettyjen ilmoitusmenettelyjen mukaisesti; päätökseen voidaan hakea muutosta asianomaisen jäsenvaltion tuomioistuimessa ***kansallisen lainsäädännön mukaisesti***. Tiedoksiannon yhteydessä hakijalle on ilmoitettava päätöksen perustelut, mahdolliset muutoksenhakumenettelyt ja niitä koskevat määräajat.

Or. de

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Työttömyys ei sinänsä voi olla riittävä peruste EU:n sinisen kortin peruuttamiselle, paitsi jos työttömyys jatkuu yhtäjaksoisesti yli ***kolme kuukautta***.	1. Työttömyys ei sinänsä voi olla riittävä peruste EU:n sinisen kortin peruuttamiselle ***tai sen uusimatta jättämiselle***, paitsi jos työttömyys jatkuu yhtäjaksoisesti yli ***viisi kuukautta***.

Or. de

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. EU:n sinisen kortin haltija voi kyseisenä ajanjaksona etsiä ja vastaanottaa työtä 13 artiklan 1 tai 2 kohdassa säädetyin edellytyksin.	2. EU:n sinisen kortin haltija voi kyseisenä ajanjaksona etsiä ja vastaanottaa ***korkeaa pätevyyttä vaativaa*** työtä 13 artiklan 1 tai 2 kohdassa säädetyin edellytyksin.

Or. en

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) kansallisessa lainsäädännössä määritetty sosiaalituki;	***Poistetaan.***

Or. de

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(i) yleisesti tarjolla olevien tavaroiden ja palvelujen saatavuus, mukaan luettuina asunnon saamiseen liittyvät menettelyt sekä työvoimatoimistojen tarjoamat palvelut;	(i) yleisesti tarjolla olevien tavaroiden ja palvelujen saatavuus, mukaan luettuina asunnon saamiseen liittyvät menettelyt***, lukuun ottamatta yhteiskunnan tukemaa asumista,*** sekä työvoimatoimistojen tarjoamat palvelut;

Or. de

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jäsenvaltiot voivat rajoittaa ***edellä 1 kohdan c ja i alakohdassa säädetyt opintoavustuksia ja julkisesti rahoitettuja asuntoja koskevat oikeudet tapauksiin, joissa EU:n sinisen kortin haltija on oleskellut tai hänellä on oikeus oleskella jäsenvaltion alueella vähintään kolme vuotta***.	2. Jäsenvaltiot voivat rajoittaa ***1 kohdassa säädettyjä oikeuksia***.

Or. de

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Edellä 8 artiklaa on tulkittava niin, että EU:n sinisen kortin haltijan on oleskeltava tässä artiklassa säädetyn ajanjakson ajan laillisesti ensimmäisen jäsenvaltion alueella.

Or. de

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Toisen jäsenvaltion on 12 artiklassa säädettyjen menettelyjen mukaisesti käsiteltävä ***ilmoitus*** ja ilmoitettava hakijalle ja ensimmäiselle jäsenvaltiolle	3. Toisen jäsenvaltion on 12 artiklassa säädettyjen menettelyjen mukaisesti käsiteltävä ***hakemus ja 2 kohdassa tarkoitetut asiakirjat*** ja ilmoitettava

kirjallisesti päätöksestään	hakijalle ja ensimmäiselle jäsenvaltiolle kirjallisesti päätöksestään

Or. de

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) olla myöntämättä EU:n sinistä korttia ***ja velvoittaa*** hakija ja hänen perheenjäsenensä poistumaan alueeltaan kansallisessa lainsäädännössä säädettyjen menettelyjen mukaisesti, mukaan luettuina maastapoistamismenettelyt***, mikäli tässä artiklassa asetetut edellytykset eivät täyty***. Ensimmäisen jäsenvaltion on viipymättä otettava EU:n sinisen kortin haltija ja hänen perheenjäsenensä takaisin ilman muodollisuuksia. Takaisinottamisen jälkeen sovelletaan 14 artiklan säännöksiä.	(b) olla myöntämättä EU:n sinistä korttia***, mikäli tässä artiklassa asetetut edellytykset eivät täyty tai jos 9 artiklan mukaiset hylkäysperusteet ovat olemassa. Tässä tapauksessa, jos hakija on jo jäsenvaltion alueella, jäsenvaltion on velvoitettava*** hakija ja hänen perheenjäsenensä poistumaan alueeltaan kansallisessa lainsäädännössä säädettyjen menettelyjen mukaisesti, mukaan luettuina maastapoistamismenettelyt. Ensimmäisen jäsenvaltion on viipymättä otettava EU:n sinisen kortin haltija ja hänen perheenjäsenensä takaisin ilman muodollisuuksia. Takaisinottamisen jälkeen sovelletaan 14 artiklan säännöksiä.

Or. de

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Hakija vastaa itsensä ja perheenjäsentensä palauttamiseen ja takaisinottoon liittyvistä kustannuksista ja korvaa ***tarvittaessa*** julkisista varoista 3 kohdan b alakohdan nojalla maksetut kustannukset.	4. Hakija vastaa itsensä ja perheenjäsentensä palauttamiseen ja takaisinottoon liittyvistä kustannuksista ja korvaa ***tästä aiheutuneet,*** julkisista varoista 3 kohdan b alakohdan nojalla maksetut kustannukset.

Or. de

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. ***Jäsenvaltiot voivat*** tätä artiklaa soveltaessaan ***jatkaa maahan otettavien henkilöiden lukumäärää koskevien 7 artiklan mukaisten rajoitusten soveltamista***.	5. ***Jäsenvaltioilla on*** tätä artiklaa soveltaessaan ***7 artiklan 2 kohdan mukaisesti oikeus päättää, kuinka suurelle määrälle kolmansien maiden kansalaisia myönnetään maahanpääsy, tai olla myöntämättä maahanpääsyä yleensä tai tietyissä tapauksissa.***

Or. de

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Kun jäsenvaltio päättää rajoittaa pääsyä työmarkkinoille direktiivin 2003/109/EY 14 artiklan 3 kohdan mukaisesti, ***sen on annettava*** ”pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan/EU:n sinisen kortin haltijan” oleskeluluvan haltijoille ***etusija*** suhteessa muihin kolmansien maiden kansalaisiin, jotka hakevat oleskelulupaa samaa tarkoitusta varten.	2. Kun jäsenvaltio päättää rajoittaa pääsyä työmarkkinoille direktiivin 2003/109/EY 14 artiklan 3 kohdan mukaisesti, ***se voi antaa*** ”pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan/EU:n sinisen kortin haltijan” oleskeluluvan haltijoille ***etusijan*** suhteessa muihin kolmansien maiden kansalaisiin, jotka hakevat oleskelulupaa samaa tarkoitusta varten.

Or. de

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi
22 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava päätöksen 2006/688/EY mukaisesti perustetun verkon kautta komissiolle ja muille jäsenvaltioille sääntelytoimenpiteistä, jotka ne toteuttavat 7 artiklan, 9 artiklan 2 kohdan, 19 artiklan 5 kohdan ja 20 artiklan nojalla.	1. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava päätöksen 2006/688/EY mukaisesti perustetun verkon kautta komissiolle ja muille jäsenvaltioille sääntelytoimenpiteistä, jotka ne toteuttavat 7 artiklan, 9 artiklan 2 kohdan, 19 artiklan 5 kohdan ja 20 artiklan nojalla ***ja mistä toimenpiteistä erityisesti on kyse***.

Or. de

PERUSTELU

Taloudellisista syistä tapahtuva maahanmuutto on haaste, johon EU:n on vastattava yhä enemmän globaalistuvassa maailmassa, jossa kilpailu kiristyy jatkuvasti. Erittäin pätevät työntekijät eivät edelleenkään pidä EU:ta houkuttelevana, mikä näkyy selvästi luvuista. EU menestyy kilpailussa parhaista ja viisaimmista ihmisistä suhteellisen huonosti verrattuna perinteisiin maahanmuuttomaihin, kuten Yhdysvaltoihin, Kanadaan ja Australiaan. Vain noin 5,5 prosenttia Maghreb-maista tulevista erittäin pätevistä maahanmuuttajista tulee EU:hun; Yhdysvallat tai Kanadan taas valitsee noin 54 prosenttia. Sen sijaan 87 prosenttia Maghreb-maista tulevista työntekijöistä, joilla on alhainen ammattitaito, pitää EU:ta pääasiallisena kohde-alueena. Mitä tulee korkean pätevyyden omaavaan työvoimaan kaikista kolmansista maista, heidän osuutensa koko työvoimasta on EU:ssa myös paljon alempi kuin muissa tärkeissä maahanmuuttomaissa, kuten Australiassa (9,9 %), Kanadassa (7,3 %), Yhdysvalloissa (3,2 %) ja Sveitsissä (5,3 %).

Olennainen syy EU:n vähäiselle houkuttelevuudelle maahanmuuttokohteena ovat EU:ssa tällä hetkellä käytössä olevat 27 erilaista maahanpääsyjärjestelmää, jotka vaikeuttavat huomattavasti mahdollisten kolmansista maista tulevien työvoimamuuttajien liikkumista ongelmitta jäsenvaltiosta toiseen. Jäsenvaltioiden erilaiset säännöt johtavat kilpailuun jäsenvaltioiden välillä. Vain noin kymmenellä jäsenvaltiolla on erityisjärjestelyjä erittäin pätevien työvoimamuuttajien maahanpääsyä varten, muissa jäsenvaltioissa taas ei ole minkäänlaisia järjestelyjä tai ne ovat vahvasti segmentoituja Vain kuudessa EU:n jäsenvaltiossa on erityisiä ohjelmia erittäin pätevien työvoimamuuttajien työllistämistä varten.

Esittelijä painottaakin, että eurooppalaisessa maahanmuuttopolitiikassa tarvitaan kokonaisvaltaista ja johdonmukaista yleistä lähestymistapaa, jonka puitteissa otetaan huomioon sekä kehitys-, työllisyys- että kotouttamispoliittiset näkökohdat. Yhteisiä eurooppalaisia järjestelyjä tarvitaan Eurooppaan suuntautuvien ja Euroopan sisäisten siirtolaisvirtojen hallitsemiseksi ja laittoman maahanmuuton hillitsemiseksi. Laillisen maahanmuuton mahdollisuus ja tarjonta johtavat siihen, että lähtö- ja kauttakulkumaille on etua laittoman maahanmuuton torjumisesta yhteisvoimin. Näin ollen komission ehdotus tehdä EU:sta houkuttelevampi takaamalla kolmansista maista tuleville erittäin päteville työntekijöille nopeutetut ja joustavat maahanpääsymenettelyt sekä edulliset oleskelun edellytykset on erittäin myönteinen. Ratkaisevia ovat nopeat ja epäbyrokraattiset maahanpääsymenettelyt sekä yhteiset, yhtenäiset määritelmät pääsylle EU:n yhteensä 27 erilaisille työmarkkinoille. Vain näin EU voi pysyä mukana kansainvälisessä kilpailussa. Yhteisiin kriteereihin perustuva järjestelmä on kolmansista maista tuleville erittäin päteville työntekijöille selkeä merkki siitä, että EU on vakavissaan kiinnostunut kolmansista maista tulevien ammattitaitoisten henkilöiden sijoittamisesta jäsenvaltioiden kansallisille työmarkkinoille ja heidän pysyvästä työllistämisestään EU:ssa. Houkuttelemalla erittäin päteviä ammattilaisia EU vahvistaa samalla omaa kilpailukykyään ja talouskasvuaan. Esittelijä painottaa kuitenkin, että maahanmuutto korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten ei voi olla pitkän aikavälin ratkaisu taloudellisiin ongelmiin eikä väestönmuutoksen ongelmaan. Erittäin pätevien työntekijöiden maahanpääsy voi auttaa näiden ongelmien ratkaisussa vain väliaikaisesti. Keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä jäsenvaltioiden on ryhdyttävä muihin toimenpiteisiin työllisyys-, talous- ja perhepolitiikan aloilla vastatakseen tämänhetkiseen ja tulevaan kehitykseen EU:ssa.

Esittelijä painottaa, että taloudellisista syistä tapahtuvalla maahanmuutolla on periaatteellista vaikutusta jäsenvaltioiden kansallisiin työmarkkinoihin. Siksi jäsenvaltioilla on jatkossakin oltava oikeus määrätä maahanmuuton määrällisestä ulottuvuudesta. Toissijaisuusperiaate on säilytettävä, koska yhteisön tasolla ei ole olemassa eurooppalaisia työmarkkinoita, yhtenäisiä sosiaaliturvajärjestelmiä, yhteistä eläketurvaa eikä yhdenmukaistettuja sairausvakuutusjärjestelmiä. Tilanne kansallisilla työmarkkinoilla on rakenteellisesti täysin erilainen; siksi taloudellisista syistä tapahtuvan maahanmuuton on aina mukailtava kansallisten työmarkkinoiden kulloisiakin tarpeita. Päätös kolmansista maista tulevien ammattilaisten lukumäärästä ja tarvittavista pätevyyksistä voidaan tehdä ainoastaan tarpeiden perusteella ja näin ollen paikan päällä.

Kolmansista maista tulevien erittäin pätevien työntekijöiden maahanmuutto saa tapahtua vain siten, että noudatetaan tiukasti yhteisön etuuskohtelun periaatetta. Kansallisia työmarkkinastrategioita täydentävänä toimenpiteenä se on järkevä ja hyödyllinen silloin, kun ammattilaisten kysyntää tietyn työpaikan kohdalla ei voida kattaa EU:n kansalaisten eikä niiden noin 18,5 miljoonan kolmansien maiden kansalaisen, jotka oleskelevat EU:ssa laillisesti, avulla. On huomioitava, että uusista jäsenvaltioista tulevia EU:n kansalaisia, joiden liikkuvuutta vielä rajoittavat tietyt siirtymäkauden järjestelyt, ei saa syrjiä työmarkkinoille pääsyn kohdalla suhteessa kolmansista maista tuleviin erittäin päteviin työntekijöihin. Jäsenvaltion omien työntekijöiden perus- ja jatkokoulutuksen on jatkossakin oltava etusijalla eikä työntekijöiden tarvetta saa korvata pelkästään maahanmuutolla. Näiden toimenpiteiden välillä on päästävä järkevään tasapainoon.

Esittelijän kanta

Esittelijä on ehdottanut mietintöluonnoksessaan moniin kohtiin täsmennyksiä ja selvennyksiä, jotta edellytykset kolmansien maiden kansalaisten tulolle Euroopan unioniin olisivat mahdollisimman yhtenäiset ja jotta sekä jäsenvaltioiden että kyseisten kolmansien maiden kansalaisten oikeudet määriteltäisiin selkeästi.

Esittelijä ulottaisi direktiivin soveltamisalan myös henkilöihin, joilla korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinto ja pääsääntöisesti takanaan vähintään 4 tai 5 vuoden opinnot, ja henkilöihin, joilla on vastaava kuuden vuoden ammattikokemus (joista vähintään kaksi vuotta johtavassa asemassa). Ammattikokemuksen nostaminen on järkevää ja ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun direktiivin[1] mukaista, jossa säädetään pidemmästä kuin kolmevuotisesta harjoitteluajasta, jotta akateemisen ja muun kuin akateemisen koulutuksen saaneiden välille luodaan mahdollisimman pitkälle menevä tasa-arvo.

Lisäkriteeriksi kolmansien maiden kansalaisten maahantulolle vaadittavan ammattipätevyyden ohella säädetään vähimmäispalkasta. Esittelijä kannattaa tässä yhteydessä vertailukohteena kansallista bruttokeskipalkkaa ja esittää vähimmäispalkkarajaksi 1,7 kertaa kyseisen jäsenvaltion bruttokeskipalkka. Näin myös pk-yritykset ja korkeakoulut voivat palkata korkean ammattipätevyyden omaavia henkilöitä.

[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/36/EY, annettu 7 päivänä syyskuuta 2005, ammattipätevyyden tunnustamisesta (EYVL L 255, 30.9.2005, s. 22).

Jäsenvaltioissa pitäisi tulevaisuudessakin olla oikeus säätää kansallisessa lainsäädännössään edullisemmista ehdoista erittäin pätevien työntekijöiden maahantulolle. Esittelijä korostaa kuitenkin, että ensimmäisen maahantulon edellytysten EU:hun tullessa on oltava yhtenäisiä ja perustuttava ennen kaikkea 5 artiklan 1 kohdassa esitettyihin perusedellytyksiin. Jäsenvaltioille olisi kuitenkin annettava mahdollisuus poiketa ylöspäin 5 artiklan 2 kohdassa säädetystä vähimmäispalkkarajasta, jos työntekijä siirtyy edelleen toiseen jäsenvaltioon. On huomattava, että ensimmäisen maahantulon yhteydessä vaadittavan vähimmäispalkan osalta on jo eroavaisuuksia vertailuarvona käytettävän, jäsenvaltioiden erilaisen palkkatason vuoksi.

Osoituksena kunkin jäsenvaltion kansallisesta itsemääräämisoikeudesta on päättäminen kansalliselle työmarkkinoille saapuvien kolmansien maiden kansalaisten määrästä. Esittelijä tarkentaa tätä oikeutta antamalla jäsenvaltioille selkeästi oikeuden päättää nollakiintiöstä tai olla vastaanottamatta tietyillä aloilla kolmansien maiden kansalaisia. Esittelijä ehdottaa tässä yhteydessä, että EU:n sininen kortti voidaan jättää myöntämättä sillä perusteella, että kiintiöstä ei ole päätetty tai että kiintiö on jo täynnä. Hylkääminen voi tapahtua myös sillä perusteella, että EU:n sinisen kortin haltija on hakenut sosiaaliapua tai että hänellä ei ole riittäviä varoja itsensä ja perheenjäsentensä elättämiseen.

Mietintöluonnoksessa tehdään selväksi, että kolmannen maan kansalainen, joka hakee EU:n sinistä korttia, ei voi vaatia sitä myönnettäväksi, vaikka hän täyttääkin myöntämisedellytykset, vaan että sen myöntäminen on kunkin jäsenvaltion harkintavallassa. Jäsenvaltiot voivat näin ottaa huomioon myös kansallisen ja alueellisen työvoiman tarpeen ja asettaa siinä EU:n kansalaiset tai EU:ssa jo oleskelevat kolmannen maan kansalaiset etusijalle. Näin he voivat ohjailla maahanmuuttoa kotimaisten työmarkkinoiden mukaan.

Esittelijä korostaa, että direktiivin eurooppalainen lisäarvo on olennaisilta osin tietyn ajan jälkeen syntyvässä unionin sisäisessä liikkuvuudessa. Sen jälkeen kun korkeasti koulutetut kolmansien maiden kansalaiset ovat olleet kaksi vuotta laillisesti työssä ensimmäisessä jäsenvaltiossa, he voivat muuttaa mihin tahansa muuhun jäsenvaltioon korkeaa pätevyyttä vaativaa työtä varten sillä edellytyksellä, että tällä jäsenvaltiolla ei ole käytössä nollakiintiötä tai että sen kiintiö ei ole jo täyttynyt. Esittelijä ei haluaisi rajoittaa enempää kolmansien maiden kansalaisten oikeutta muuttaa edelleen toiseen jäsenvaltioon, sillä se on yksi direktiivin tärkeimmistä eduista, joiden avulla Euroopan unionista tehdään houkuttelevampi kolmansien maiden kansalaisille.