EURÓPAI PARLAMENT

2004 *2009*

Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság

2007/0228(CNS)

30.6.2008

*

JELENTÉSTERVEZET

a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság

Előadó: Ewa Klamt

A vélemény előadója (*):
Jan Tadeusz Masiel, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 47. cikke

Eljárások jelölései

*	Konzultációs eljárás *leadott szavazatok többsége*
**I	Együttműködési eljárás (első olvasat) *leadott szavazatok többsége*
**II	Együttműködési eljárás (második olvasat) *leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához*
***	Hozzájárulás *a Parlament összes képviselőjének többsége, kivéve az EK-Szerződés 105., 107., 161. és 300., valamint az EU-Szerződés 7. cikke alá tartozó esetekben*
***I	Együttdöntési eljárás (első olvasat) *leadott szavazatok többsége*
***II	Együttdöntési eljárás (második olvasat) *leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához*
***III	Együttdöntési eljárás (harmadik olvasat) *leadott szavazatok többsége a közös szövegtervezet jóváhagyásához*

(Az eljárás típusa a Bizottság által javasolt jogalaptól függ.)

Módosítások jogalkotási szöveghez

A Parlament módosításaiban a módosított szöveget ***félkövér dőlt*** betűkkel jelölik. A módosító jogi aktusok esetében **félkövéren** kell jelölni a létező rendelkezés azon részeit, amelyeket a Parlament módosítani kíván, de amelyeket a Bizottság nem módosított. Az ilyen részekben az esetleges törléseket a következőképpen kell jelölni: [...]. A *normál dőlt betű*s kiemelés jelzi az illetékes osztályoknak, hogy a jogalkotási szöveg mely részeiben javasolnak javításokat a végleges szöveg kidolgozásának elősegítése érdekében (például nyilvánvaló hibák vagy kihagyások egy adott nyelvi változatban). Az ilyen jellegű javasolt módosításokat egyeztetni kell az érintett osztályokkal.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE...**Error! Bookmark not defined.**

INDOKOLÁS .....**Error! Bookmark not defined.**

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

(Konzultációs eljárás)

Az Európai Parlament,

– tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2007)0637),

– tekintettel az EK-Szerződés 63. cikke (3) bekezdése a) pontjára és (4) bekezdésére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C6-0011/2007),

– tekintettel eljárási szabályzata 51. cikkére,

– tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság jelentésére és az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság és a Foglalkoztatási és Szociális Bizottság véleményére (A6-0000/2008),

1. jóváhagyja a Bizottság módosított javaslatát;

2. felkéri a Bizottságot, hogy ennek megfelelően változtassa meg javaslatát az EK-Szerződés 250. cikkének (2) bekezdése értelmében;

3. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet, ha az általa jóváhagyott szövegtől el kíván térni;

4. kéri az 1975. március 4-i együttes nyilatkozat alapján egyeztetési eljárás megkezdését abban az esetben, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől a Tanács el kíván térni;

5. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra abban az esetben, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;

6. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament állásfoglalását a Tanácsnak és a Bizottságnak.

Módosítás 1

Irányelvre irányuló javaslat
2 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) 1999. október 15–16-i tamperei különleges ülésén az Európai Tanács megjegyezte, hogy a harmadik országbeli állampolgárok belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló nemzeti jogszabályok egységesítésére van szükség. Ezzel kapcsolatban kijelentette, hogy az Európai Uniónak tisztességes bánásmódot kell biztosítania a tagállamok területén jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok számára és hogy egy határozottabb integrációs politikának azt kell céloznia, hogy számukra az uniós állampolgárokéval azonos jogokat és kötelezettségeket biztosítson.

Or. de

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat
5 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(5a) Az egyre globalizálódó munkaerőpiac korában az Európai Uniónak fokozottan vonzónak kell maradnia a harmadik országokból érkező – különösen a magasan képzett – munkavállalók számára. Ezt a célkitűzést azáltal lehet hatékonyabban megvalósítani, hogy kedvezményeket – például bizonyos eltéréseket – biztosítanak és lehetővé teszik a tárgyhoz tartozó információhoz való könnyebb hozzáférést.

Or. de

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat
10 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(10) Ezen irányelvnek olyan rugalmas, ***keresletorientált*** belépési rendszert kell előírnia, amely objektív kritériumokon – így például a tagállamok bérszínvonalával összehasonlítható alsó bérezési küszöbértékén – és szakmai képesítéseken alapul. A nemzeti bérezési küszöbértékek legkisebb közös nevezőjének meghatározása érdekében az egész EU-n belül szükség van befogadási feltételekkel kapcsolatos harmonizáció minimumszintjének biztosítására. A tagállamoknak munkaerőpiacuk helyzetének és bevándorlási politikáiknak megfelelően kell meg határozniuk a nemzeti küszöbértékeket.	(10) Ezen irányelvnek olyan rugalmas, ***a tagállamok által a keresletre orientált*** belépési rendszert kell előírnia, amely objektív kritériumokon – így például a tagállamok bérszínvonalával összehasonlítható alsó bérezési küszöbértékén – és szakmai képesítéseken alapul. A nemzeti bérezési küszöbértékek legkisebb közös nevezőjének meghatározása érdekében az egész EU-n belül szükség van befogadási feltételekkel kapcsolatos harmonizáció minimumszintjének biztosítására. A tagállamoknak munkaerőpiacuk helyzetének és bevándorlási politikáiknak megfelelően kell meg határozniuk a nemzeti küszöbértékeket.

Or. de

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Eltéréseket kell megállapítani a fő rendszer bérezési küszöbértékétől azon magasan képzett, 30 év alatti kérelmezők esetében, akik viszonylag korlátozott szakmai tapasztalatuk és munkaerőpiaci helyzetük miatt nincsenek abban a helyzetben, hogy megfeleljenek a fő rendszer bérezési követelményeinek, továbbá azok esetében, akik felsőfokú	***törölve***

végzettségüket az Európai Unióban szerezték meg.

Or. de

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat
24 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(24) A tagállamoknak ezen irányelv rendelkezéseit nem, faj, bőrszín, etnikai vagy társadalmi származás, genetikai jellemzők, ***nyelv***, vallás vagy meggyőződés, politikai vagy más vélemény, nemzeti kisebbséghez való tartozás, vagyon, születés, fogyatékosság, ***kor*** vagy szexuális irányultság alapján való megkülönböztetés nélkül, és különösen a személyek közötti, faji- vagy etnikai származásra való tekintet nélküli egyenlő bánásmód elvének alkalmazásáról szóló, 2000. június 29-i 2000/43/EK tanácsi irányelvvel és a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelvvel összhangban kell érvényre juttatniuk.	*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

Or. de

Indokolás

A harmadik országbeli állampolgárok kiválasztásánál az olyan kritériumoknak, mint a nyelv vagy az életkor nem szabad megkülönböztetéshez vezetniük. A sikeres munkaerőpiaci beilleszkedés különösen fontos előfeltétele a nyelvismeret ezért ez a kiválasztás szükséges kritériuma a pontrendszerben. A megkülönböztetést tiltó előírás ezért a harmadik országbeli állampolgárok belépését és tartózkodását meghatározó szabályokra nem lehet érvényes.

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) „magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás”: ***valódi és tényleges*** munkavégzés ***másvalakinek az irányítása alatt, amiért a személy fizetést kap, valamint*** amelyhez felsőfokú végzettség vagy ***legalább hároméves, ezzel egyenértékű szakmai tapasztalat*** szükséges;	b) „magas szintű szakmai lépzettséget igénylő munkavállalás”: munkavégzés ***munkavállalóként,*** amelyhez felsőfokú végzettség vagy ***felsőfokú szakmai képzettség*** szükséges;

Or. de

Indokolás

Mivel az irányelvre irányuló javaslat az alkalmazott személyekre érvényes, javasolt a „munkavállaló” fogalmának használata, amelyet az Európai Bíróság joggyakorlatában már meghatározott és amely tartalmazza az előző meghatározást (másvalakinek az irányítása alatt fizetésért folytatott valódi és hatékony munkavégzés). Az „egyenértékű szakmai tapasztalat” törlésre került és a 2. cikk h) pontjában meghatározott „felsőfokú szakmai képzettség” helyettesíti.

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) „EU kék kártya”: az „EU kék kártya” elnevezést viselő engedély, amely feljogosítja a birtokosát, hogy ezen irányelv szerint az EU területén jogszerűen tartózkodjon és munkát végezzen, illetve magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából másik tagállamba költözzön;	c) „EU kék kártya”: az „EU kék kártya” elnevezést viselő engedély, amely feljogosítja a birtokosát, hogy ezen irányelv szerint az EU területén jogszerűen tartózkodjon és munkát végezzen, illetve magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából ***az V. fejezet előírásai szerint*** másik tagállamba költözzön;

Or. de

Indokolás

Másik tagállamba való költözés kizárólag az 5. fejezetben meghatározott feltételek szerint lehetséges.

Módosítás 8

Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
g) „felsőfokú végzettség”: bármely olyan oklevél, diploma vagy egyéb bizonyítvány, ***amelyet*** az illetékes hatóság felsőfokú oktatási program – vagyis az oktatási létesítmény helye szerinti állam által felsőoktatási intézményként elismert intézménye által kínált kurzusok – sikeres elvégzésének tanúsítása céljából ***állított*** ki. E képesítéseket ezen irányelv céljából azzal a feltétellel lehet figyelembe venni, hogy a megszerzésükhöz szükséges tanulmányi idő legalább három év.	g) „felsőfokú végzettség”: bármely olyan oklevél, diploma vagy egyéb bizonyítvány, ***amelyeket*** az illetékes hatóság felsőfokú oktatási program – vagyis az oktatási létesítmény helye szerinti állam által felsőoktatási intézményként elismert intézménye által kínált kurzusok – sikeres elvégzésének tanúsítása céljából ***állítottak*** ki. E képesítéseket ezen irányelv céljából azzal a feltétellel lehet figyelembe venni, hogy a megszerzésükhöz szükséges tanulmányi idő legalább három év.

Or. de

Módosítás 9

Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
h) „felsőfokú szakmai ***képesítés”: felsőfokú végzettség megszerzését tanúsító okirattal vagy azzal egyenértékű, legalább hároméves szakmai tapasztalattal igazolt képesítés***;	h) „felsőfokú szakmai ***képzettség”: legalább hatéves szakmai tapasztalat – ebből legalább két év kiemelt pozícióban – , amely a felsőfokú képesítéssel egyenértékű***;

Or. de

Indokolás

A „képesítés” kifejezés ebben az összefüggésben félrevezető, mivel azt nem lehet szakmai tapasztalattal megszerezni. Ezért a „felsőfokú képesítés” pontosabb meghatározásának érdekében a „képzettség” kifejezés helyettesíti. A „legalább hat éves, egyenértékű szakmai tapasztalat” meghatározása a 2005/36/EK irányelv 16ff. cikke alapján történt, amely szerint a szakmai tapasztalat elismeréséhez általában három évesnél jóval hosszabb gyakorlat szükséges, ebből néhány év vezető vagy felelősségteljes pozícióban.

Módosítás 10

Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
i) „szakmai tapasztalat”: az érintett foglalkozás tényleges és jogszerű gyakorlása.	i) „szakmai tapasztalat”: az érintett foglalkozás tényleges és jogszerű gyakorlása***, az állami hatóságok által kiállított dokumentumokkal – pl. munkaviszony igazolása, társadaloombiztosítási igazolás vagy adóigazolás – igazolva***

Or. en

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – i a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ia) „szabályozott foglalkozás”: szakmai tevékenység vagy szakmai tevékenységek csoportja, amelynek végzése vagy folytatása jogszabályok, rendeletek és adminisztratív előírások révén közvetlenül vagy közvetetten függ bizonyos szakmai minősítések birtoklásától; a foglalkozás gyakorlásának egyik módja különösen a szakmai cím használata, amely jogszabályi vagy rendeleti előírások által azokra a személyekre korlátozódik, amelyek bizonyos szakmai minősítéssel

rendelkeznek.

Or. de

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) akik nemzetközi védelmet kérelmezőként vagy ideiglenes védelmi rendszerek hatálya alatt tartózkodnak valamely tagállam területén;	a) akik nemzetközi védelmet kérelmezőként vagy ideiglenes védelmi rendszerek hatálya alatt tartózkodnak valamely tagállam területén***, vagy akik bármely okból tartózkodási engedélyt kérelmeztek és akik jogi státuszáról még nem született döntés***;

Or. de

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat
3. cikk – 2 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
f) akik a kereskedelem és a befektetések terén tevékenykedő természetes személyek egyes kategóriáinak belépését és ideiglenes tartózkodását megkönnyítő nemzetközi megállapodásokban foglalt kötelezettségvállalások alapján utaznak be egy tagállamba;	f) akik a kereskedelem és a befektetések terén tevékenykedő természetes személyek egyes kategóriáinak belépését és ideiglenes tartózkodását megkönnyítő nemzetközi megállapodásokban foglalt kötelezettségvállalások alapján utaznak be egy tagállamba***, különösen az áthelyezett munkavállalók, a szerződéses szolgáltatások nyújtói és főiskolai végzettséggel rendelkező gyakornokok, akiknek az Általános Szolgáltatáskereskedelmi Egyezmény (GATS) szerint európai közösségi kötelezettségeik vannak***;

Or. de

Módosítás 14

Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Ez az irányelv nem érinti a tagállamok jogát, hogy – az első tagállamba történő belépés kivételével – kedvezőbb rendelkezéseket fogadjanak el vagy tartsanak fenn az irányelv hatálya alá tartozó személyek belépésére és tartózkodására vonatkozóan. ***Ez nem érvényes az első tagállamba való belépés feltételeire.***	(2) Ez az irányelv nem érinti a tagállamok jogát, hogy – az első tagállamba történő belépés kivételével – kedvezőbb rendelkezéseket fogadjanak el vagy tartsanak fenn az irányelv hatálya alá tartozó személyek belépésére és tartózkodására vonatkozóan ***az irányelv alábbi rendelkezései tekintetében:***
	a) az 5. cikk (2) bekezdése második tagállamban való tartózkodás esetén;
	b) a 12. cikk, a 13. cikk (1) bekezdése és (2) bekezdése, a14. és 16. cikk, a 17. cikk (4) bekezdése és a 20. cikk.

Or. de

Indokolás

Az irányelvre irányuló javaslat célja, hogy valamennyi tagállamban egységesítse a magasan képzett harmadik országbeli állampolgárok belépési feltételeit. Az 5. cikk (1) bekezdésében meghatározott alapvető belépési kritériumoktól való bármilyen eltérés kerülendő. Indokolható lenne azonban lehetőséget biztosítani a tagállamok számára, hogy másik tagállamba való költözés esetén pozitív eltérést fogadjanak el az 5. cikk (2) bekezdésében meghatározott jövedelemküszöb tekintetében.

Módosítás 15

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) az érintett tagállamba szóló, legalább egyéves időtartamú, érvényes munkaszerződést vagy kötelező állásajánlatot mutat be.	a) az érintett tagállamba szóló, legalább egyéves időtartamú, ***a nemzetközi jogszabályok szerint*** érvényes***, magas szintű szakmai képzettséget igénylő munkavállalásra feljogosító***

munkaszerződést vagy ***annak megfelelő*** kötelező állásajánlatot mutat be.

Or. de

Indokolás

Tekintettel az osztályozásnak az irányelv célkitűzésével összhangban lévő megfelelő hierarchiájára, lényeges a legfontosabb feltételt – a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalást – az 5. cikk első belépési feltételeként meghatározni. (A fogalmat a 19. cikk egy másik tagállamba való költözés feltételeként már tartalmazza.)

Módosítás 16

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) ***teljesíti a munkaszerződésben vagy kötelező állásajánlatban meghatározott*** szabályozott foglalkozás uniós ***polgárok általi gyakorlására*** vonatkozó nemzeti ***jogszabályokban megállapított feltételeket****;*	b) szabályozott foglalkozás ***gyakorlása esetén figyelembe veszi a*** nemzeti ***jogszabályok szerint az*** uniós ***polgárokra*** vonatkozó ***előírásokat****.*

Or. de

Indokolás

A szöveg a szabályozott foglalkozás gyakorlása további feltételeinek egyértelművé tétele érdekében került átültetésre.

Módosítás 17

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) nem szabályozott foglalkozások esetében bemutatja a munkaszerződésben vagy kötelező állásajánlatban meghatározott foglalkozásra vagy ágazatra vonatkozó felsőfokú szakmai	***törölve***

képesítést tanúsító dokumentumokat

Or. de

Indokolás

A bekezdésre már nincsen szükség, mivel a magas szakmai képzettséget igénylő munkavégzés bizonyítását – amely a 2. cikk b) pontjában módosított meghatározás szerint tartalmazza a nem szabályozott foglalkozások során szerzett szakmai tapasztalat elismerését – az 5. cikk (1) bekezdésének a) pontja előírja. Nem szükséges további megkülönböztetés a szabályozott és nem szabályozott foglalkozások között.

Módosítás 18

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
e) igazolást mutat be, hogy – valamennyi olyan kockázattal szemben, amely ellen az érintett tagállam állampolgárait általában biztosítják – a kérelmező és családtagjai rendelkeznek betegbiztosítással arra az időszakra vonatkozóan, amikor a munkaszerződésből kifolyólag vagy azzal kapcsolatban nem nyújtanak ilyen biztosítási fedezetet vagy annak megfelelő ellátásokat;	e) igazolást mutat be, hogy – valamennyi olyan kockázattal szemben, amely ellen az érintett tagállam állampolgárait általában biztosítják – a kérelmező és családtagjai rendelkeznek betegbiztosítással arra az időszakra vonatkozóan, amikor a munkaszerződésből kifolyólag vagy azzal kapcsolatban nem nyújtanak ilyen biztosítási fedezetet vagy annak megfelelő ***betegbiztosítási*** ellátásokat;

Or. de

Indokolás

A kiegészítés célja egyértelművé tenni, hogy a munkaszerződéssel kapcsolatos vagy abból eredő betegbiztosítási ellátásról van szó, különben az előírást úgy lehetne értelmezni, hogy a szerződéssel kapcsolatos vagy abból eredő egyéb ellátások miatt van szükség a kötelező biztosításra.

Módosítás 19

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
f) nem lehet olyan személy, akiről feltételezik, hogy veszélyezteti a közrendet, a közbiztonságot vagy a közegészséget.	f) nem lehet olyan személy, akiről feltételezik, hogy veszélyezteti a közrendet, a közbiztonságot vagy a közegészséget. ***A tagállamok megfelelő bizonyítékok bemutatására kötelezhetik a harmadik országbeli állampolgárokat.***

Or. de

Módosítás 20

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az (1) bekezdésben megadott feltételeken túl a munkaszerződésben vagy kötelező állásajánlatban meghatározott bruttó havi illetmény nem lehet alacsonyabb mint a tagállamok által e célból meghatározott és közzétett ***nemzeti bérezési küszöbérték***, amely legalább a nemzeti jog által megállapított bruttó ***havi minimálbér háromszorosa***.	Az (1) bekezdésben megadott feltételeken túl a munkaszerződésben vagy kötelező állásajánlatban meghatározott bruttó havi illetmény nem lehet alacsonyabb mint a tagállamok által e célból meghatározott és közzétett ***szint***, amely legalább a nemzeti jog által megállapított bruttó ***átlagbér 1,7-szerese***.

Or. de

Indokolás

A jelenlegi alacsony küszöbérték nem valósítja meg az előírás „magasan képzett” munkaerőre való célkitűzését. A kritériumot nem szabadna az érintettek igényeihez kapcsolni. A jövedelmi szint mindenesetre fontos mérőeszköze a „magasan képzett munkaerőnek” és ezért a 2. cikkben említett meghatározás mellett a bevándorlás irányításának hatékony eszköze. Ez különösen fontos abból a szempontból, hogy már két év elteltével lehetőség nyílik másik tagállamba való költözésre.

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Azokban a tagállamokban, ahol nem határoznak meg minimálbért, a nemzeti bérezési küszöbértéket azon jövedelem háromszorosaként kell meghatározni, amely alapján az érintett tagállam állampolgárai szociális segélyre jogosultak abban a tagállamban.	***törölve***

Or. de

Indokolás

A második albekezdés törlésre került, mivel jelenleg a minimálbér néhány tagállamban – beleértve Németországot – nincsen meghatározva és ekképpen valóban nem szabad referenciaegységként felhasználni.

Módosítás 22

Irányelvre irányuló javaslat
6 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
6 cikk	***törölve***
Eltérés	
Ha olyan, 30 év alatti harmadik országbeli állampolgár nyújt be kérelmet, aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik, az alábbi eltéréseket kell alkalmazni:	
a) a tagállamok teljesítettnek tekintik az 5. cikk (2) bekezdésében megállapított feltételeket, amennyiben az ajánlott havi illetmény legalább az 5. cikk (2) bekezdésének megfelelően meghatározott nemzeti bérezési küszöbérték kétharmadának felel meg;	
b) a tagállamok eltekinthetnek az 5. cikk (2) bekezdésében megállapított bérezési	

követelménytől, amennyiben a kérelmező befejezte a Közösség területén felsőfokú végzettséget, illetve alapfokú- és mesterfokú diplomát szerzett;

c) a tagállamok nem kérik a felsőfokú végzettségen szakmai tapasztalat igazolását is, kivéve, ha ez a munkaszerződésben vagy kötelező állásajánlatban meghatározott szabályozott foglalkozás uniós polgárok általi gyakorlására vonatkozó nemzeti jogszabályokban megállapított feltételek teljesítéséhez szükséges.

Or. de

Indokolás

A 30 év alatti harmadik országbeli állampolgárok tekintetében tervezett eltérések életkoron alapuló megkülönböztetéshez vezetnének.

Módosítás 23

Irányelvre irányuló javaslat
7 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az 5. és 6. cikk nem sértheti a tagállamoknak azt a hatáskörét, hogy meghatározzák, hogy magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából hány harmadik országbeli állampolgárt engednek be a területükre.	***(1) A harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából területükre való beengedése az adott tagállam saját döntése. Az 5. és 6. cikkben meghatározott feltételek teljesítése önmagában nem jogosít fel a belépésre.*** ***(2)*** Az 5. és 6. cikk nem sértheti a tagállamoknak azt a hatáskörét, hogy meghatározzák, hogy magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából hány harmadik országbeli állampolgárt engednek be a területükre ***azok közül, akik a beengedést ezen irányelv szerint kérelmezik***. ***Ennek tartalmaznia kell a tagállamok azon jogát is, hogy teljes vagy részleges belépési tilalmat írjanak elő.***

Or. de

Indokolás

A tagállamok azon jogára vonatkozó előírásának, hogy maguk szabályozzák a magasan képzett személyek befogadásának mértékét, megkülönböztető hatása lehet, ha nincsen választási lehetőség. A tagállamok munkaerőpiacaikhoz való hozzáférésről hozott alapvető döntéseit akadályozná e lehetőség hiánya. Hangsúlyozottan utalni kell a tagállamok azon jogára, hogy választásuk szerint részben vagy egészben ne határozzák meg a magasan képzett személyek befogadásának mértékét.

Módosítás 24

Irányelvre irányuló javaslat
8 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Az EU kék kártya eredeti érvényessége két év, és legalább ugyanilyen időtartamra meghosszabbítható. Ha a munkaszerződés két évnél rövidebb időszakra szól, akkor az EU kék kártyát a munkaszerződés időtartamát ***három*** hónappal meghaladó időtartamra kell kiállítani.	(2) Az EU kék kártya eredeti érvényessége két év, és legalább ugyanilyen időtartamra meghosszabbítható. Ha a munkaszerződés két évnél rövidebb időszakra szól, akkor az EU kék kártyát a munkaszerződés időtartamát ***öt*** hónappal meghaladó időtartamra kell kiállítani.

Or. de

Módosítás 25

Irányelvre irányuló javaslat
9 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az EU kék kártya iránti kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatalát megelőzően a tagállamok megvizsgálhatják munkaerőpiaci helyzetüket, és alkalmazhatják nemzeti eljárásaikat a megüresedett állások betöltésére vonatkozó követelmények tekintetében.	Az EU kék kártya iránti kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatalát megelőzően a tagállamok megvizsgálhatják munkaerőpiaci helyzetüket, és alkalmazhatják nemzeti eljárásaikat a megüresedett állások betöltésére vonatkozó követelmények tekintetében. ***Saját megfontolásuk alapján hozott döntésüknek figyelembe kell vennie a munkaerő iránti nemzeti és regionális***

keresletet.

Or. de

Indokolás

A harmadik országbeli állampolgárokkal szembeni nagyobb átláthatóság érdekében és elviekben az irányelvben egyértelművé kell tenni, hogy az EU kék kártya kiadásához nem csak az 5. és 6. cikkben meghatározott feltételeknek kell megfelelni, de az elutasításnak nem lehet a 9. cikkben meghatározottak szerinti alapja (beleértve a munkaerőpiaci helyzet vizsgálatát). Az előírást ezért egyértelműen szubjektív döntést tartalmazóként kell felfogni.

Módosítás 26

Irányelvre irányuló javaslat
9 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A ***tagállamok*** munkaerőpiac-politikai okokból előnyben ***részesíthetik*** az uniós polgárokat, illetve – amennyiben a közösségi jogszabályok ezt előírják – a harmadik országbeli állampolgárokat, valamint azon harmadik országbeli állampolgárokat, akik jogszerűen tartózkodnak az érintett tagállamokban és ott munkanélküli ellátásban részesülnek.	A ***tagállamoknak*** munkaerőpiac-politikai okokból előnyben ***kell részesíteniük*** az uniós polgárokat, illetve – amennyiben a közösségi jogszabályok ezt előírják – a harmadik országbeli állampolgárokat, valamint azon harmadik országbeli állampolgárokat, akik jogszerűen tartózkodnak az érintett tagállamokban és ott munkanélküli ellátásban részesülnek.

Or. de

Indokolás

Nem lenne tisztességes az uniós állampolgároktól munkahelyeket visszatartani és azokat harmadik országokból érkező munkavállalókkal betölteni.

Módosítás 27

Irányelvre irányuló javaslat
9 cikk – 3 bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	A tagállamok visszautasíthatják az EU kék kártya iránti kérelmet, amennyiben

	éltek a 7. cikk (2) bekezdésében biztosított jogukkal és a meghatározott mennyiséget már elérték, vagy egyáltalán nem határoztak meg ilyen mennyiséget.

Or. de

Indokolás

A tagállamok azon jogából, hogy meghatározzák, hány harmadik országbeli állampolgár léphet be munkavégzés céljából területükre, következik az a jog, hogy visszautasítsák az EU kék kártya iránti kérelmeket, amennyiben a tagállam által meghatározott mennyiséget elérték, vagy a tagállam döntése szerint egyes területeken egyáltalán nem határoztak meg ilyen mennyiséget.

Módosítás 28

Irányelvre irányuló javaslat
10 cikk – 1 bekezdés – c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) ha a kártya birtokosának nem áll rendelkezésére elegendő forrás saját maga és adott esetben családtagjai eltartásához anélkül, hogy igénybe venné az érintett tagállam szociális segélyezési rendszerét. A tagállam hatóságai az EU kék kártya kérelmezésekor értesítik a harmadik országbeli állampolgárt erről a feltételről.

Or. en

Módosítás 29

Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben a kérelem alátámasztására megadott információ nem megfelelő, úgy az illetékes hatóságok tájékoztatják a kérelmezőt arról, hogy milyen további információkra van szükség. Az (1)	(2) Amennyiben a kérelem alátámasztására megadott információ nem megfelelő, úgy az illetékes hatóságok ***minél hamarabb*** tájékoztatják a kérelmezőt arról, hogy milyen további információkra van szükség.

bekezdés szerinti eljárást fel kell függeszteni arra az időszakra, amíg a hatóságok nem kapják meg a kért további információkat.	Az (1) bekezdés szerinti eljárást fel kell függeszteni arra az időszakra, amíg a hatóságok nem kapják meg a kért további információkat.

Or. en

Módosítás 30

Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A vonatkozó nemzeti jogszabályok szerinti értesítési eljárásoknak megfelelően írásban kell értesíteni az érintett harmadik országbeli állampolgárt, illetve adott esetben a munkáltatóját az EU kék kártya iránti kérelmet elutasító, vagy az EU kék kártya meghosszabbítását megtagadó vagy azt visszavonó valamennyi határozatról, továbbá ezeknek az érintett tagállam bíróságai előtt megtámadhatóknak kell lenniük. Az értesítésben meg kell jelölni a határozat indokait, a rendelkezésre álló, lehetséges jogorvoslati eljárásokat és az eljárások megindítására vonatkozó határidőt.	(3) A vonatkozó nemzeti jogszabályok szerinti értesítési eljárásoknak megfelelően írásban kell értesíteni az érintett harmadik országbeli állampolgárt, illetve adott esetben a munkáltatóját az EU kék kártya iránti kérelmet elutasító, vagy az EU kék kártya meghosszabbítását megtagadó vagy azt visszavonó valamennyi határozatról, továbbá ezeknek az érintett tagállam bíróságai előtt ***a nemzeti jogszabályoknak megfelelően*** megtámadhatóknak kell lenniük. Az értesítésben meg kell jelölni a határozat indokait, a rendelkezésre álló, lehetséges jogorvoslati eljárásokat és az eljárások megindítására vonatkozó határidőt.

Or. de

Módosítás 31

Irányelvre irányuló javaslat
14 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A munkanélküliség önmagában nem indokolhatja az EU kék kártya *visszavonására*, kivéve ha a munkanélküliség időszaka meghaladja az	(1) A munkanélküliség önmagában nem indokolhatja az EU kék kártya visszavonását ***vagy meghosszabításának megtagadását***, kivéve ha a

egymást követő ***három*** hónapot.	munkanélküliség időszaka meghaladja az egymást követő ***öt*** hónapot.

Or. de

Módosítás 32

Irányelvre irányuló javaslat
14 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Ezen időszak alatt az EU kék kártya birtokosa a 13. cikk (1) vagy (2) bekezdésében megállapított feltételek szerint munkát kereshet és vállalhat.	(2) Ezen időszak alatt az EU kék kártya birtokosa a 13. cikk (1) vagy (2) bekezdésében megállapított feltételek szerint ***magas képzettséget igénylő*** munkát kereshet és vállalhat.

Or. en

Módosítás 33

Irányelvre irányuló javaslat
15. cikk – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
f) a nemzeti jog szerint meghatározott szociális segély;	***törölve***

Or. de

Módosítás 34

Irányelvre irányuló javaslat
15 cikk – 1 bekezdés – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
i) az árukhoz és szolgáltatásokhoz, illetve a nyilvánosság számára elérhető árukkal és szolgáltatásokkal való ellátottsághoz való	i) az árukhoz és szolgáltatásokhoz, illetve a nyilvánosság számára elérhető árukkal és szolgáltatásokkal való ellátottsághoz való

hozzáférés, ideértve a lakásszerzési eljárásokhoz és a munkaügyi hivatalok által biztosított segítségnyújtáshoz való hozzáférést is;	hozzáférés, ideértve a lakásszerzési eljárásokhoz ***– amennyiben nem szociális lakássegélyről van szó –*** és a munkaügyi hivatalok által biztosított segítségnyújtáshoz való hozzáférést is;

Or. de

Módosítás 35

Irányelvre irányuló javaslat
15 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) ***A tagállamok azokban az esetekben korlátozhatják*** az (1) bekezdés ***c) és i) pontjában biztosított jogokat a tanulmányi juttatások és a lakásszerzési eljárások tekintetében, ha az EU kék kártya birtokosa legalább három éve tartózkodik a területükön vagy jogosult ott tartózkodni***.	(2) ***Az adott tagállam*** az (1) bekezdés ***szerint korlátozhatja a jogokat***.

Or. de

Módosítás 36

Irányelvre irányuló javaslat
16. cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A 8. cikk úgy értelmezendő, hogy auz EU kék kártya birtokosának az e bekezdésben meghatározott időtartamban kell az elő tagállamban jogszerűen tartózkodnia.

Or. de

Módosítás 37

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 3 bekezdés – bevezető szöveg

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A második tagállam a 12. cikkben megállapított eljárásokkal összhangban feldolgozza ***az értesítést***, és írásban tájékoztatja a kérelmezőt és az első tagállamot arra vonatkozó határozatáról, hogy:	(3) A második tagállam a 12. cikkben megállapított eljárásokkal összhangban feldolgozza ***a kérelmet és a (2) bekezdés szerinti igazolásokat***, és írásban tájékoztatja a kérelmezőt és az első tagállamot arra vonatkozó határozatáról, hogy:

Or. de

Módosítás 38

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) megtagadja az EU kék kártya kiállítását, ***és*** a nemzeti jog által megállapított eljárásokkal – beleértve a kiutasítási eljárást is – összhangban kötelezi a kérelmezőt és annak családtagjait, hogy ***amennyiben e cikk feltételei nem teljesülnek,*** hagyják el a tagállam területét. Az első tagállam minden alaki követelmény nélkül, haladéktalanul visszafogadja az EU kék kártya birtokosát és annak családtagjait. A visszafogadást követően a 14. cikk rendelkezései alkalmazandók.	b) megtagadja az EU kék kártya kiállítását, ***amennyiben az ebben a cikkben meghatározott feltételek nem teljesülnek, vagy fennálnak a megtagadás 9. cikk szerinti indokai. Ebben az esetben a tagállam, amennyiben a kérelmező már a területén tartózkodik*** a nemzeti jog által megállapított eljárásokkal – beleértve a kiutasítási eljárást is – összhangban kötelezi a kérelmezőt és annak családtagjait, hogy hagyják el a tagállam területét. Az első tagállam minden alaki követelmény nélkül, haladéktalanul visszafogadja az EU kék kártya birtokosát és annak családtagjait. A visszafogadást követően a 14. cikk rendelkezései alkalmazandók.

Or. de

Módosítás 39

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A kérelmező felelősséggel tartozik önmaga és családtagjai (3) bekezdés b) pontja szerinti visszatérésének és visszafogadásának költségeiért, ideértve ***adott esetben*** az állami pénzeszközökből finanszírozott költségek megtérítéséért.	(4) A kérelmező felelősséggel tartozik önmaga és családtagjai (3) bekezdés b) pontja szerinti visszatérésének és visszafogadásának költségeiért, ideértve az állami pénzeszközökből finanszírozott ***felmerült*** költségek megtérítéséért.

Or. de

Módosítás 40

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(5) E cikk alkalmazásában a ***tagállamok*** továbbra is ***alkalmazhatják a befogadottak*** 7. ***cikkben meghatározott számát***.	(5) E cikk alkalmazásában a ***tagállamoknak*** a 7. ***cikk (2) bekezdése szerint*** továbbra is ***jogukban áll a harmadik országbeli állampolgárok befogadásának mértékét meghatározni, illetve a befogadás teljes vagy részleges megtagadását választani***.

Or. de

Módosítás 41

Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Azokban az esetekben, amikor egy tagállam úgy dönt, hogy alkalmazza a 2003/109/EK irányelv 14. cikkének (3) bekezdésében előírt munkaerőpiaci korlátozásokat, előnyben ***részesíti***	(2) Azokban az esetekben, amikor egy tagállam úgy dönt, hogy alkalmazza a 2003/109/EK irányelv 14. cikkének (3) bekezdésében előírt munkaerőpiaci korlátozásokat, előnyben ***részesítheti***

„huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező – EK / EU kék kártya-birtokos” elnevezésű tartózkodási engedély birtokosait az azonos célból tartózkodást kérelmező többi harmadik országbeli állampolgárral szemben.	„huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező – EK / EU kék kártya-birtokos” elnevezésű tartózkodási engedély birtokosait az azonos célból tartózkodást kérelmező többi harmadik országbeli állampolgárral szemben.

Or. de

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A tagállamok a 2006/688/EK határozattal létrehozott hálózat útján közlik a Bizottsággal és a többi tagállammal, ha jogalkotási vagy szabályozási intézkedéseket hoztak a 7. cikk, a 9. cikk (2) bekezdése, a 19. cikk (5) bekezdése, valamint a 20. cikk tekintetében.	(1) A tagállamok a 2006/688/EK határozattal létrehozott hálózat útján közlik a Bizottsággal és a többi tagállammal, ha jogalkotási vagy szabályozási intézkedéseket hoztak a 7. cikk, a 9. cikk (2) bekezdése, a 19. cikk (5) bekezdése, valamint a 20. cikk tekintetében***, valamint azt, hogy az egyes esetekben milyen intézkedéskeről van szó***.

Or. de

INDOKOLÁS

A gazdasági okokra visszavezethető bevándorlás kihívást jelent, amellyel az EU-nak egy egyre jobban globalizálódó világban és egyre élesedő versenyfeltételek mellett kell szembenéznie. Az EU-t a magasan képzett szakemberek továbbra sem tekintik vonzónak, amit a számok is egyértelműen igazolnak. Az EU a „legjobb és legokosabb fejekért" folyatott versenyben – összehasonlítva a klasszikus bevándorlási országokkal, mint az Egyesült Államok, Kanada vagy Ausztrália – viszonylag le van maradva. A Maghreb-országokból érkező magasan képzett bevándorlóknak csak 5,5 %-a jön az EU-ba, míg 54 %-uk az Egyesült Államok vagy Kanada mellett dönt. Ezzel ellentétben az EU fogadta be a legtöbb képzetlen munkavállalót a Maghreb-országokból (87%). A harmadik országokból származó, magasan képzett összes munkaerő foglalkoztatása tekintetében is az EU a maga 1,72%-ával lényegesen az egyéb, bevándorlók körében népszerű országok – Ausztrália (9,9%), Kanada (7,3%), USA (3,2%) és Svájc (5,3%) – mögött helyezkedik el.

Annak elsődleges oka, hogy az EU bevándorlási országként miért tűnik kevésbé vonzónak, az, hogy az EU-ban jelenleg 27 különböző befogadási rendszer létezik, ami a harmadik országokból származó lehetséges migráns munkavállalók számára jelentősen megnehezíti tagállamok közötti problémamentes mozgást. A tagállamokban érvényes eltérő szabályozás a tagállamok közötti versenyhez vezet. Csupán mintegy 10 tagállam rendelkezik különleges rendszerrel a magasan képzett migráns munkavállalók engedélyezése tekintetében, a többi tagállamban ezzel szemben nem létezik egyértelműen meghatározott szabályozás. Csupán 6 uniós tagállamban állnak rendelkezésre különleges programok a magasan képzett migráns munkavállalók foglalkoztatására.

Az előadó ezért hangsúlyozza, hogy az európai bevándorlási politikában egy olyan átfogó, összefüggő és egységes megközelítésre van szükség, amely a fejlődési, foglalkoztatási és integrációs politikai szempontokat egyaránt figyelembe veszi. Közös európai szabályozásra van szükség az Európába irányuló és az Európán belüli migrációs áramlások kezeléséhez, valamint az illegális bevándorlás megakadályozásához. A legális bevándorlással kapcsolatos kilátások és lehetőségek azt eredményezik, hogy a származási és tranzitországok szintén érdekeltek lesznek az illegális bevándorlás közös leküzdésében. Ezért kifejezetten üdvözlendő a Bizottság arra irányuló javaslata, hogy az EU-t gyorsított és rugalmasabb befogadási eljárásokkal, valamint kedvezőbb tartózkodási feltételek biztosításával vonzóbbá tegyék a harmadik országokból származó, magasan képzett munkavállalók számára. Döntő tényező, hogy gyors és bürokráciamentes befogadási eljárást, valamint az EU mind a 27 különböző munkaerőpiacára való belépés tekintetében közös és egységes fogalmakat alkalmazzanak. Csak így képes az EU a nemzetközi versennyel lépést tartani. A közös kritériumokon alapuló rendszer egyértelmű jelzés a harmadik országokból származó, magasan képzett munkavállalók számára, hogy az EU-nak komoly érdeke fűződik ahhoz, hogy a harmadik országokból származó szakembereket bármely tagállam nemzeti munkaerőpiacán alkalmazza, illetve az EU-ban hosszú távon foglalkoztassa. Ezzel egyidejűleg a magasan képzett szakemberek felvételével az EU hozzájárul saját versenyképességének javításához és gazdasági növekedésének fokozásához. Az előadó nyomatékosan hangsúlyozza azonban, hogy a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való bevándorlás hosszú távon nem jelent megoldást a gazdasági, illetve a demográfiai problémákra. A magasan képzett munkavállalók befogadása csupán rövid távon biztosíthat megoldást e problémákra.

Közép- és hosszú távon a tagállamoknak további intézkedéseket kell hozniuk a foglalkoztatás-, a gazdaság- és a családpolitika területén annak érdekében, hogy az EU-ban most és a jövőben pozitív változások menjenek végbe.

Az előadó hangsúlyozza, hogy a gazdasági migráció alapvetően hatást gyakorol az érintett tagállamok nemzeti munkaerőpiacaira. A tagállamoknak ezért a továbbiakban is joguk, hogy számszerűen meghatározzák a bevándorlás mértékét. Biztosítani kell szubszidiaritás elvét, mivel európai uniós szinten nem létezik európai munkaerőpiac, egységes társadalombiztosítási rendszer, közös nyugdíjrendszer, sem pedig összehangolt betegbiztosítási rendszer. A nemzeti munkaerőpiacok helyzete struktúrájukat tekintve gyökeresen különbözik, ezért a gazdasági migrációnak a nemzeti munkaerőpiacok mindenkori igényeihez kell igazodnia. A harmadik országokból származó szakemberek számával és szükséges képesítésével kapcsolatos döntést kizárólag a szükségnek megfelelően, következésképpen helyi szinten lehet meghozni.

A harmadik országokból származó, magasan képzett munkavállalók bevándorlására csak a közösségi preferencia elvének szigorú betartása mellett kerülhet sor. A nemzeti munkaerőpiaci stratégiákhoz kapcsolódó további intézkedésként ennek csak akkor van értelme és haszna, ha egy munkakör tekintetében a szakemberek iránti kereslet sem az EU polgáraival, sem pedig az EU-ban törvényesen tartózkodó, kb. 18,5 millió harmadik országbeli állampolgár egyikével sem elégíthető ki. Figyelembe kell venni, hogy az új tagállamokból származó uniós polgárokat – akiknek a szabad mozgása bizonyos átmeneti rendelkezések miatt még igen korlátozott – nem szabad hátrányosan megkülönböztetni a harmadik országokból származó, magasan képzett munkavállalókkal szemben a munkaerőpiacra való belépés tekintetében. A tagállamok saját munkavállalóinak oktatása és továbbképzése továbbra is a tagállamok felelősségének kell maradnia és ez az igény nem helyettesíthető kizárólag a migrációval. Sokkal inkább törekedni kell a két intézkedéstípus közötti ésszerű egyensúly megteremtésére.

Az előadó álláspontja

Az előadó a jelentéstervezetében több helyen pontosítást és egyértelműsítést végzett annak érdekében, hogy lehetőség szerint egységes, egyértelmű feltételeket határozzon meg a harmadik államok állampolgárainak Európai Unióba történő beutazása, illetve a tagállamok és a harmadik országok érintett állampolgárainak jogai tekintetében.

Az előadó az irányelv hatókörét kiterjeszti a felsőoktatási bizonyítvánnyal rendelkező személyekre – ahol legalább 4-5 tanulással töltött évvel kell számolni – és az ennek megfelelő 6 éves munkatapasztalattal (ebből legalább 2 év vezető pozícióban) rendelkező személyekre. A szakmai tapasztalat időtartamának meghosszabbítása indokolt és a szakmai minősítések elismeréséről szóló irányelvre[1] támaszkodik, amely jóval több mint 3 éves tapasztalati időt ír elő a felsőbb képzettséggel rendelkező és nem rendelkező személyek közötti egyensúly létrehozása érdekében.

[1] Az Európai Parlament és a Tanács 2005. szeptember 7-i, a szakmai minősítések elismeréséről szóló és a 77/452/EGK, 77/453/EGK, 78/686/EGK, 78/687/EGK, 78/1026/EGK, 78/1027/EGK, 80/154/EGK, 80/155/EGK, 85/384/EGK, 85/432/EGK; 85/433/EGK, 89/48/EGK, 92/51/EGK, 93/16/EGK és a 1999/42/EK irányelvet hatályon kívül helyező 2005/36/EK irányelve, HL L., 255., 2005.09.30.

A harmadik országok polgárainak engedélyezéséhez a megkövetelt minősítések mellett minimálbért is meghatároz. Az előadó ebben az összefüggésben támogatja, hogy a bruttó átlagbért használják referenciaként a bérhez és az adott tagállamok bruttó átlagbérének 1,7-szeresét javasolja küszöbként meghatározni. Mindez lehetővé teszi a kis- és középvállalkozások, illetve felsőoktatási intézmények számára is, hogy magasan képzett személyeket foglalkoztassanak.

A tagállamoknak továbbra is jogukban kell állnia, hogy a nemzeti jogszabályokban kedvezőbb feltételeket határozzanak meg a magasan képzett munkaerőhöz való hozzáféréshez. Az előadó hangsúlyozza az 5. cikk (1) bekezdésében említett alapvető beléptetési feltételeken alapuló egységes belépés szükségét az EU-ba történő első beutazás tekintetében. A tagállamoknak azonban lehetőséget kell adni, hogy egy második tagállamba történő továbbutazás esetén pozitívan térjenek el az 5. cikk (2) bekezdésében meghatározott minimálbér-küszöbtől. Az első beutazáshoz meghatározott minimálbér tekintetében figyelembe kell venni, hogy máris különbségek jelentkeznek, mivel a kalkuláció alapját a tagállamok különböző fizetési skálái jelentik.

Az adott tagállam szuverenitását fejezi ki annak meghatérozása, hogy milyen mértékben engedi be harmadik országok állampolgárait a nemzeti munkaerőpiacára. Az előadó pontosította ezt a jogot azáltal, hogy kifejezetten engedélyezte a tagállamok számára, hogy zéró kvótát állapítsanak meg, vagy egyes területekre egyáltalán ne állapítsanak meg beengedési szintet. Ebben az összefüggésben az előadó javasolja, hogy ha nem határoztak meg ilyen szintet, vagy ha a kvótát már kimerítették, az indokolja, hogy nem adnak ki uniós kék kártyát. Az elutasítás további indoka, ha az uniós kék kártya birtokosa szociális segélyt igényel, illetve ha a munkavállaló nem rendelkezik elegendő pénzügyi fedezettel saját és családja megélhetésének biztosításához.

A jelentéstervezet egyértelművé teszi, hogy az EU kék kártyát igénylő harmadik országbeli állampolgároknak – akik egyébként megfelelnek a belépési feltételeknek – nem áll jogukban ilyen kártyát kézhez kapni és e tekintetben az adott tagállam dönt. Ez lehetővé tenné a tagállamok számára, hogy figyelembe vegyék a munkaerő iránti nemzeti és regionális keresletet és előnyben részesítsék az uniós állampolgárokat, vagy az EU-ban már letelepedett harmadik országbeli állampolgárokat, hogy ezáltal a belföldi munkaerőpiac felé tudják irányítani a bevándorlást.

Az előadó hangsúlyozza, hogy az irányelv európai hozzáadott értéke leginkább abban rejlik, hogy egy bizonyos türelmi idő után biztosítva lenne az Európán belüli mobilitás. Az első tagállamban jogszerűen eltöltött két év elteltével a magasan képzett harmadik országbeli állampolgárok magas képzettséget igénylő munka elvállalása céljából bármely más tagállamba átköltözhetnek, feltéve, hogy az adott tagállam nem zéró kvótát állapított meg, illetve még nem merítették ki a kvótát. Az előadó nem kíván egyéb korlátozásokat meghatározni a harmadik országbeli állampolgárok mozgáshoz való joga tekintetében, hiszen ez az irányelv egyik fő előnye, amely az Európai Unióba való belépést vonzóvá teszi számukra.