EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2007/0228(CNS)

11.7.2008

*

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes Direktīvai par trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos
(COM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referente: *Ewa Klamt*

Atzinumu sagatavoja(*):
Jan Tadeusz Masiel, Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

(*) Komiteju iesaistīšanas procedūra — Reglamenta 47. pants

PR_CNS_art51am

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra *nodoto balsu vairākums*
**I	Sadarbības procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
**II	Sadarbības procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***	Piekrišanas procedūra *Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti EK līguma 105.,107.,161.un 300. pantā un ES līguma 7. pantā*
***I	Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
***II	Koplēmuma procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***III	Koplēmuma procedūra (trešais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgo projektu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā un slīprakstā***. Attiecībā uz normatīviem grozījumu aktiem tās daļas, kuras tiek pārņemtas no jau esoša teksta, ko Parlaments vēlas grozīt, lai gan Komisija to nav grozījusi, ir izceltas **treknrakstā**. Iespējamie teksta fragmentu svītrojumi tiek apzīmēti šādi: [...]. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāapstiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 27

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes Direktīvai par trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos
(COM(2007)0637 – C6-0011/2007 – 2007/0228(CNS))

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2007)0637),

– ņemot vērā EK līguma 63. panta 3. punkta a) apakšpunktu un 4. punktu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0011/2007),

– ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,

– ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas un Attīstības komitejas atzinumus (A6-0000/2008),

1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;

2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt tās priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;

3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi nepievienoties Parlamenta apstiprinātajam tekstam;

4. prasa uzsākt saskaņošanas procedūru, kas paredzēta 1975. gada 4. marta Kopīgajā deklarācijā, ja Padome ir paredzējusi nepievienoties Parlamenta apstiprinātajam tekstam;

5. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;

6. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) Eiropadome 1999. gada 15. un 16. oktobra īpašajā sanāksmē Tamperē apliecināja nepieciešamību saskaņot dalībvalstu tiesību aktus par trešo valstu valstspiederīgo uzņemšanas un

uzturēšanās noteikumiem. Šajā sakarā tā īpaši norādīja, ka Eiropas Savienībai ir jānodrošina taisnīga attieksme pret trešo valstu valstspiederīgajiem, kas likumīgi uzturas dalībvalstu teritorijā, un jāpiemēro vēl iedarbīgāka integrācijas politika ar mērķi piešķirt viņiem tiesības un pienākumus, kas līdzinās Eiropas Savienības pilsoņu tiesībām un pienākumiem.

Or. de

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) Arvien pieaugošās darba tirgus globalizācijas apstākļos Eiropas Savienība ir jāpadara pievilcīgāka darba ņēmējiem, jo īpaši augsti kvalificētiem darba ņēmējiem, no trešām valstīm. Šo mērķi var labāk sasniegt, ja tiek nodrošināti atvieglojumi, piemēram, noteiktas atkāpes, un nodrošināta vieglāka piekļuve noderīgai informācijai.

Or. de

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ar šo direktīvu jānodrošina elastīga ieceļošanas sistēma, kuru nosaka pieprasījums un kura balstīta uz objektīviem kritērijiem, piemēram, minimālo atalgojuma slieksni, kas ir	(10) Ar šo direktīvu jānodrošina elastīga ieceļošanas sistēma, kuru nosaka pieprasījums ***dalībvalstīs*** un kura balstīta uz objektīviem kritērijiem, piemēram, minimālo atalgojuma slieksni, kas ir

salīdzināms ar atalgojuma līmeni dalībvalstīs, un profesionālo kvalifikāciju. Kopīga valsts algas līmeņa minimālās summas definīcija ir vajadzīga, lai nodrošinātu obligātu uzņemšanas nosacījumu saskaņošanas līmeni visā ES. Dalībvalstīm savs valsts slieksnis jānosaka atbilstīgi situācijai savā darba tirgū un savai vispārīgai imigrācijas politikai.	salīdzināms ar atalgojuma līmeni dalībvalstīs, un profesionālo kvalifikāciju. Kopīga valsts algas līmeņa minimālās summas definīcija ir vajadzīga, lai nodrošinātu obligātu uzņemšanas nosacījumu saskaņošanas līmeni visā ES. Dalībvalstīm savs valsts slieksnis jānosaka atbilstīgi situācijai savā darba tirgū un savai vispārīgai imigrācijas politikai.

Or. de

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atkāpes no galvenās programmas saistība ar algas slieksni jānosaka attiecībā uz augsti kvalificētiem pieteikuma iesniedzējiem vecumā līdz 30 gadiem, kas, ņemot vērā viņu samērā ierobežoto profesionālo pieredzi un viņu situāciju darba tirgū, var nespēt izpildīt galvenās programmas algas prasības, vai kas augstākās izglītības kvalifikācijas ieguvuši Eiropas Savienībā.	***svītrots***

Or. de

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Dalībvalstis īsteno šīs direktīvas noteikumus bez diskriminācijas dzimuma, rases, ādas krāsas, etniskās vai sociālas izcelsmes, ģenētisko īpašību, ***valodas,*** reliģijas vai pārliecības, politisko vai citu	(24) Dalībvalstis īsteno šīs direktīvas noteikumus bez diskriminācijas dzimuma, rases, ādas krāsas, etniskās vai sociālas izcelsmes, ģenētisko īpašību, reliģijas vai pārliecības, politisko vai citu uzskatu,

uzskatu, piederības nacionālajai minoritātei, mantiskā stāvokļa, izcelšanās, invaliditātes***, vecuma*** vai seksuālās orientācijas dēļ, jo īpaši saskaņā ar Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvu 2000/43/EK ar ko ievieš vienādas attieksmes principu pret personām neatkarīgi no rasu vai etniskās piederības un Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīvu 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju.	piederības nacionālajai minoritātei, mantiskā stāvokļa, izcelšanās, invaliditātes vai seksuālās orientācijas dēļ, jo īpaši saskaņā ar Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvu 2000/43/EK ar ko ievieš vienādas attieksmes principu pret personām neatkarīgi no rasu vai etniskās piederības un Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīvu 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju.

Or. de

Pamatojums

Tādi kritēriji kā vecums vai valodas zināšanas nedrīkst radīt diskrimināciju trešo valstu valstspiederīgo atlases procesā. Valodas zināšanas ir īpaši svarīgs priekšnosacījums tam, lai veiksmīgi integrētos darba tirgū, un līdz ar to nepieciešams atlases kritērijs saskaņā ar punktu sistēmu; tādēļ šo diskriminācijas novēršanas prasību nedrīkst attiecināt uz noteikumiem, ar ko nosaka trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums
2. pants – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) „augsti kvalificēta nodarbinātība” ir ***darba reāla un efektīva veikšana kāda cita vadībā, par kuru personai tiek maksāta alga un kuram nepieciešamas*** augstākās izglītības ***kvalifikācijas*** vai ***vismaz trīs gadu pieredze attiecīgā darbā***;	b) „augsti kvalificēta nodarbinātība” ir ***darbs, ko veic darba ņēmējs un kura veikšanai ir vajadzīga*** augstākās izglītības ***kvalifikācija*** vai ***augstākā profesionālā kvalifikācija***;

Or. de

Pamatojums

Tā kā direktīvas priekšlikums ir jāattiecina tikai uz nodarbinātajiem, ierosina izmantot terminu „darba ņēmējs“, kas jau noteikts saskaņā ar EKT tiesu praksi un kurā jau iekļauta līdzšinējā definīcija — darbs, ko reāli un efektīvi veic kāda cita vadībā un par samaksu. Norāde uz attiecīgā darba pieredzi ir svītrota, un tiek izmantots termins „augstākā

profesionālā kvalifikācija", kas definēta 2. panta h) punktā.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums
2. pants – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) „ES Zilā karte" ir atļauja, kas tiek dēvēta par "ES Zilo karti" un kura tās turētājam dod tiesības likumīgi dzīvot un strādāt tās teritorijā un pārcelties uz citu dalībvalsti augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos saskaņā ar šajā direktīvā noteikto;	c) „ES Zilā karte" ir atļauja, kas tiek dēvēta par "ES Zilo karti" un kura tās turētājam dod tiesības likumīgi dzīvot un strādāt tās teritorijā un ***saskaņā ar V nodaļu*** pārcelties uz citu dalībvalsti augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos saskaņā ar šajā direktīvā noteikto;

Or. de

Pamatojums

Pārcelšanās uz dzīvi citā dalībvalstī ir iespējama tikai saskaņā ar 5. pantā minētajiem priekšnosacījumiem.

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums
2. pants – g punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
g) „augstākās izglītības kvalifikācija" ir visi grādi, diplomi vai citi sertifikāti, kurus izdevusi kompetenta iestāde, apliecinot, ka sekmīgi apgūta augstākās izglītības programma, proti, kursu kopums, kas pasniegti izglītības iestādē, kas valstī, kurā tā atrodas, ir atzīta par augstāko izglītības iestādi. Šīs kvalifikācijas ņem vērā šīs direktīvas nolūkos, ja to iegūšanai nepieciešamais mācību laiks bijis vismaz trīs gadi;	*Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.*

Or. de

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums
2. pants – h punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
h) ***„augstākās profesionālās kvalifikācijas" ir kvalifikācijas, kuras apliecina ar augstākās izglītības kvalifikāciju vai vismaz trīs gadus ilgas līdzvērtīgas profesionālās pieredzes pierādījumu***;	h) ***„augstākā profesionālā kvalifikācija" ir vismaz sešu gadu ilga darba pieredze; no tiem divi gadi nostrādāti īpašā amatā, kas atbilst augstākai profesionālai kvalifikācijai***;

Or. de

Pamatojums

„Iegūtās izglītības apliecinājums" šajā sakarā ir mulsinošs termins, jo to nevar iegūt darba pieredzes ceļā. Tādēļ tiek izmantot termins „kvalifikācija", lai labāk precizētu „augstākās izglītības kvalifikācijas" atšķirību. „Sešu gadu ilga darba pieredze" ir noteikta saskaņā ar Direktīvu 2005/36/EK (16. pants un sekojošie), ar ko nosaka, ka atzīstama darba pieredze ir vairāk nekā trīs gadi.

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums
2. pants – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) „profesionālā pieredze" ir reāla un likumīga strādāšana attiecīgajā profesijā.	i) „profesionālā pieredze" ir reāla un likumīga strādāšana attiecīgajā profesijā***, ko apliecina valsts iestāžu izdoti dokumenti, piemēram, darba grāmatiņa, sociālās apdrošināšanas karte vai nodokļu grāmatiņa***.

Or. en

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums
2. pants – ia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ia) „reglamentēta profesija" ir profesionāla darbība vai vairākas profesionālas darbības, kuru sākšanai vai veikšanai, vai kādam no veikšanas veidiem tieši vai netieši ir vajadzīgas noteiktas profesionālās kvalifikācijas saskaņā ar normatīvajiem vai administratīvajiem aktiem; jo īpaši par veikšanas veidu uzskata tāda profesionālā nosaukuma lietošanu, kuru normatīvie vai administratīvie akti atļauj lietot vienīgi personām ar noteiktu profesionālo kvalifikāciju.

Or. de

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) kas uzturas dalībvalstī kā pieteikuma iesniedzēji starptautiskai aizsardzībai vai pagaidu aizsardzības programmām;	a) kas uzturas dalībvalstī, pamatojoties uz alternatīvo aizsargājamā statusu vai sakarā ar pagaidu aizsardzības programmām***, vai kas līdzīgu iemeslu dēļ ir pieprasījuši uzturēšanās atļauju un joprojām gaida lēmumu par savu statusu***;

Or. de

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) kas ieceļo kādā no dalībvalstīm saskaņā ar saistībām, kas ietvertas kādā no starptautiskiem nolīgumiem, kas atvieglo ieceļošanu un pagaidu uzturēšanos noteiktām fizisku personu kategorijām, kas saistītas ar tirdzniecību un ieguldījumiem;	f) kas ieceļo kādā no dalībvalstīm saskaņā ar saistībām, kas ietvertas kādā no starptautiskajiem nolīgumiem, kas atvieglo ieceļošanu un pagaidu uzturēšanos noteiktām fizisku personu kategorijām, kuras saistītas ar tirdzniecību un ieguldījumiem***, jo īpaši uzņēmuma iekšienē pārceltiem darbiniekiem, līgumdarbiniekiem un diplomētiem praktikantiem, uz kuriem attiecas Eiropas Kopienas Vispārējā vienošanās par pakalpojumu tirdzniecību***;

Or. de

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Direktīva neietekmē*** dalībvalstu tiesības pieņemt vai saglabāt labvēlīgākus noteikumus attiecībā uz ***to personu ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumiem***, uz kurām tā attiecas***, izņemot attiecībā uz ieceļošanu pirmajā dalībvalstī***.	2. ***Šī direktīva neskar*** dalībvalstu tiesības pieņemt vai saglabāt labvēlīgākus noteikumus attiecībā uz ***personām, uz kurām attiecas šī direktīva, salīdzinājumā ar šādiem direktīvas noteikumiem:***
	a) 5. panta 2. punktu, ja persona apmetas uz dzīvi otrā dalībvalstī;
	b) 12. pantu, 13. panta 1. un 2. punktu, 14. un 16. pantu, 17. panta 4. punktu un 20. pantu.

Or. de

Pamatojums

Direktīvas priekšlikuma mērķis ir izstrādāt vienotus nosacījumus trešo valstu augsti kvalificētu valstspiederīgo uzņemšanai visās dalībvalstīs. Atkāpes no 5. panta 1. punktā minētajiem uzņemšanas pamatkritērijiem būtu jānovērš. Tomēr šķiet pamatoti, ka izceļošanas gadījumā uz citu dalībvalsti dalībvalstīm ir iespēja noteikt „pozitīvu" atkāpi no 5. panta 2. punktā noteiktā ienākumu līmeņa.

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) uzrāda derīgu darba līgumu vai saistošu darba piedāvājumu uz vismaz vienu gadu attiecīgajā dalībvalstī;	a) uzrāda ***saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem*** derīgu darba līgumu ***augsti kvalificētai nodarbinātībai*** vai ***atbilstīgu*** saistošu darba piedāvājumu uz vismaz vienu gadu attiecīgajā dalībvalstī;

Or. de

Pamatojums

Lai nodrošinātu atbilstību direktīvas mērķiem, 5. pantā kā pirmais kritērijs atļaujas saņemšanai ir jāiekļauj „augsti kvalificēta nodarbinātība", kas ir vissvarīgākais priekšnosacījums (saistībā ar izceļošanu uz citām dalībvalstīm šis termins jau minēts 19. pantā).

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ***izpilda nosacījumus, kas ietverti valsts tiesību aktos par to, kā ES pilsoņi strādā regulētās profesijās, kas konkrēti noteiktas darba līgumā vai saistošā darba piedāvājumā***;	b) ***reglamentētas profesijas gadījumā jāievēro saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem spēkā esošie noteikumi attiecībā uz ES pilsoņiem***;

Or. de

Pamatojums

Jaunais formulējums precizē papildu prasības reglamentētas profesijas gadījumā.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) attiecībā uz neregulētām profesijām uzrāda dokumentus, kas apliecina attiecīgas augstākās profesionālās kvalifikācijas darba līgumā vai saistošajā darba piedāvājumā noteiktajā amatā vai nozarē;	***svītrots***

Or. de

Pamatojums

Šis punkts vairs nav vajadzīgs, jo augsti kvalificētas nodarbinātības apliecinājumu (kas saskaņā ar grozīto definīciju 2. panta b) punktā iekļauj arī to, ka tiek atzīta darba pieredze nereglamentētās profesijās) prasa jau 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā. Reglamentētu un nereglamentētu profesiju papildu nošķiršana nav vajadzīga.

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzrāda pierādījumu par to, ka pieteikuma iesniedzējam un viņa(-s) ģimenes locekļiem ir veselības apdrošināšana, kas aptver visus riskus, ko parasti aptver attiecīgās dalībvalsts valstspiederīgo apdrošināšana, periodiem, kad šāds apdrošināšanas segums un atbilstīgās tiesības uz ***pabalstiem*** netiek nodrošinātas saskaņā ar darba līgumu vai tā rezultātā;	e) uzrāda pierādījumu par to, ka pieteikuma iesniedzējam un viņa(-s) ģimenes locekļiem ir veselības apdrošināšana, kas aptver visus riskus, ko parasti aptver attiecīgās dalībvalsts valstspiederīgo apdrošināšana, periodiem, kad šāds apdrošināšanas segums un atbilstīgās tiesības uz ***veselības apdrošināšanas pabalstiem*** netiek nodrošinātas saskaņā ar darba līgumu vai tā rezultātā;

Or. de

Pamatojums

Papildināts, lai precizētu, ka šis noteikums attiecas uz veselības apdrošināšanas pabalstiem saistībā ar darba līgumu. Citādi būtu iespējams noteikumu skaidrot tā, ka citi ar darba līgumu saistītie pabalsti var izslēgt veselības apdrošināšanu.

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums
5. pants – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) netiek uzskatīts par draudu sabiedriskajai kārtībai, sabiedrības drošībai vai sabiedrības veselībai.	f) netiek uzskatīts par draudu sabiedriskajai kārtībai, sabiedrības drošībai vai sabiedrības veselībai. ***Dalībvalstis var pieprasīt trešās valsts valstspiederīgajam uzrādīt attiecīgos apliecinošos dokumentus.***

Or. de

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Papildus 1. punktā paredzētajiem nosacījumiem kopējā darba līgumā vai saistošajā darba piedāvājumā noteiktā mēnešalga nedrīkst būt mazāka par valsts ***algas slieksni***, ko šajā nolūkā noteikušas un publicējušas dalībvalstis, un kurš vismaz ***trīskārt*** pārsniedz ***minimālo kopējo mēnešalgu***, kāda noteikta valsts tiesību aktos.	Papildus 1. punktā paredzētajiem nosacījumiem kopējā darba līgumā vai saistošajā darba piedāvājumā noteiktā mēnešalga nedrīkst būt mazāka par valsts ***algas līmeni***, ko šajā nolūkā noteikušas un publicējušas dalībvalstis, un kurš vismaz ***1,7-kārt*** pārsniedz ***vidējo bruto mēnešalgu***, kāda noteikta valsts tiesību aktos.

Or. de

Pamatojums

Pašreizējais zemais minimums neatbilst noteikuma mērķim un „augstas kvalifikācijas”

koncepcijai. Kritēriju nevajadzētu saistīt ar attiecīgo personu vajadzībām. Tomēr algas līmenis ir būtisks augsti kvalificētas nodarbinātības rādītājs un līdzās 2. pantā minētajai definīcijai laba papildu iespēja regulēšanai. Tam jo īpaši ir nozīme attiecībā uz iespējām izceļot uz citu dalībvalsti tikai pēc diviem gadiem.

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās minimālā alga nav noteikta, nosaka valsts algas slieksni tā, lai tas vismaz trīskārt pārsniegtu minimālos ienākumus, ar kādiem attiecīgās dalībvalsts pilsoņiem ir tiesības saņemt sociālo palīdzību šajā dalībvalstī.	***svītrots***

Or. de

Pamatojums

Otro daļu svītro, jo dažās dalībvalstīs, piemēram, Vācijā, līdz šim nav noteikta minimālā mēnešalga un, kā formulēts, tā tik un tā nebūtu jāizmanto kā atsauces lielums.

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums
6. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. pants	***svītrots***
Atkāpe	
Ja pieteikumu iesniedz trešās valsts valstspiederīgais, kas nav sasniedzis 30 gadu vecumu, bet kuram ir augstākās izglītības kvalifikācija, piemēro šādu atkāpi:	
(a) dalībvalstis uzskata, ka 5. panta 2. punktā ietvertais nosacījums ir izpildīts, ja piedāvātā bruto alga mēnesī atbilst vismaz divām trešdaļām no valstī noteiktā	

algas sliekšņa, kas noteikts saskaņā ar 5. panta 2. punktu;

(b) dalībvalstis var atcelt 5. panta 2. punktā ietverto algas nosacījumu, ja pieteikuma iesniedzējs ir pabeidzis augstāko izglītību klātienē un ieguvis bakalaura un maģistra grādu augstākajā mācību iestādē, kas atrodas Kopienas teritorijā;

c) dalībvalstis nepieprasa papildus augstākās izglītības kvalifikācijai pierādīt darba pieredzi, ja vien tas nav nepieciešams, lai izpildītu nosacījumus, kas ietverti valsts tiesību aktos par to, kā ES pilsoņi strādā regulētā profesijā, kas noteikta darba līgumā vai saistošā darba piedāvājumā.

Or. de

Pamatojums

Paredzētā atkāpe attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgajiem, kas jaunāki par 30 gadiem, nozīmē diskrimināciju vecuma dēļ.

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums
7. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. un 6. pants neskar dalībvalstu kompetenci noteikt, cik ***liels skaits*** trešo valstu valstspiederīgo uzņemami augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos.	***1) Attiecīgā dalībvalsts var pati noteikt, cik daudz trešo valstu valstspiederīgo uzņemt augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos. Arī pildot 5. un 6. pantā minētos nosacījumus, netiek prasīta atļauja.*** ***2)*** 5. un 6. pants neskar dalībvalstu kompetenci noteikt, cik ***daudz*** trešo valstu valstspiederīgo uzņemami augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos. ***Tas attiecas arī uz dalībvalstu tiesībām atteikties no uzņemšanas vispār vai daļēji.***

Or. de

Pamatojums

Noteikums par dalībvalstu tiesībām patstāvīgi noteikt augsti kvalificēto darbinieku skaitu var šķist prejudiciāls, ja ir izslēgta iespēja atteikties no šīm tiesībām. Neparedzot atteikšanās iespēju, rastos šķēršļi dalībvalstu pamatlēmumam par piekļuvi to darba tirgiem. Būtu precīzi jānorāda uz dalībvalstu tiesībām vispār vai daļēji atteikties noteikt, cik daudzus augsti kvalificētos darbiniekus uzņemt.

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Sākotnējais ES Zilās kartes derīguma termiņš ir divi gadi, un to atjauno uz vismaz tikpat ilgu termiņu. Ja darba līgums aptver laikposmu, kas ir īsāks nekā divi gadi, ES zilo karti izsniedz uz darba līguma termiņu plus ***trim*** mēnešiem.	2. Sākotnējais ES Zilās kartes derīguma termiņš ir divi gadi, un to atjauno uz vismaz tikpat ilgu termiņu. Ja darba līgums aptver laikposmu, kas ir īsāks nekā divi gadi, ES zilo karti izsniedz uz darba līguma termiņu plus ***pieciem*** mēnešiem.

Or. de

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms lēmuma pieņemšanas par pieteikumu ES Zilajai kartei, dalībvalstis var izpētīt situāciju savā darba tirgū un piemērot savas valsts procedūras attiecībā uz prasībām brīvās darba vietas aizpildīšanai.	Pirms lēmuma pieņemšanas par pieteikumu ES Zilajai kartei, dalībvalstis var izpētīt situāciju savā darba tirgū un piemērot savas valsts procedūras attiecībā uz prasībām brīvās darba vietas aizpildīšanai. ***Pieņemot diskrecionāru lēmumu, tās ņem vērā valsts un reģionu vajadzības pēc darbaspēka.***

Or. de

Pamatojums

Lai veicinātu pārredzamību attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgajiem un ņemot vērā ar

sistēmu saistītos iemeslus, direktīvā vajadzētu precizēt, ka saistībā ar ES Zilās kartes piešķiršanu ir svarīgi ne tikai 5. un 6. pantā minētie priekšnosacījumi, bet arī 9. pantā minēto atteikšanas iemeslu neesamība (cita starpā darba tirgus pārbaude). Tādēļ noteikums būtu jāformulē, iekļaujot norādi uz diskrecionāru lēmumu.

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Darba tirgus politikas iemeslu dēļ ***dalībvalstis var dot priekšroku*** Eiropas Savienības pilsoņiem*, nevis trešo valstu valstspiederīgajiem*, ja tas paredzēts Kopienas tiesību aktos, ***kā arī*** *tiem* trešo valstu valstspiederīgajiem, kas likumīgi dzīvo un saņem bezdarbnieka pabalstus attiecīgajās dalībvalstīs.	Darba tirgus politikas iemeslu dēļ ***dalībvalstīm ir jādod p****riekšroka* Eiropas Savienības pilsoņiem ***un***, ja tas paredzēts Kopienas tiesību aktos, ***tās var dot priekšroku*** trešo valstu valstspiederīgajiem, kas likumīgi dzīvo un saņem bezdarbnieka pabalstus attiecīgajās dalībvalstīs.

Or. de

Pamatojums

Nebūtu taisnīgi atņemt ES pilsoņiem nodarbinātības iespējas, piedāvājot tās vispirms darba ņēmējiem no trešām valstīm.

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 3. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis var noraidīt ES Zilās kartes pieteikumu, ja tās ir izmantojušas savas tiesības saskaņā ar 7. panta 2. punktu un ir sasniegts noteiktais skaitliskais apjoms, vai arī ja tāds nav noteikts.

Or. de

Pamatojums

Ar dalībvalstu tiesībām noteikt, cik daudzi trešo valstu valstspiederīgie tajās drīkst ieceļot, lai meklētu darbu, ir saistītas arī tiesības noraidīt pieteikumus ES Zilas kartes iegūšanai, ja ir sasniegts dalībvalstu noteiktais skaitliskais apjoms vai ja tās vispār vai daļēji ir atteikušās noteikt šādu apjomu.

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1. punkts –c apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) ja turētājam nav pietiekamu līdzekļu, lai uzturētu sevi un vajadzības gadījumā savas ģimenes locekļus, neizmantojot attiecīgās dalībvalsts sociālās palīdzības sistēmu; dalībvalsts iestādes informē trešās valsts valstspiederīgo par minēto nosacījumu ES Zilās kartes pieteikuma iesniegšanas brīdī;

Or. en

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja pieteikuma pamatojumā sniegtā informācija nav pietiekama, kompetentās iestādes paziņo pieteikuma iesniedzējam, kāda papildu informācija nepieciešama. 1. punktā minēto periodu var apturēt, kamēr iestādes saņem nepieciešamo papildu informāciju.	2. Ja pieteikuma pamatojumā sniegtā informācija nav pietiekama, kompetentās iestādes ***pēc iespējas ātri*** paziņo pieteikuma iesniedzējam, kāda papildu informācija nepieciešama. 1. punktā minēto periodu var apturēt, kamēr iestādes saņem nepieciešamo papildu informāciju.

Or. en

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Par lēmumu noraidīt ES Zilās kartes pieteikumu vai neatjaunot vai atcelt ES Zilo karti, attiecīgajam trešās valsts valstspiederīgajam un, ja vajadzīgs, viņa(-s) darba devējam paziņo rakstiski saskaņā ar paziņošanas procedūrām, kādas noteiktas attiecīgajos valsts tiesību aktos, un šo lēmumu var apstrīdēt attiecīgās dalībvalsts tiesās. Paziņojumā norāda lēmuma iemeslus, pieejamās pārsūdzības procedūras un rīcības termiņu.	3. Par lēmumu noraidīt ES Zilās kartes pieteikumu vai neatjaunot vai atcelt ES Zilo karti, attiecīgajam trešās valsts valstspiederīgajam un, ja vajadzīgs, viņa(-s) darba devējam paziņo rakstiski saskaņā ar paziņošanas procedūrām, kādas noteiktas attiecīgajos valsts tiesību aktos, un šo lēmumu var apstrīdēt attiecīgās dalībvalsts tiesās ***saskaņā ar valsts tiesību aktiem***. Paziņojumā norāda lēmuma iemeslus, pieejamās pārsūdzības procedūras un rīcības termiņu.

Or. de

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Bezdarbs nav iemesls ES Zilās kartes atsaukšanai, ja vien bezdarba periods nepārsniedz ***trīs*** secīgus mēnešus.	1. Bezdarbs nav iemesls ES Zilās kartes atsaukšanai ***vai nepagarināšanai***, ja vien bezdarba periods nepārsniedz ***piecus*** secīgus mēnešus.

Or. de

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums
14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šajā periodā ES Zilās kartes turētājam ļauj meklēt darbu un stāties darbā saskaņā	2. Šajā periodā ES Zilās kartes turētājam ļauj meklēt darbu un stāties ***augsti***

ar attiecīgi 13. panta 1. vai 2. punktā ietvertajiem nosacījumiem.	***kvalificētā*** darbā saskaņā ar attiecīgi 13. panta 1. vai 2. punktā ietvertajiem nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(f) sociālo palīdzību, kā noteikts valsts tiesību aktos;	***svītrots***

Or. de

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) piekļuvi precēm un pakalpojumiem un preču piegādi un pakalpojumu sniegšanu, kas pieejami sabiedrībai, ieskaitot mājokļa ieguves kārtību un palīdzību, ko sniedz nodarbinātības dienesti;	i) piekļuvi precēm un pakalpojumiem un preču piegādi un pakalpojumu sniegšanu, kas pieejami sabiedrībai, ieskaitot mājokļa ieguves kārtību***, ja runa nav par sociālo mājokli,*** un palīdzību, ko sniedz nodarbinātības dienesti;

Or. de

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Dalībvalstis var ierobežot saskaņā***	2. ***Attiecīgā dalībvalsts var ierobežot***

1. punkta c) un i) apakšpunktu piešķirtās tiesības attiecībā uz studiju stipendijām un procedūrām valsts mājokļa saņemšanai, attiecinot tās uz gadījumiem, kad ES Zilās kartes turētājs uzturējies vai viņam(-ai) ir tiesības uzturēties tās teritorijā vismaz trīs gadus.	***tiesības saskaņā ar 1. punktu.***

Or. de

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Astoto pantu formulē tā, ka ES Zilās kartes īpašnieks ir likumīgi uzturējies pirmās dalībvalsts teritorijā šajā pantā noteiktajā laika periodā.

Or. de

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Saskaņā ar 12. panta noteikto procedūru, otrā dalībvalsts ***apstrādā paziņojumu*** un rakstiski informē pieteikuma iesniedzēju un pirmo dalībvalsti par savu lēmumu:	3. Saskaņā ar 12. panta noteikto procedūru, otrā dalībvalsts ***izskata pieprasījumu un 2. punktā minētos dokumentus*** un rakstiski informē pieteikuma iesniedzēju un pirmo dalībvalsti par savu lēmumu:

Or. de

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) atteikt ES Zilās kartes izsniegšanu ***un*** saskaņā ar *valststiesību* aktos noteiktajām procedūrām, tostarp izraidīšanas procedūrām, uzlikt pieteikuma iesniedzējam un viņa(-s) ģimenes locekļiem pienākumu atstāt tās teritoriju***, ja nav izpildīti šajā pantā ietvertie nosacījumi***. Pirmā dalībvalsts nekavējoties bez formalitāšu kārtošanas uzņem atpakaļ ES Zilās kartes turētāju un viņa(-s) ģimenes locekļus. Pēc atpakaļuzņemšanas piemēro 14. panta noteikumus.	b) atteikt ES zilās kartes izsniegšanu***, ja nav izpildīti šajā pantā ietvertie nosacījumi vai pamatojoties uz 9. pantā paredzētajiem atteikuma iemesliem. Šajā gadījumā, ja pieteikuma iesniedzējs jau atrodas šīs valsts teritorijā,*** saskaņā ar *valsts tiesību* aktos noteiktajām procedūrām, tostarp izraidīšanas procedūrām, uzliek pieteikuma iesniedzējam un viņa(-s) ģimenes locekļiem pienākumu atstāt tās teritoriju Pirmā dalībvalsts nekavējoties bez formalitāšu kārtošanas uzņem atpakaļ ES Zilās kartes turētāju un viņa(-s) ģimenes locekļus. Pēc atpakaļuzņemšanas piemēro 14. panta noteikumus.

Or. de

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Pieteikuma iesniedzējs ir atbildīgs par izmaksām, kas saistītas ar viņa(-s) un viņa(-s) ģimenes locekļu atgriešanos un atpakaļuzņemšanu, ***attiecīgos gadījumos*** ieskaitot to izmaksu atlīdzināšanu, kādas radušās publiskajiem fondiem, saskaņā ar 3. punkta b) apakšpunktu.	4. Pieteikuma iesniedzējs ir atbildīgs par izmaksām, kas saistītas ar viņa(-s) un viņa(-s) ģimenes locekļu atgriešanos un atpakaļuzņemšanu, ieskaitot to izmaksu atlīdzināšanu, kādas radušās publiskajiem fondiem, saskaņā ar 3. punkta b) apakšpunktu.

Or. de

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums
19. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Piemērojot šo pantu, dalībvalstis ***var turpināt piemērot uzņemšanas apjomus, kā noteikts 7. pantā***.	5. Piemērojot šo pantu, dalībvalstis ***saskaņā ar 7. panta 2. punktu ir tiesīgas noteikt trešo valstu valstspiederīgo uzņemšanas skaitlisko apjomu un kopumā vai daļēji atteikties no viņu uzņemšanas***.

Or. de

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums
20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja dalībvalsts nolemj piemērot ierobežojumus attiecībā uz piekļuvi darba tirgum, tā ***dod*** uzturēšanās atļaujas „Pastāvīgais iedzīvotājs – EK/ES Zilās kartes turētājs" turētājiem priekšroku pār citiem trešo valstu valstspiederīgajiem, kas iesniedz pieteikumu atļaujai tur uzturēties šādos pašos nolūkos.	2. Ja dalībvalsts nolemj piemērot ierobežojumus attiecībā uz piekļuvi darba tirgum, tā ***var dot*** uzturēšanās atļaujas „Pastāvīgais iedzīvotājs – EK/ES Zilās kartes turētājs" turētājiem priekšroku pār citiem trešo valstu valstspiederīgajiem, kas iesniedz pieteikumu atļaujai tur uzturēties šādos pašos nolūkos.

Or. de

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums
22. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis ziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm, vai, izmantojot tīklu, kas izveidots ar Lēmumu 2006/688/EK, tiek īstenoti likumdošanas vai reglamentējošie	1. Dalībvalstis ziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm, vai, izmantojot tīklu, kas izveidots ar Lēmumu 2006/688/EK, tiek īstenoti likumdošanas vai reglamentējošie

pasākumi, ievērojot 7. pantu, 9. panta 2. punktu, 19. panta 5. punktu un 20. pantu.	pasākumi, ievērojot 7. pantu, 9. panta 2. punktu, 19. panta 5. punktu un 20. pantu***, kā arī sniedz šo pasākumu sīku aprakstu***.

Or. de

PASKAIDROJUMS

Ieceļošana ekonomiskos nolūkos ir izaicinājums, kas ES ir jāpārvar nepārtraukti pieaugošās globalizācijas apstākļos ar saasinātiem konkurences nosacījumiem. Vēl joprojām augsti kvalificēti speciālisti ES neuzskata par pievilcīgu, par ko liecina arī statistika. Salīdzinājumā ar klasiskajām imigrācijas valstīm, piemēram, Amerikas Savienotajām Valstīm, Kanādu vai Austrāliju, konkurencē par „labākajām un gudrākajām galvām" ES atpaliek. Tikai 5,5 % augsti kvalificētu migrantu no Magribas valstīm dodas uz ES, savukārt par labu Amerikas Savienotajām Valstīm vai Kanādai izšķiras apmēram 54 %. Toties ES ir uzņēmusi vislielāko skaitu nekvalificētu darba ņēmēju no Magribas valstīm (87 %). Arī attiecībā uz augsti kvalificētu darbaspēku no visām trešām valstīm ES kopējā nodarbinātībā ar 1,72 % īpatsvaru viennozīmīgi atpaliek no pārējām svarīgākajām imigrācijas valstīm kā, piemēram, Austrālijas (9,9 %), Kanādas (7,3 %), ASV (3,2 %) un Šveices (5,3 %).

ES kā imigrācijas mērķa pievilcību būtiski samazina apstāklis, ka ES šobrīd ir 27 atšķirīgas uzņemšanas sistēmas, kas potenciālajiem migrantiem no trešām valstīm būtiski apgrūtina bez problēmām pārvietoties no vienas dalībvalsts uz citu. Atšķirīgais regulējums dalībvalstīs izraisa konkurenci starp pašām dalībvalstīm. Tikai apmēram 10 dalībvalstīs ir īpašas sistēmas augsti kvalificētu darba migrantu uzņemšanai, savukārt pārējās dalībvalstīs šāda regulējuma daļēji vai nu nav, vai arī tas ir stipri segmentēts. Tikai sešās ES dalībvalstīs ir specifiskas programmas augsti kvalificētu darba migrantu nodarbināšanai.

Tādēļ referente uzsver tādas Eiropas imigrācijas politikas nepieciešamību, kurā būtu ņemti vērā gan attīstības un nodarbinātības, gan integrācijas politiskie aspekti. Kopējs ES līmeņa regulējums ir nepieciešams, lai vadītu migrācijas plūsmu uz Eiropu un tās teritorijā, kā arī apslāpētu nelegālo migrāciju. Legālas migrācijas perspektīvas un piedāvājums nodrošinās, ka izcelsmes un tranzīta valstis būs ieinteresētas kopīgi iesaistīties nelegālās imigrācijas apkarošanā. Tādēļ īpaši atzinīgi ir vērtējams Komisijas priekšlikums padarīt ES pievilcīgāku augsti kvalificētam darbaspēkam no trešām valstīm, nodrošinot paātrinātu un elastīgu uzņemšanas procedūru, kā arī paredzot izdevīgākus uzturēšanās nosacījumus. Izšķiroša šeit ir ātra un vienkārša uzņemšanas procedūra, kā arī kopējas, vienotas definīcijas visu 27 dažādo ES darba tirgu piekļuvei. Tikai šādā veidā ES spēs izturēt starptautisko konkurenci. Sistēma, kuras pamatā ir kopēji kritēriji, būs skaidrs signāls augsti kvalificētiem darbiniekiem no trešām valstīm, ka ES ir nopietni ieinteresēta dalībvalstu darba tirgos piesaistīt speciālistus no trešām valstīm un ilgtermiņā nodarbināt Eiropas Savienībā. Piesaistot augsti kvalificētus speciālistus, ES vienlaicīgi arī veicinās savas konkurētspējas stiprināšanu, kā arī ekonomiskās izaugsmes kāpinājumu. Tomēr referente skaidri uzsver, ka imigrācija augsti kvalificētu darbinieku nodarbinātības nolūkos ilgtermiņā nevar būt ekonomisko problēmu, respektīvi, demogrāfiskās problēmas risinājums. Augsti kvalificētu darbinieku uzņemšana var tikai īslaicīgi veicināt šo problēmu risināšanu. Vidējā termiņā un ilgtermiņā dalībvalstīm ir jāīsteno citi pasākumi nodarbinātības, ekonomikas un ģimeņu politikas jomā, lai tās spētu atbilst šā brīža un nākotnes attīstībai Eiropas Savienībā.

Referente uzsver, ka ekonomiskā imigrācija ietekmē dalībvalstu darba tirgus. Tādēļ dalībvalstīm arī turpmāk būs jābūt tiesībām noteikt imigrācijas skaitlisko apjomu. Subsidiaritātes princips ir jāsaglabā, jo ES līmenī nav Eiropas darba tirgus, nav vienotu sociālo sistēmu, vienotu vecuma nodrošināšanas sistēmu un harmonizētu slimības

apdrošināšanas sistēmu. Situācija dalībvalstu darba tirgos attiecībā uz to struktūru ir pilnīgi atšķirīga, tādēļ ekonomiski orientēta imigrācija ir jāvirza atbilstīgi konkrētajām dalībvalsts darba tirgus vajadzībām. Lēmumu par trešo valstu speciālistu skaitu un vajadzīgo kvalifikāciju var pieņemt, tikai pamatojoties uz konkrēti esošajām nepieciešamībām, un līdz ar to tikai dalībvalsts līmenī.

Augsti kvalificētu speciālistu no trešām valstīm imigrācija drīkst notikt, tikai stingri ievērojot Kopienas priekšrocības principu. Kā papildu pasākums līdzās dalībvalsts darba tirgu stratēģijām tā būs lietderīga un efektīva tad, ja kādas darba vietas speciālistu pieprasījumu nevarēs segt ne ES pilsoņi, ne arī kāds no apmēram 18,5 miljoniem trešo valstu valstspiederīgajiem, kas šobrīd legāli uzturas ES teritorijā. Jāņem vērā, ka pret ES pilsoņiem no jaunajām dalībvalstīm, kuru brīvu pārvietošanos vēl joprojām ierobežo noteikti pārejas noteikumi attiecībā uz piekļuvi darba tirgum, nedrīkst izturēties sliktāk nekā pret augsti kvalificētiem darbiniekiem no trešām valstīm. Savu darbinieku izglītībai un tālākizglītībai arī turpmāk ir jābūt vienai no dalībvalstu prioritātēm, un trūkstošu speciālistu jautājumu nedrīkst risināt tikai imigrācijas ceļā. Starp abiem šiem pasākumiem ir jārod saprātīgs līdzsvars.

Referentes nostāja

Referente šajā ziņojuma projektā daudzās vietās ir ieviesusi precizējumus un skaidrojumus, lai noteiktu pēc iespējas skaidrākus nosacījumus trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanai Eiropas Savienībā un skaidri definētu dalībvalstu un attiecīgi skarto trešo valstu valstspiederīgo tiesības.

Referente šīs direktīvas piemērojuma sfēru paplašina, attiecinot to gan uz tām personām, kuras ir absolvējušas kādu augstskolu vai profesionālu augstskolu, turklāt pieņemot, ka parasti studiju ilgums ir 4 vai 5 gadi, kā arī uz personām, kurām ir atbilstīga 6 gadu profesionālā pieredze (no tiem vismaz 2 gadi vadošos amatos). Lai tālejoši nodrošinātu līdztiesību starp personām, kuras ieguvušas akadēmisko izglītību, un personām, kuras ieguvušas profesionālo izglītību, ir lietderīgi paaugstināt profesionālās pieredzes ilgumu, un tas notiek, pamatojoties uz profesiju atzīšanas direktīvu[1], kurā daudzos gadījumos ir noteikts prakses laiks, kas pārsniedz 3 gadus.

Kā vēl viens kritērijs trešo valstu valstspiederīgo uzņemšanai līdzās nepieciešamajai kvalifikācijai ir paredzēts minimālais atalgojums. Šajā sakarā referente ierosina noteikt dalībvalsts līmenī esošo vidējo bruto algu kā atsauces lielumu nodarbināto algai un kā minimālo algas slieksni noteikt 1,7 attiecīgās dalībvalsts vidējās bruto algas. Šādā veidā arī mazie un vidējie uzņēmumi un augstskolas spētu piesaistīt augsti kvalificētus darbiniekus.

Dalībvalstīm arī turpmāk ir jābūt tiesīgām savos tiesību aktos paredzēt izdevīgākus noteikumus par piekļuvi augsti kvalificētai nodarbinātībai. Referente gan uzsver, ka ir nepieciešama vienota piekļuve, ja ES iebrauc pirmo reizi, kas ir noteikta galvenokārt 5. panta 1. punktā minētajos pamata uzņemšanas kritērijos. Tomēr gadījumā, ja darbinieks pārvietojas

[1] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/36/EK (2005. gada 7. septembris) par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu, ar ko atceļ Direktīvas 77/452/EEK, 77/453/EEK, 78/686/EEK, 78/687/EEK, 78/1026/EEK, 78/1027/EEK, 80/154/EEK, 80/155/EEK, 85/384/EEK, 85/432/EEK, 85/433/EEK, 89/48/EEK, 92/51/EEK, 93/16/EEK un 1999/42/EK, OV L 255, 30.9.2005.

tālāk uz citu dalībvalsti, dalībvalstīm būtu jādod iespēja pozitīvi atkāpties no 5. panta 2. punktā paredzētā minimālās algas sliekšņa. Ir jāņem vērā, ka pirmās ieceļošanas gadījumā attiecībā uz nepieciešamo minimālo algu jau radīsies atšķirības, ko izraisa atšķirīgais algu līmenis dalībvalstīs, ko lietos kā aprēķinu pamatu.

Katras dalībvalsts suverenitāte izpaudīsies apstāklī, ka tā pati varēs noteikt trešo valstu valstspiederīgo uzņemšanas daudzumu savā darba tirgū. Referente šīs tiesības precizē, dalībvalstīm eksplicīti atļaujot noteikt nulles kvotu vai arī attiecībā uz noteiktām sfērām atteikties no migrantu uzņemšanas iespējas. Šajā sakarā referente ierosina iekļaut noteikumu par to, ka kvotas nenoteikšana vai arī jau izsmelta kvota var būt iemesls ES Zilās kartes noraidījumam. Kā citi noraidījuma iemesli tiek iekļauti gadījumi, ja ES Zilās kartes īpašnieks pretendē uz sociālo palīdzību, kā arī šādam darbiniekam nav pietiekamu finanšu līdzekļu, lai segtu savus un savu ģimenes piederīgo ikdienas izdevumus.

Ziņojuma projektā tiek precizēts, ka, izpildot visus uzņemšanas priekšnosacījumus, trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri iesniedz pieteikumu ES Zilās kartes saņemšanai, nav tiesību pieprasīt šādas kartes piešķiršanu, jo izlemt par to ir kompetenta attiecīgā dalībvalsts. Šādā veidā dalībvalstis var ņemt vērā arī valsts un reģionālā līmenī nepieciešamo darbaspēku, kā prioritāti nosakot ES pilsoņus vai arī tos trešo valstu valstspiederīgos, kuri jau atrodas ES, un tādā veidā var regulēt imigrāciju savā darba tirgū.

Referente uzsver, ka būtiskākā Eiropas pievienotā vērtība šajā direktīvā ir tas, ka pēc noteikta laika darbinieks spēj pārvietoties ES teritorijā. Pēc divu gadu ilgas, regulāras nodarbinātības pirmajā dalībvalstī augsti kvalificētiem trešo valstu valstspiederīgajiem ir iespēja doties uz jebkuru citu dalībvalsti, lai strādātu tur augsti kvalificētu darbu, ja šī dalībvalsts nav noteikusi nulles kvotu, respektīvi, tās kvota jau nav izsmelta. Referente nevēlas vairāk ierobežot trešo valstu valstspiederīgo tālākas migrācijas tiesības, jo viena no šīs direktīvas lielākajām priekšrocībām ir trešo valstu valstspiederīgajiem padarīt pievilcīgu ieceļošanu Eiropas Savienībā.