EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

2008/0101(CNS)

5.8.2008

*

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de oprichting van het Europees Strafregister Informatiesysteem (ECRIS) overeenkomstig artikel 11 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ
(COM(2008)0332 – C6-0216/2008 – 2008/0101(CNS))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Luca Romagnoli

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Bij wijzigingsbesluiten worden in amendementen van het Parlement op een niet door de Commissie gewijzigde bepaling de uit het basisbesluit overgenomen tekstdelen in **vet** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven : [...].
De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 12

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de oprichting van het Europees Strafregister Informatiesysteem (ECRIS) overeenkomstig artikel 11 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ
(COM(2008)0332 – C6-0216/2008 – 2008/0101(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie (COM(2008)0332),

– gelet op de artikelen 31 en 34, lid 2, onder c) van het EU-Verdrag,

– gelet op artikel 39, lid 1 van het EU-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C6-0216/2008),

– gelet op de artikelen 93 en 51 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0000/2008),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;

2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;

3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;

4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;

5. is vastbesloten, indien het onderhavige voorstel niet voor de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon wordt goedgekeurd, alle toekomstige voorstellen via de urgentieprocedure te behandelen en in nauwe samenwerking met de nationale parlementen;

6. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Amendement 1

Voorstel voor een besluit
Overweging 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(6 bis) Dit besluit is gebaseerd op de beginselen die zijn vastgelegd in

Kaderbesluit 2008/XXX/JBZ van de Raad betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten, en geeft er uit technisch oogpunt nader invulling en uitvoering aan.

Or. it

Motivering

Er moet duidelijk op worden gewezen dat het besluit in kwestie invulling en uitvoering geeft aan een bestaand rechtsinstrument, zonder de beginselen ervan te wijzigen.

Amendement 2

Voorstel voor een besluit
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Om een uniforme interpretatie en de doorzichtigheid van de gemeenschappelijke categorisering te garanderen, dient elke lidstaat de lijst over te leggen van nationale strafbare feiten en straffen die onder elke in de respectieve tabel vermelde categorie vallen, alsook de lijst van nationale strafgerechten. Die gegevens moeten beschikbaar zijn voor de nationale gerechtelijke instanties, met name via alle beschikbare elektronische kanalen.	(9) Om een uniforme interpretatie en de doorzichtigheid van de gemeenschappelijke categorisering te garanderen, dient elke lidstaat de lijst over te leggen van nationale strafbare feiten en straffen die onder elke in de respectieve tabel vermelde categorie vallen***, tezamen met een korte beschrijving van de constitutieve elementen van het strafbaar feit***, alsook de lijst van nationale strafgerechten. Die gegevens moeten beschikbaar zijn voor de nationale gerechtelijke instanties, met name via alle beschikbare elektronische kanalen.

Or. it

Motivering

Wegens de vaak fundamentele verschillen in de definitie van strafbaar feit in de diverse lidstaten, moet zoveel mogelijk informatie worden verstrekt aan wie gebruik moet maken van het uittreksel uit het strafregister. Dit amendement is gekoppeld aan amendement 6.

Amendement 3

Voorstel voor een besluit
Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(9 bis) De referentietabellen in de bijlagen A en B beogen geenszins de harmonisatie van de erin genoemde strafbare feiten en straffen; deze blijven onder de nationale bevoegdheid vallen.

Or. it

Motivering

Het moet duidelijk worden vermeld dat het besluit niet op het oog heeft het basisstrafrecht te harmoniseren, maar wel de uitwisseling van informatie met betrekking tot de uittreksels uit het strafregister te bevorderen.

Amendement 4

Voorstel voor een besluit
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) De referentietabellen van categorieën strafbare feiten en straffen, alsook de voor gegevensuitwisseling gebruikte technische normen moeten voortdurend worden herzien en regelmatig worden bijgewerkt. ***Daarom zijn de uitvoeringsbevoegdheden op dit gebied gedelegeerd aan de Commissie, bijgestaan door een comité. De regelgevingsprocedure volgens het Gemeenschapsrecht is van overeenkomstige toepassing op de vaststelling van de voor de uitvoering van dit besluit vereiste maatregelen.***	(13) De referentietabellen van categorieën strafbare feiten en straffen, alsook de voor gegevensuitwisseling gebruikte technische normen moeten voortdurend worden herzien en regelmatig worden bijgewerkt.

Or. it

Amendement 5

Voorstel voor een besluit
Artikel 3 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Om een efficiënte werking van het ECRIS te garanderen, biedt de Commissie algemene ondersteuning en toezichtdiensten.	5. Om een efficiënte werking van het ECRIS te garanderen, biedt de Commissie algemene ondersteuning en toezichtdiensten ***en houdt zij toezicht op de correcte uitvoering van de in artikel 6 genoemde maatregelen***.

Or. it

Motivering

Tijdens de uitvoering van het koppelingssysteem is de coördinatie en het toezicht door de Europese Commissie noodzakelijk omdat zij een algemeen overzicht heeft en over de technologische knowhow beschikt, die beide van wezenlijk belang zijn.

Amendement 6

Voorstel voor een besluit
Artikel 5 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(a) de lijst van nationale strafbare feiten in elk van de in de tabel met strafbare feiten in bijlage A bedoelde categorieën. De lijst bevat de benaming of wettelijke kwalificatie van het strafbaar feit en een verwijzing naar de toepasselijke rechtsregel. Daarbij ***kan*** ook een korte beschrijving van de constitutieve elementen van het strafbaar feit worden gevoegd;	(a) de lijst van nationale strafbare feiten in elk van de in de tabel met strafbare feiten in bijlage A bedoelde categorieën. De lijst bevat de benaming of wettelijke kwalificatie van het strafbaar feit en een verwijzing naar de toepasselijke rechtsregel. Daarbij ***moet*** ook een korte beschrijving van de constitutieve elementen van het strafbaar feit worden gevoegd;

Or. it

Motivering

Wegens de vaak fundamentele verschillen in de definitie van strafbaar feit in de diverse lidstaten, moet geëist worden dat, naast de benaming van het strafbaar feit, ook een beschrijving van de constitutieve elementen van het strafbaar feit wordt verstrekt. Om ervoor te zorgen dat de

informatie ten behoeve van de rechterlijke instanties zo volledig en zo nauwkeurig mogelijk is, is het nodig dat zij onmiddellijk kunnen beschikken over zowel de formele informatie als de basisgegevens betreffende het strafbare feit. Dit is vooral belangrijk indien het strafbare feit niet onder een van de subcategorieën valt maar tot een open categorie behoort.

Amendement 7

Voorstel voor een besluit
Artikel 6 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De volgende uitvoeringsmaatregelen worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 7:	***Indien nodig legt de Commissie overeenkomstig artikel 34, lid 2, onder c) en artikel 39 van het EU-Verdrag alle nodige maatregelen om de functionering van het ECRIS te verbeteren en de interoperabiliteit met de nationale systemen te garanderen ter goedkeuring voor aan de Raad, zoals bijvoorbeeld:***

Or. it

Amendement 8

Voorstel voor een besluit
Artikel 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 7 ***Comité***	***Schrappen***
1. Wanneer naar dit artikel wordt verwezen, wordt de Commissie bijgestaan door een regelgevend comité, bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Commissie (hierna "het comité" genoemd). ***2. Het comité stelt zijn reglement van orde vast.*** ***3. De vertegenwoordiger van de Commissie legt het comité een ontwerp van de te nemen maatregelen voor. Het comité brengt zijn advies uit binnen een termijn die de voorzitter kan vaststellen***	

naar gelang van de urgentie van het onderwerp. Het comité spreekt zich uit met de meerderheid van stemmen die in artikel 205, lid 2, en lid 4, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap is voorgeschreven voor de goedkeuring van de besluiten die de Raad op voorstel van de Commissie moet aannemen. Bij de stemmingen binnen het comité worden de stemmen van de vertegenwoordigers gewogen op de in voornoemd artikel omschreven wijze. De voorzitter neemt niet aan de stemming deel.

4. De Commissie stelt de voorgenomen maatregelen vast wanneer zij in overeenstemming zijn met het advies van het comité.

5. Wanneer de beoogde maatregelen niet in overeenstemming zijn met het advies van het comité of wanneer geen advies is uitgebracht, dient de Commissie onverwijld bij de Raad een voorstel betreffende de te nemen maatregelen in en brengt zij het Europees Parlement op de hoogte.

6. De Raad kan binnen drie maanden na de datum van verwijzing naar de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen een besluit over het voorstel nemen.

Als de Raad zich binnen die termijn met gekwalificeerde meerderheid tegen het voorstel heeft uitgesproken, onderzoekt de Commissie het voorstel opnieuw. Zij kan bij de Raad een gewijzigd voorstel indienen, haar voorstel opnieuw indienen of een wetgevingsvoorstel op basis van het Verdrag indienen.

Wanneer de Raad bij afloop van die termijn het voorgestelde uitvoeringsbesluit niet heeft aangenomen of niet te kennen heeft gegeven dat hij zich tegen het voorstel voor uitvoeringsmaatregelen verzet, wordt het voorgestelde uitvoeringsbesluit door de Commissie vastgesteld.

Or. it

Motivering bij de amendementen 4, 7 en 8.

La Corte di Giustizia (C-133/06) Het Hof van Justitie heeft onlangs het beginsel bekrachtigd "dat de regels betreffende de besluitvorming van de gemeenschapsinstellingen worden vastgesteld door het Verdrag en dat zij niet ter beschikking staan van de lidstaten of van de instellingen zelf". Overeenkomstig de rechtspraak van het Hof zijn de amendementen 4, 7 en 8 het resultaat van een strikte uitlegging van het EU-Verdrag, dat niet voorziet in de zogenaamde comitologieprocedure voor onderwerpen die worden geregeld door Titel VI en niet toestaat dat secundaire rechtsbronnen worden gecreëerd buiten datgene wat door de verdragen wordt geregeld. De regeling die in Titel VI is uitgewerkt, met name het bepaalde in de artikelen 34 en 39, behelst inderdaad dat eventuele maatregelen ter uitvoering van de besluiten moeten worden aangenomen volgens de procedure van artikel 39.

TOELICHTING

De uitwisseling van gegevens uit het strafregister verloopt momenteel nog steeds volgens de regeling van het Europees Verdrag van de Raad van Europa van 1959 aangaande de wederzijdse rechtshulp in strafzaken, in het bijzonder de artikelen 13 en 22, waarin wordt bepaald dat deze informatie ten minste een keer per jaar door de respectieve ministeries van justitie wordt bekendgemaakt.

De Europese Commissie is echter tot de bevinding gekomen dat de regeling allesbehalve efficiënt en bijzonder traag functioneerde en heeft daarom sinds 2005 enkele wetgevingsvoorstellen ingediend met als doel enerzijds de uitwisseling van gegevens uit het strafregister te reglementeren en te faciliteren, en anderzijds het gebruik ervan door de ontvangende lidstaat te reguleren.

Dit laatste aspect is behandeld in het kaderbesluit van de Raad betreffende de wijze waarop bij een nieuwe strafrechtelijke procedure rekening wordt gehouden met veroordelingen in andere lidstaten van de Europese Unie, kaderbesluit dat op 25 juli 2008 formeel door de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken is goedgekeurd. Dat besluit sanctioneert het beginsel van de gelijkwaardigheid tussen de strafrechtelijke veroordelingen uitgesproken door de nationale rechter en die welke zijn uitgesproken door een gerechtelijke instantie van een andere lidstaat.

Besluit 2005/876/JBZ van de Raad van 21 november 2005 betreffende de uitwisseling van gegevens uit het strafregister was, chronologisch gezien, de eerste maatregel die is genomen om de uitwisseling van informatie te reglementeren en te faciliteren. Het gaat uit van het beginsel dat iedere lidstaat de gegevens betreffende zijn ingezetenen beheert en er wordt in bepaalt dat de gegevens uit het strafregister binnen tien dagen na het verzoek aan de hand van een speciaal formulier aan de aanvragende lidstaat moeten worden toegezonden. De ontvangen gegevens mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doel waarvoor ze zijn aangevraagd.
Het voorstel voor een kaderbesluit betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten (COM(2005)690def.), dat de Commissie eind 2005 heeft ingediend, had als doel het bestaande wetgevingskader uit te breiden. Het basisbeginsel volgens welk de lidstaat waarvan de veroordeelde persoon het staatsburgerschap bezit het referentiepunt is voor alle verzoeken om gegevens uit het strafregister, wordt uitgebreid in die zin dat ook de in andere lidstaten uitgesproken veroordelingen beschikbaar worden gemaakt. Anderzijds wordt de lidstaat waar de veroordeling is uitgesproken verplicht ervoor te zorgen dat alle veroordelingen vergezeld gaan van informatie over de nationaliteit van de veroordeelde alsook alle relevante informatie te doen toekomen aan de lidstaat waarvan de veroordeelde het staatsburgerschap bezit.
In juni 2007 kwam dan in de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken een politiek akkoord tot stand over een voorstel voor een kaderbesluit, waarin de regeling van het besluit van 2005 zou worden verwerkt en dat bij de inwerkingtreding dit besluit zou vervangen.

Doel van het ECRIS-besluit is, zoals overigens is bepaald in artikel 11 van het kaderbesluit, het door de vorige rechtsinstrumenten ontwikkelde stelsel met technische en informatietechnologische middelen aan te vullen.

Aan de basisbeginselen wordt niet geraakt:

- Het referentiepunt blijft de lidstaat waarvan de veroordeelde het staatsburgerschap bezit;
- De informatie wordt opgeslagen in de nationale strafregisters en is niet direct

toegankelijk voor de bevoegde instanties van de andere lidstaten;
- De lidstaten beheren en actualiseren hun databanken.

Daarnaast wordt de uitwisseling van gegevens vergemakkelijkt door het invoeren van referentiecodes voor de verschillende categorieën strafbare feiten (Bijlage A) en straffen (Bijlage B).

Er zij voorts op gewezen dat in juni 2006 een proefproject van stapel is gelopen, waaraan België, Tsjechië, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en Spanje deelnemen en waarbij een elektronische koppeling tussen de centrale strafregisters van deze landen tot stand werd gebracht. Het project kende zoveel succes dat er zich inmiddels andere landen bij hebben aangesloten.

Standpunt van de rapporteur

De rapporteur kan zijn instemming betuigen met het voorstel, dat uit technisch oogpunt uitvoering geeft aan de architectuur van het Europese strafregister zoals omschreven in Kaderbesluit 2008/XX/JBZ betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten.

De rapporteur noteert meer bepaald dat het voorstel erop gericht is uitvoering te geven aan een aantal beginselen die eerder in de wetgeving zijn overeengekomen, door een elektronische koppeling tussen de nationale strafregisters tot stand te brengen; het ontbreken hiervan was er immers de oorzaak van dat het Europese strafregister nooit efficiënt heeft gefunctioneerd. In dat opzicht wil amendement 1 het karakter van het voorgestelde rechtsinstrument als uitvoeringsmaatregel verduidelijken door erop te wijzen dat het niet als doel heeft nieuwe regels vast te stellen maar aan de bestaande regels de technische basis toe te voegen die nodig is om de werking ervan te verbeteren.

Ook amendement 3 heeft als doel de aard van het voorstel te verduidelijken, door te specificeren dat de bijlagen A en B niet als doel hebben de constitutieve elementen van de strafbare feiten en de ermee gepaard gaande straffen te harmoniseren; deze blijven tot de bevoegdheid behoren van de nationale wetgever.

De behoefte aan een contactpunt voor de 27 verschillende rechtsstelsels, met evenveel juridisch-sociale gevoeligheden, heeft de Commissie ertoe aangezet de strafbare feiten te categoriseren (tabel bijlage A). Het voorgestelde systeem bestaat uit vakjes met eenvoudige termen, die het grote voordeel hebben dat zij "leesbaar" zijn voor alle lidstaten, maar tegelijk, tenminste in enkele gevallen, het risico inhouden dat zij niet perfect overeenkomen en passen. Bewust van de onvermijdelijke onnauwkeurigheid die een dergelijke syntheseoefening meebrengt, heeft de Commissie ook voorzien in "open" categorieën, die echter per definitie nog vager zijn. Deze veralgemening moet dan worden gecompenseerd door de gerechtelijke instanties alle nodige kennisinstrumenten te verstrekken om de beschikbare gegevens zo goed mogelijk te begrijpen en te interpreteren. Er is onder meer sprake van de constitutieve elementen van een strafbaar feit, die bruikbaar moeten zijn voor de gerechtelijke autoriteiten, vooral wanneer een strafbaar feit niet kan worden ondergebracht in een van de subcategorieën maar tot een open categorie behoort.

Uitgerekend omdat het voor de nauwkeurige beoordeling van uitreksels uit het strafregister van een andere lidstaat onontbeerlijk is dat de informatie over de aard van het misdrijf dat in het

uittreksel wordt genoemd correct is, wordt in de amendementen 2 en 6 voorgesteld dat de mededeling waarin de lidstaten de in artikel 5, eerste alinea, letter a) genoemde lijst toezenden een beschrijving van de constitutieve elementen van het strafbaar feit moet omvatten.

Natuurlijk behouden de vervolgende gerechtelijke instanties het recht om, indien zij het nuttig achten, te verzoeken om de volledige tekst van het vonnis of welke andere verduidelijkingen dan ook. Daarbij moeten echter de traditionele kanalen van wederzijdse bijstand in strafzaken worden gevolgd, die soms lang en moeizaam zijn.

De rapporteur wenst in dat verband dat zo snel mogelijk elektronische middelen in het leven worden geroepen die ervoor kunnen zorgen dat de termijnen voor de aanvraag van aanvullende informatie kunnen worden ingekort en dat de gerechtelijke autoriteiten snel over de vereiste gegevens kunnen beschikken.
Er zij in dat opzicht op gewezen dat het ECRIS-voorstel past in het bredere kader van het stelsel van elektronische justitie (e-justitie), dat moet zorgen voor betere en snellere communicatie tussen de gerechtelijke autoriteiten van de lidstaten.

De amendementen 4, 7 en 8, tenslotte, baseren zich op de punten 54 en volgende van het arrest van het Hof van Justitie in Zaak nr. C-133/06, waarin wordt gesteld dat de regels betreffende de besluitvorming van de gemeenschapsinstellingen worden vastgesteld door het Verdrag en niet ter beschikking staan van de lidstaten of van de instellingen. Het Hof was van mening dat het toekennen aan een instelling van het recht om afgeleide rechtsbronnen te creëren die de modaliteiten voor de aanneming van een handeling bemoeilijken of vergemakkelijken erop zou neerkomen dat aan die instelling een wetgevende bevoegdheid wordt toegekend die verder gaat dan wat door het Verdrag is bepaald. Een en ander zou het beginsel van het institutionele evenwicht, volgens welk iedere instelling haar eigen bevoegdheden uitoefent met inachtneming van die van de andere instellingen, op losse schroeven zetten. Voorts stelt het Hof dat het creëren van afgeleide rechtsbronnen evenmin gerechtvaardigd is op basis van overwegingen betreffende het politiek gevoelige karakter van de aangelegenheid in kwestie of de wil om de doeltreffendheid van een gemeenschapsactie te garanderen.

De procedure die de Commissie voorstelt, met een door haar voorgezeten comité, staat volledig haaks op Titel VI van het EU-Verdrag en zou ertoe leiden dat secundaire rechtsbronnen worden gecreëerd die niet in het Verdrag voorkomen.
De amendementen 4, 7 en 8 beogen het voorstel van de Commissie af te stemmen op de uitspraak van het Hof van Justitie en ervoor te zorgen dat de uitvoeringsmaatregelen die betrekking hebben op de inhoud van het besluit stroken met de artikelen 34 en 39 van het EU-Verdrag.

Wat de bescherming van de persoonsgegevens betreft, een zeer gevoelig thema in de commissie LIBE, constateert de rapporteur met voldoening dat het Commissievoorstel op dat punt geen kritiek oproept.

Voortbordurend op de beginselen van het kaderbesluit, wordt in het onderhavige besluit bepaald dat iedere lidstaat de informatie betreffende zijn eigen ingezetenen centraliseert. De gegevens worden beheerd door de centrale administratie, die als enige toegang heeft tot het netwerk van de diverse Europese strafregisters. Dit betekent dat zelfs de gerechtelijke instanties geen toegang hebben tot het Europese strafregister, zodat zij voor hun verzoeken om informatie verplicht zijn via het centrale strafregister van hun land te passeren, dat op zijn beurt het verzoek doorspeelt

aan de betrokken lidstaat (of lidstaten). De gevraagde gegevens komen dan aan bij de centrale administratie, die deze doorstuurt aan de gerechtelijke instantie die ze heeft aangevraagd. De rapporteur dringt er op aan dat, ook in de toekomst, het beheer van de nationale centrale strafregisters voorbehouden blijft aan de nationale autoriteiten.

De verwijzing in overweging 14 van het voorstel naar het kaderbesluit betreffende de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politionele en justitiële samenwerking in strafzaken moet ervoor zorgen dat de daarin vervatte voorschriften in de context van het onderhavige besluit worden nageleefd.
In dat verband is het wenselijk dat overweging 10 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten, waarin sprake is van het Verdrag van de Raad van Europa tot bescherming van personen ter zake van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, dat op 28 januari 1981 in Straatsburg is aangenomen, wordt afgestemd op overweging 14 van het onderhavige besluit, dat echter verwijst naar het kaderbesluit over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politiële en justitiële samenwerking in strafzaken.

Nog steeds wat het aspect bescherming van persoonsgegevens betreft, stemt de rapporteur in met de keuze van het S-Testa-systeem, dat voldoende veiligheid van de netwerken waarborgt, die onontbeerlijk is voor de verwerking van dergelijke gevoelige informatie. De rapporteur beveelt aan het S-Testa-systeem te blijven gebruiken en niet toe te staan dat gegevens uit het strafregister worden doorgestuurd via internet of andere media die geen waarborgen bieden voor de hoogst mogelijke veiligheidsnormen.

Conclusie

De rapporteur is er van overtuigd dat de elektronische koppeling tussen de strafregisters zo snel mogelijk tot stand moet komen en dat zonder het onderhavige voorstel het kaderbesluit betreffende de organisatie en de inhoud van de uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten dode letter zou blijven.

De ingediende amendementen hebben vooral op het oog de inhoud van het besluit te verduidelijken en het gebruik van de verkregen informatie verder te bevorderen.

Anderzijds is de rapporteur er zich van bewust dat de praktische toepassing van het koppelingssysteem constante actualisering en technische aanpassingen vereist. De rapporteur wijst er op dat de door de Commissie voorgestelde oplossing haaks staat op de Verdragen en de onlangs nog bekrachtigde uitspraak van het Hof van Justitie op het gebied van afgeleide rechtsbronnen. Daarom verzoekt de rapporteur de Raad zich te houden aan de Verdragen, in het bijzonder de artikelen 34 en 39 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.