

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2008/0199(COD)

30.10.2008

*****I**

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 94/19/WE w sprawie systemów gwarancji depozytów w odniesieniu do wysokości pokrycia oraz terminu spłaty (COM(2008)0661 – C6-0361/2008 – 2008/0199(COD))

Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdawca: Christian Ehler

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE by odrzucić
wspólne stanowisko lub wprowadzić do niego poprawki
- *** Procedura zgody
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w
art. 7 Traktatu UE
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów PE by odrzucić
wspólne stanowisko lub wprowadzić do niego poprawki
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament - w przeciwieństwie do Komisji - proponuje poprawki, zaznaczane są **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE.....	13

PE415.139v01-00

PR\750721PL.doc

PL

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 94/19/WE w sprawie systemów gwarancji depozytów w odniesieniu do wysokości pokrycia oraz terminu spłaty (COM(2008)0661 – C6-0361/2008 – 2008/0199(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2008)0661),
 - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 47 ust. 2 Traktatu WE, zgodnie z którymi projekt został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C6-0361/2008),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej oraz opinie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jak również Komisji Prawnej (A6-0000/2008),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 4 - ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W przypadkach, o których mowa w ust. 1–4, państwa członkowskie zapewniają wzajemną współpracę systemów gwarancji depozytów.

Poprawka

5. W przypadkach, o których mowa w ust. 1–4, państwa członkowskie zapewniają wzajemną współpracę systemów gwarancji depozytów ***i do dnia 31 grudnia 2009 r. przyjmą środki dotyczące procedury, wymiany wszystkich odpowiednich informacji oraz współdziałania wszystkich uczestników w przypadku potencjalnego***

kryzysu o charakterze transgranicznym.

Or. en

Uzasadnienie

W rezolucji Parlamentu z grudnia 2007 r. podkreślono już, że należy ustanowić procedury do zastosowania w przypadku kryzysu o charakterze transgranicznym. Biorąc pod uwagę ambitny cel dotyczący skrócenia terminów spłat, państwa członkowskie powinny jak najszybciej określić te mechanizmy.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 2 – litera b

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 4 - ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja dokonuje przeglądu funkcjonowania niniejszego artykułu i, jeśli to stosowne, proponuje dokonanie w nim zmian.

Poprawka

6. Komisja dokonuje **corocznie** przeglądu funkcjonowania niniejszego artykułu i, jeśli to stosowne, proponuje dokonanie w nim zmian.

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na znaczenie przeglądu, należy dążyć do przeprowadzania go w sposób regularny.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 3 – litera a

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 7 - ustęp 1 - akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2009 r. pokrycie zostaje zwiększone do kwoty co najmniej 100 000 EUR.

Poprawka

Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2009 r. pokrycie zostaje zwiększone do kwoty co najmniej 100 000 EUR **w przypadku, gdyby wnioskiem oceny wpływu**

przedłożonej przez Komisję Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do dnia 31 marca 2009 r. było to, że taka podwyżka jest konieczna i opłacalna finansowo dla wszystkich państw członkowskich w celu zapewnienia ochrony konsumenta oraz stabilności rynku finansowego.

Or. en

Uzasadnienie

Komisja zrezygnowała z opracowania oceny wpływu w związku z krótkotrwałym charakterem proponowanych poprawek do dyrektywy. Jako że zwiększenie kwoty pokrycia do wysokości 100 000 euro przewidywane jest dopiero na grudzień 2009 r., można poczekać na wyniki odpowiednich analiz.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 3 – litera a

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Niniejsza dyrektywa dotyczy deponentów będących osobami fizycznymi, *które wnoszą depozyty w celach innych niż prowadzona działalność handlowa, gospodarcza lub zawodowa.*

Poprawka

3. Niniejsza dyrektywa dotyczy deponentów będących osobami fizycznymi *oraz małymi i średnimi przedsiębiorstwami. Niniejszy artykuł nie wyklucza zachowania lub przyjęcia przepisów gwarantujących większe lub pełniejsze zabezpieczenie depozytów.*

Or. en

Uzasadnienie

Wykluczenie małych i średnich przedsiębiorstw z ochrony deponentów, o której mowa w dyrektywie, zaszkodziłoby celowi dotyczącemu „stabilizacji zaufania”. Wyraźnie obniżyłby się europejski standard w zakresie kwot pokrycia. Ponadto w przypadku kryzysu, w wyniku zmniejszenia kwoty pokrycia, należałoby spodziewać się dla tych przedsiębiorstw drastycznych skutków gospodarczych i skutków politycznych związanych z rynkiem pracy.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 - punkt 3 - litera d)

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 7 - ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Komisja może dostosować kwotę określoną w ust. 1, biorąc pod uwagę w szczególności zmiany w sektorze bankowym oraz sytuację gospodarczą i walutową we Wspólnocie.

skreślony

Środek ten, mający na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 7a ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Dalsze zmiany powinny być przeprowadzone przy wykorzystaniu zwykłej procedury. Doroczny przegląd Komisji zapewni podejmowanie działań w odpowiednim czasie.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 - punkt 3 - litera d)

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 7 - ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Komisja może podjąć decyzję o tymczasowym, na okres maksymalnie 18 miesięcy, podwyższeniu kwoty określonej w ust. 1.

skreślony

Środek ten, mający na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 7a ust. 3.

Uzasadnienie

*Dalsze zmiany powinny być przeprowadzone przy wykorzystaniu zwykłej procedury.
Doroczny przegląd Komisji zapewni podejmowanie działań w odpowiednim czasie.*

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 7a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W przypadku odesłania do niniejszego **skreślony**
ustępu stosuje się art. 5a ust. 1–4 oraz art.
7 decyzji 1999/468/WE**, z
uwzględnieniem jej art. 8.

**** Dz.U. L 184 z 17.7.1999, s. 23.**

Uzasadnienie

*Dalsze zmiany powinny być przeprowadzone przy wykorzystaniu zwykłej procedury.
Doroczny przegląd Komisji zapewni podejmowanie działań w odpowiednim czasie.*

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 4

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 7a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku odesłania do niniejszego **skreślony**
ustępu stosuje się art. 5a ust. 1, 2, 4 i 6
oraz art. 7 decyzji 1999/468/WE, z
uwzględnieniem jej art. 8.

Uzasadnienie

*Dalsze zmiany powinny być przeprowadzone przy wykorzystaniu zwykłej procedury.
Doroczny przegląd Komisji zapewni podejmowanie działań w odpowiednim czasie.*

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 5 – litera a)

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 10 - ustęp 1 - akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Systemy gwarancji depozytów podejmują działania, aby mogły zapłacić prawidłowo sprawdzone roszczenia deponentów dotyczące depozytów nierozporządzalnych w ciągu **trzech** dni, licząc od dnia, w którym zostały im udostępnione dane, o których mowa w akapicie 1.

Poprawka

Systemy gwarancji depozytów podejmują działania, aby mogły zapłacić prawidłowo sprawdzone roszczenia deponentów dotyczące depozytów nierozporządzalnych w ciągu **dziesięciu** dni **roboczych**, licząc od dnia, w którym zostały im udostępnione dane, o których mowa w akapicie 1.

Uzasadnienie

Podczas wszystkich dyskusji wykazano, że nierealne jest wdrożenie wytycznych Komisji. Przyznawanie zbyt krótkich terminów prowadzi raczej do utraty zaufania niż do określenia realistycznych celów. Fundusz przeznaczony na natychmiastowe spłaty może zapewnić konieczną płynność deponentom do czasu całkowitej spłaty.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 5 – litera a)

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W ramach systemów gwarancji zawarte są ustalenia dotyczące zapewnienia na wniosek dotkniętych problemem

***deponentów natychmiastowych spłat
w wysokości nieprzekraczającej 50%
maksymalnej rekompensaty wartości
depozytu oraz maksymalnie 5 000 euro
w terminie najwyżej trzech dni po złożeniu
wniosku.***

Or. en

Uzasadnienie

Należy oczekiwać, że większość deponentów, którzy mogą zwrócić się o kompensatę, będzie potrzebować środków płynnych na wyżywienie, czynsz, transport, itd. w krótkim czasie. Częściowa spłata umożliwi dokonanie koniecznych płatności, a jednocześnie możliwe będzie przeprowadzenie stosownej oceny należnej kwoty.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy – akt zmieniający

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 94/19/WE

Artykuł 12 - ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2009 r.
Komisja złoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące harmonizacji mechanizmów finansowania systemów gwarancji depozytów ***oraz ewentualnego wprowadzenia wspólnotowego systemu gwarancji depozytów, wraz z odpowiednimi wnioskami.***

Poprawka

Komisja złoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie:

- do dnia 30 kwietnia 2009 r.
sprawozdanie dotyczące harmonizacji mechanizmów finansowania systemów gwarancji depozytów, ***podejmujące zwłaszcza kwestię skutków takiej harmonizacji w przypadku kryzysu o charakterze transgranicznym, w odniesieniu do dostępności kompensacyjnych spłat depozytów i w odniesieniu do zasad uczciwej konkurencji oraz kosztów takiej***

harmonizacji;

*- do dnia 30 kwietnia 2009 r.,
sprawozdanie na temat standardów w
zakresie sprawniejszego wczesnego
ostrzegania o ryzyku;*

*- do dnia 30 września 2009 r., projekty
modeli wprowadzenia wkładu
uzależnionego od ryzyka.*

*W razie potrzeby Komisja przedłoży
Radzie stosowne wnioski w celu zmiany
podstawy prawnej.*

Or. en

Uzasadnienie

*Poprzez rezolucję z grudnia 2007 r. Parlament wzywał już do sporządzenia odpowiednich
sprawozdań. Dlatego też termin ich przedstawienia może zostać stosownie skrócony.*

UZASADNIENIE

Panujący obecnie na rynkach finansowych kryzys zaufania pokazał, że również obecnie obowiązujące standardy dotyczące gwarancji depozytów uznawane są za niewystarczające.

Pod koniec 2007 r. Parlament wydał rezolucję, w której zwraca się o przeprowadzenie drobiazgowych analiz dotyczących:

- różnych mechanizmów finansowania,
- współdziałania wszystkich uczestników na wypadek kryzysu o charakterze transgranicznym,
- równego rozłożenia obciążeń w sytuacjach kryzysów o zasięgu ponadgranicznym, jak również
- wdrożenia usprawnionego mechanizmu wczesnego ostrzegania o ryzyku oraz możliwości wprowadzenia wkładu uzależnionego od ryzyka.

Ponadto Parlament sprecyzował, że przewiduje się znaczne skrócenie terminów w przypadku kompensat oraz że pożądane jest podniesienie minimalnego poziomu ochrony deponentów.

W przedłożonym wniosku Komisji przedstawiono poprawki dotyczące:

- terminów spłat,
- wysokości pokrywanych kwot,
- zakresu obowiązywania gwarancji depozytów,
- podziału kosztów,
- współpracy transgranicznej.

Ponadto Komisja zobowiązana jest do opracowania sprawozdań dotyczących odpowiednich wniosków w sprawie poprawek prawnych związanych z mechanizmami finansowania, a także wspólnych systemów gwarancji depozytów.

Zdaniem sprawozdawcy, wniosek Komisji uwidacznia w szczególności następujące problemy:

- Termin dokonywania spłat został oceniony jako zbyt krótki. Spłata w ciągu trzech dni jest niemożliwa. Porównania z innymi systemami są nieuzasadnione, jako że inne są zakresy odpowiedzialności, a systemy gwarancji są inaczej zorganizowane. W opinii sprawozdawcy zbyt krótkie i niemożliwe do dotrzymania terminy jeszcze bardziej nadwerężą zaufanie konsumentów w przypadku kryzysu. Celem szybkiego dostarczenia konsumentom koniecznych środków oraz jednoczesnego zapewnienia należytego prowadzenia spraw dotyczących gwarancji, sprawozdawca zwraca się o poczynienie ustaleń w zakresie natychmiastowych spłat w ciągu trzech dni.
- Wniosek Komisji przedłożono bez przeprowadzenia oceny wpływu. Ponieważ obecna sytuacja na rynku finansowym wymaga podjęcia natychmiastowych działań, to zaniechanie wydaje się dopuszczalne. Jednak kwestią sporną jest, dlaczego dalsze zwiększanie pokrywanych kwot do końca przyszłego roku nie miało się wiązać się z poddaniem tego zagadnienia ocenie wpływu.

- W przyszłości, w przypadku zwiększania pokrywanych kwot, Komisja pragnie pracować wykorzystując procedurę komitologii. Mając na uwadze, że kwota pokrycia przeciętnego depozytu ustalona zostaje na 50 000 euro zamiast 100 000, aby pokryć 80% depozytów zamiast 90%, zastosowanie tej procedury nie wydaje się konieczne. Dodatkowo dyrektywa ta oraz kwota pokrycia będą corocznie poddawane przeglądowi. Zdaniem sprawozdawcy konieczne zmiany mogą więc być zapewniane w toku zwykłej procedury.
- Włączono tu jednak obowiązek współpracy transgranicznej, biorąc pod uwagę, że nie sprecyzowano terminów przeglądu, jak również definicji działań, które mają być podjęte w sytuacji kryzysowej, o których określenie zwracał się w latach ubiegłych Parlament Europejski.
- Poprzez wniosek Komisji zakres stosowania dyrektywy został ograniczony do inwestorów prywatnych. Komisja uważa, że małe i średnie przedsiębiorstwa nie muszą już być chronione uregulowaniami na szczeblu europejskim. Biorąc pod uwagę znaczenie tych przedsiębiorstw dla sytuacji gospodarczej w państwach członkowskich oraz dla rynku pracy w Europie, powinny one być bardziej uwzględniane i chronione.
- Ponadto stanowisko, według którego w przyszłości mechanizmy finansowania będą przedstawiane tylko w terminie ponad dwunastu miesięcy, postrzegane jest jako problematyczne. W obawie o pojawienie się trudności, zgodnie z nowymi terminami spłat poprzez poszczególne systemy gwarancji, należy przyspieszyć prace nad przeglądem. Sprawozdawca proponuje sporządzenie projektu do końca kwietnia 2009 r.