

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro rybolov

2008/2223(INI)

18. 12. 2008

NÁVRH ZPRÁVY

o řízení společné rybářské politiky: Evropský parlament, regionální poradní sbory a jiní činitelé
(2008/2223(INI))

Výbor pro rybolov

Zpravodajka: Elspeth Attwooll

OBSAH

	Strana
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ	8

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o řízení společné rybářské politiky: Evropský parlament, regionální poradní sbory a jiní činitelé (2008/2223(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na nařízení Rady (ES) 2371/2002 ze dne 20. prosince 2002 o zachování a udržitelném využívání rybolovných zdrojů v rámci společné rybářské politiky¹,
 - s ohledem na nařízení Rady (ES) 657/2000 ze dne 27. března 2000 o užším dialogu s odvětvím rybolovu a skupinami, kterých se týká společné rybářské politiky,²
 - s ohledem na rozhodnutí Komise 71/128/EHS, 1999/478/ES a 2004/864/ES,
 - s ohledem na rozhodnutí Komise 93/619/ES, obnoveného v roce 2005 rozhodnutím Komise 2005/629/ES,
 - s ohledem na rozhodnutí Komise 74/441/EHS a 98/500/ES,
 - s ohledem na rozhodnutí Rady (ES) 2004/585/ES ze dne 19. července 2004, kterým se zřizují regionální poradní sbory v rámci společné rybářské politiky³ ve znění rozhodnutím Rady (ES) 2007/409/ES ze dne 11. června 2007⁴
 - s ohledem na sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu o přezkumu fungování regionálních poradních sborů (KOM(2008)0364),
 - s ohledem na článek 45 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rybolov (A6-0000/2008),
- A. vzhledem k tomu, že institucionální řízení společné rybářské politiky (CFP) se účastní Komise, Evropský parlament, Rada, Výbor regionů, Hospodářský a sociální výbor, Poradní výbor pro rybolov a akvakulturu (ACFA), Vědeckotechnický a hospodářský výbor pro rybářství (STECF), Výbor pro sociální dialog v odvětví mořského rybolovu (SSDC) a regionální poradní sbory (RAC),
- B. vzhledem k tomu, že na řízení společné rybářské politiky se podílejí také orgány veřejné správy členských států na vnitrostátní a regionální úrovni,
- C. vzhledem k tomu, že se Společenství zapojuje do různých regionálních rybolovných organizací a dohody o partnerství v odvětví rybolovu jsou uzavírány i se třetími zeměmi,
- D. vzhledem k tomu, že v rámci Lisabonské smlouvy by byl Evropský parlament i nadále

¹ Úř. věst. L 358, 31.12.2002, s. 59.

² Úř. věst. L 80, 31.3.2000, s. 7.

³ Úř. věst. L 256, 3.8.2004, s. 17.

⁴ Úř. věst. L 155, 15.6.2007, s. 68.

vylooučen z rozhodování o stanovení celkového přípustného odlovu (TAC) a kvót,

- E. vzhledem k tomu, že účast poslanců Evropského parlamentu na jednáních regionálních rybolovných organizací je v současné době ad hoc,
- F. vzhledem k tomu, že informování o plnění dohod o partnerství v oblasti rybolovu v praxi včetně činností společných kontrolních výborů by mohlo být uspokojivější,
- G. vzhledem k tomu, že Vědeckotechnický a hospodářský výbor pro rybářství byl založen v roce 1993, Poradní výbor pro rybolov v roce 1971, přičemž byl v roce 1999 přejmenován na Poradní výbor pro rybolov a akvakulturu, a Výbor pro sociální dialog v odvětví mořského rybolovu byl založen v roce 1999, čímž nahradil smíšený výbor, který působil od roku 1974,
- H. vzhledem k tomu, že v současné době je funkčních všech sedm regionálních poradních sborů,
- I. vzhledem k tomu, že byl zřízen výbor pro regionální poradní sbory, který se účastní koordinačních schůzí s Komisí,
- J. vzhledem k tomu, že Komise nedávno zhodnotila činnost Poradního výboru pro rybolov a akvakulturu a regionálních poradních sborů, ale zatím se ještě nezaobírala činností Vědeckotechnického a hospodářského výboru pro rybářství,
- K. vzhledem k tomu, že v hodnocení Výboru pro rybolov a akvakulturu byla předložena řada doporučení týkající se jeho fungování a zároveň byly navrženy vícero možností jeho působení v dlouhodobém časovém rozsahu/horizontu,
- L. vzhledem k tomu, že hodnocení regionálních poradních sborů bylo kladné, ale Komise navrhla několik opatření na zlepšení jejich fungování, která by nevyžadovala nové právní předpisy;
- M. vzhledem k tomu, že se všechny zainteresované strany shodly, že je třeba intenzivnějšího dialogu mezi vědci a rybáři, a regionální poradní sbory vyzvaly při přijímání rozhodnutí též k výraznějšímu zohledňování sociálně hospodářských otázek,
- N. vzhledem k tomu, že některé regionální poradní sbory a poslanci Evropského parlamentu si přejí, aby byly vzájemné vztahy více formalizované,
- O. vzhledem k tomu, že omezené financování brání zintenzivnění činnosti regionálních poradních sborů,
- P. vzhledem k tomu, že Komise uvedla, že před zavedením nových právních předpisů vyslechne názory Evropského parlamentu, Rady a zúčastněných stran,
- Q. vzhledem k tomu, že však již existují důkazy o tom, že zlepšení dodržování pravidel společné rybářské politiky je výsledkem zapojení zainteresovaných stran do jejich vytváření a provádění,
- R. vzhledem k tomu, že ve Společenství existuje mnoho různých oblastí rybolovu, z nichž

každá má svou vlastní charakteristiku,

- S. vzhledem k tomu, že v současné době již probíhají konzultace o reformě společné rybářské politiky,
1. žádá, aby byl členům Výboru pro rybolov přiznán status pozorovatelů na zasedání Rady ministrů pro rybolov;
 2. žádá o vypracování seznamu regionálních organizací pro rybolov a jiných mezinárodních organizací, u nichž by účast členů Výboru pro rybolov Evropského parlamentu měla být pravidelně financována Parlamentem;
 3. žádá o poskytování podrobnějších informací o plnění dohod o partnerství v odvětví rybolovu a zejména o činnostech společných kontrolních výborů;
 4. žádá Komisi, aby informovala Parlament o veškerých konzultacích, které se týkají otázek společné rybářské a námořní politiky;
 5. žádá Komisi, aby se zapojila do hodnocení Vědeckotechnického a hospodářského výboru pro rybářství;
 6. bere na vědomí výsledek hodnocení poradního výboru pro rybolov a akvakulturu a to, že Komise očekává vlastní doporučení AFCA týkající se:
 - přesnějšího vymezení jeho úlohy a cílů adekvátně zohledněných v jeho složení a řádně zastoupení novějších členských států;
 - jeho pracovních metod, pokud jde o rozdělení činností mezi plenárními zasedáními a pracovními skupinami, jejich počet a pravomoci a jejich postupy;
 - lepšího formulování otázek, které jsou mu předloženy;
 - zlepšení komunikace a informovanosti s využitím elektronických médií, přímějšího přístupu k údajům a lepšího vybavení pro překlad a tlumočení;
 - přiměřeného financování a nejlepších způsobů zachovávání podpůrných funkcí.
 7. bere na vědomí, že pro dlouhodobou budoucnost AFCA jsou navrhovány různé možnosti: nahrazení koordinačním výborem regionálních poradních sborů, jeho zmenšení, přičemž by byly zastoupeny jen různé složky flotily, obchod a zpracovávání, chov ryb a měkkýšů a přístavní činnosti; jeho zvětšení na základě zahrnutí rekreačního rybolovu, maloobchodu a pobřežních a námořních uživatelů; začlenění AFCA do širší námořní konzultační skupiny;
 8. zdůrazňuje význam toho, aby se zabránilo překrývání činností, zejména s regionálními poradními sbory a domnívá se, že poslední z uvedených možností by vhodně zapadala do námořní a mořské politiky a do integrovaného řízení pobřežních oblastí;
 9. žádá Komisi, aby přijala následující opatření v souvislosti s regionálními poradními sbory:
 - zvýšit jejich viditelnost a podpořit účast širšího spektra zainteresovaných stran;

- zlepšit jejich přístup k vědeckým informacím a údajům a navázání kontaktu s vědeckotechnickým a hospodářským výborem pro rybářství;
 - zapojit je co nejdříve do konzultačního procesu;
 - poskytnout standardy s cílem umožnit hodnocení souladu jejich poradenství s cíli společné rybářské politiky, a informovat je o jejich využívání.
10. domnívá se, že regionální poradní sbory jsou v současné době nedostatečně financovány pro druh činností, které provádějí; bere na vědomí, že Komise vydala pokyny týkající se finančního řízení, ale domnívá se, že další dialog je v tomto ohledu nezbytný a že by měly být prozkoumány alternativy k současnému systému;
11. domnívá se, že širší účast v regionálních poradních sborech vyžaduje přezkoumání jejich složení, ale že současný poměr mezi rybářským průmyslem a dalšími organizacemi by neměl být narušen;
12. vyzývá k navázání užších vztahů mezi regionálními poradními sbory a Evropským parlamentem, Výborem regionů a Hospodářským a sociálním výborem;
13. žádá Výbor pro rybolov v Evropském parlamentu, aby v souladu se zákonnými schvalovacími postupy statutu:
- jmenoval člena/členy výboru, kteří budou zprostředkovateli pro každý jednotlivý regionální poradní sbor, a aby podával zprávy o jeho činnostech;
 - zajistil, aby byly regionální poradní sbory přizvány k účasti ve Výboru pro rybolov v případě, že bude na programu jednání záležitost, ve které poskytují poradenství nebo doporučení;
 - vyzval členy výboru regionálních poradních sborů, aby výbor informovali o proběhlých koordinačních schůzích s Komisí;
 - uspořádal výroční konferenci, do které budou zapojeny regionální poradní sbory a Komise.
14. vyzývá rozpočtové orgány, aby pro výše zmíněnou činnost přidělily dostatečné finanční prostředky;
15. žádá regionální poradní sbory, aby informovaly členy Výboru pro rybolov o svých činnostech, stanoviscích a doporučeních a aby je zvaly na schůze;
16. žádá, aby každá budoucí legislativa týkající se regionálních poradních sborů umožňovala poslancům Evropského parlamentu požívat formálního statutu aktivních pozorovatelů na jejich schůzích;
17. žádá Komisi a výbor regionálních poradních sborů, aby souhlasily s účastí členů Výboru pro rybolov na jejich koordinačních schůzích;
18. domnívá se, že by se měly řídicí zodpovědnosti postupně převádět na regionální poradní sbory;
19. domnívá se též, že nadcházející reforma společné rybářské politiky by měla dosáhnout plné decentralizace, přičemž regionální poradní sbory by se staly jejím jádrem;

20. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi, regionálním poradním sborům, poradnímu výboru pro rybolov a akvakulturu, vědeckotechnickému a hospodářskému výboru pro rybářství, Výboru regionů, Hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru pro sociální dialog v odvětví mořského rybolovu a vládám a parlamentům členských států.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Na institucionálním řízení společné rybářské politiky se kromě Komise, Rady a Evropského parlamentu podílejí různé jiné subjekty jako je vědeckotechnický a hospodářský výbor pro rybářství (STECF), Poradní výbor pro rybolov a akvakulturu (ACFA), Výbor pro sociální dialog v odvětví mořského rybolovu (SSDC) a regionální poradní sbory. Při předkládání stanovisek se také účastní Výbor regionů a Hospodářský a sociální výbor. Řízením společné rybářské politiky se také zabývají orgány veřejné správy členských států na vnitrostátní a regionální úrovni.

Na tvorbu legislativy a politik působí bezprostředně také přímo zainteresované strany z oblasti průmyslu, buď individuálně anebo prostřednictvím zaštiťujících organizací jako jsou Generální konfederace zemědělských družstev v Evropské unii (COCEGA), Europêche a Svaz evropských producentů v akvakultuře (FEAP), spotřebitelské organizace a další nevládní organizace, zejména ty se zájmy v oblasti životního prostředí, a v menším rozsahu sociální partneři.

Na řízení společné rybářské politiky je třeba také pohlížet v souvislosti se širším rozvojem, jako je rozvoj integrované námořní politiky a námořní strategie, rozšíření programu Natura 2000 na mořské prostředí, a rozvoj, který se posouvá směrem k integrovanému řízení pobřežních oblastí. V posledně zmíněné oblasti bude společná rybářská politika možná muset harmonizovat zájmy rybolovu s akvakulturou, jakož i vzít v úvahu konfliktní hospodářské zájmy, jako je výroba energie.

V minulosti byla společná rybářská politika detailně řízena z centra a předmětem kritiky pro politiku stylu „jedna velikost padne všem“ a „odshora dolů“, která není přínosem souladu. Po reformě v roce 2002 se situace změnila a došlo k většímu zapojení zainteresovaných stran, zejména prostřednictvím regionálních poradních sborů, které byly poprvé vytvořeny v roce 2004. V roce 2007 byly označeny za subjekty, které sledují cíl obecného evropského zájmu, což umožnilo lepší zajištění jejich financování.

V současné době vyvíjí činnost všech sedm regionálních poradních sborů uvedených v legislativě a svolávají se schůze výboru regionálních poradních sborů včetně koordinačních jednání s Komisí. Kromě poskytování stanovisek o záležitostech, které se jich přímo dotýkají, spolupracují regionální poradní sbory s dalšími subjekty jako například jednání výboru regionálních poradních sborů a poradního výboru pro rybolov a akvakulturu v Bruselu o kontrole v dubnu 2008. Zástupce poradního výboru pro rybolov a akvakulturu má také právo účastnit se schůzí regionálních poradních sborů jako aktivní pozorovatel.

Nedávné hodnocení regionálních poradních sborů Komisí bylo kladné, ale je jasné, že určité záležitosti týkající se jejich financování, složení a rozsahu oblastí, kterými se zabývají, je třeba ještě vyřešit a že je třeba učinit opatření s cílem zaměřit se na zlepšení jejich zviditelnění, na konzultační postupy a jejich přístup k vědeckým důkazům.

Bližší zapojení zainteresovaných stran do procesu rozhodování má zřetelně přínosný účinek, jak je zřejmé např. z dobrovolné dohody skotských rybářů o uzavření oblastí, kde je nadbytek

nedospělé populace tresky, a z rozhodnutí regionálních poradních sborů oblasti Baltského moře zakázat výmět na trhu nabízené tresky.

Hodnocení Komise týkající se poradního výboru pro rybolov a akvakulturu vzbudilo různé otázky týkající se jeho cílů, složení a postupů, a též role, jakou by měl hrát v dlouhodobé perspektivě. Je navrhováno, aby posledně zmíněné bylo zvaženo v souvislosti s rozvojem integrované námořní politiky s cílem vyhnout se překrývání činností s regionálními poradními sbory, avšak umožnit bližší vzájemnou spolupráci v oblastech, kterých se dané činnosti týkají.

Regionální poradní sbory vyjádřily přání zlepšit přístup k sociálním, hospodářským, jakož i vědeckým informacím. V této souvislosti by bylo přínosné, pokud by se také Komise zapojila do hodnocení vědeckotechnického a hospodářského výboru pro rybářství a kdyby byly navázány užší vztahy s Výborem regionů a Hospodářským a sociálním výborem.

Některé regionální poradní sbory a koordinátoři Výboru pro rybolov také vyjádřili přání, aby jejich vztah byl ve větší míře formálně stanoven. Údaje, jakým způsobem by bylo možné tak učinit, jsou uvedeny v návrhu usnesení.

Zpravodajka se domnívá, že zlepšení, která již byla provedena zapojením zainteresované strany, směřují k budoucí reformě společné rybářské politiky, která zahrnuje radikální decentralizaci, aby opatření v konkrétních oblastech byla přizpůsobena tamním podmínkám rybolovu v daných oblastech. Regionální poradní sbory by se měly stát srdcem decentralizace.

Zatímco pokud jde o její záměry a cíle a její obecné řízení, správu a dohled by společná rybářská politika měla zůstat společnou politikou, skutečné řízení by mělo být postupně převedeno na regionální poradní sbory tak, aby tyto sbory mohly zaujmout plnohodnotné místo do doby, než vstoupí v platnost budoucí reforma společné rybářské politiky.