

# EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

---

*Halászati Bizottság*

**2008/2223(INI)**

18.12.2008

## **JELENTÉSTERVEZET**

a közös halászati politika keretében az irányításról: az Európai Parlament, a regionális tanácsadó testületek és egyéb szereplők  
(2008/2223(INI))

Halászati Bizottság

Előadó: Elspeth Attwooll

PR\_INI

## TARTALOMJEGYZÉK

	<b>Oldal</b>
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY .....	3
INDOKOLÁS .....	8

## **AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY**

### **a közös halászati politika keretében az irányításról: az Európai Parlament, a regionális tanácsadó testületek és egyéb szereplők (2008/2223(INI))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel a halászati erőforrások közös halászati politika alapján történő védelméről és fenntartható kiaknázásáról szóló, 2002. december 20-i 2371/2002/EK tanácsi rendeletre<sup>1</sup>,
  - tekintettel a halászati ágazattal és a közös halászati politika által érintett csoportokkal folytatott szorosabb párbeszédéről szóló, 2000. március 27-i 657/2000/EK tanácsi rendeletre<sup>2</sup>,
  - tekintettel a 71/128/EGK, 1999/478/EK és 2004/864/EK bizottsági határozatra,
  - tekintettel a 2005/629/EK bizottsági határozattal megújított 93/619/EK bizottsági határozatra,
  - tekintettel a 74/441/EGK és 98/500/EK bizottsági határozatra,
  - tekintettel a 2007. június 11-i 2007/409/EK tanácsi határozattal<sup>3</sup> módosított, a közös halászati politika alapján történő regionális tanácsadó testületek felállításáról szóló, 2004. július 19-i 2004/585/EK tanácsi határozatra<sup>4</sup>,
  - tekintettel a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek címzett, a regionális tanácsadó testületek működésének felülvizsgálatáról szóló, 2008. június 17-i bizottsági közleményre (COM (2008)0364),
  - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
  - tekintettel a Halászati Bizottság jelentésére (A6-0000/2008),
- A. mivel a közös halászati politika (KHP) intézményi irányításának szereplői a Bizottság, az Európai Parlament, a Tanács, a Régiók Bizottsága, a Gazdasági és Szociális Bizottság, a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság, a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottság (HTMGB), a tengeri halászati ágazati szociális párbeszédvel foglalkozó bizottság (SSDC) és a regionális tanácsadó testületek,
- B. mivel a KHP irányításában részt vesznek a tagállamok nemzeti és regionális közigazgatási szervei is,
- C. mivel a Közösség számos regionális halászati szervezetnek részes fele, és halászati

---

<sup>1</sup> HL L 358., 2002.12.31., 59. o.

<sup>2</sup> HL L 80., 2000.3.31., 7. o.

<sup>3</sup> HL L 155., 2007.6.15., 68. o.

<sup>4</sup> HL L 256., 2004.8.3., 17. o.

partnerségi megállapodásokat is kötött harmadik országokkal,

- D. mivel a Lisszaboni Szerződés értelmében az Európai Parlament továbbra is ki van zárva a teljes kifogható mennyiségek (TAC) és kvóták meghatározásából,
- E. mivel az Európai Parlament képviselői jelenleg eseti jelleggel vannak jelen a regionális halászati szervezetek ülésein,
- F. mivel a halászati partnerségi megállapodások tényleges működésével, benne a monitoring vegyes bizottságok tevékenységével kapcsolatos kommunikáció kielégítőbb lehetne,
- G. mivel a HTMGB-t 1993-ban hozták létre, a halászati tanácsadó bizottságot 1971-ben, amelyet 1999-ben halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottsággá neveztek át, a tengeri halászati ágazati szociális párbeszéddel foglalkozó bizottságot pedig 1999-ben, amely az 1974 óta létező vegyes bizottság helyébe lépett,
- H. mivel immár mind a hét regionális tanácsadó testület működik,
- I. mivel létrejött a regionális tanácsadó testületek közös bizottsága, amely koordinációs üléseket tart a Bizottsággal,
- J. mivel a Bizottság nemrégiben végezte el a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság és a regionális tanácsadó testületek értékelését, azonban eddig nem értékelte a HTMGB munkáját,
- K. mivel a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság értékelésében számos operatív ajánlást fogalmaztak meg, és különböző választási lehetőségeket javasoltak annak hosszú távú jövőjére vonatkozóan,
- L. mivel a regionális tanácsadó testületek értékelése pozitív volt, de a Bizottság működésük javítása céljából számos intézkedést jelölt meg, amelyek nem igényelnek új jogszabályt;
- M. mivel valamennyi fél egyetértett abban, hogy fokozottabb párbeszédre van szükség a tudósok és a halászok között, és a regionális tanácsadó testületek is jobb társadalmi-gazdasági közreműködést kértek a döntéshozatalban,
- N. mivel egyes regionális tanácsadó testületek és az Európai Parlament képviselői hangot adtak a formalizáltabb kapcsolat iránti óhajuknak,
- O. mivel a korlátozottan finanszírozás akadályozza a regionális tanácsadó testületek tevékenységeinek fokozását,
- P. mivel a Bizottság azt mondta, hogy az új jogi szabályok bevezetése előtt meghallgatja az Európai Parlament, a Tanács és az érdekelt felek véleményét,
- Q. mivel azonban már bizonyított, hogy ha bevonják az érdekelt feleket a KHP formálásába és végrehajtásába, akkor nagyobb mértékben tartják be annak szabályait,
- R. mivel többféle különböző közösségi halászat van, és mindegyik saját jellemzőkkel rendelkezik,

S. mivel már konzultációk folynak a KHP reformjáról,

1. kéri, hogy a Halászati Bizottság tagjai kapjanak megfigyelői státuszt a halászati Miniszterek Tanácsának ülésein;
2. kéri azoknak a regionális halászati szervezeteknek és egyéb nemzetközi szervezeteknek a listáját, amelyeken az Európai Parlament Halászati Bizottsága képviselőinek jelenlétét a Parlamentnek rutinszerűen finanszíroznia kell;
3. kéri, hogy adjanak teljesebb körű tájékoztatást a halászati partnerségi megállapodások működéséről és különösen a monitoring vegyes bizottságok tevékenységéről;
4. felszólítja a Bizottságot, hogy tájékoztassa a Parlamentet minden olyan konzultációról, amelyre a KHP-val és a tengerpolitikával kapcsolatban kerül sor;
5. felszólítja a Bizottságot, hogy kezdje meg a HTMGB értékelését;
6. tudomásul veszi a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság értékelésének eredményét, valamint azt, hogy a Bizottság megvárja a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság saját ajánlásait a következőkkel kapcsolatban:
  - saját szerepének és célkitűzéseinek világosabb meghatározása, és az ezeket megfelelően tükröző és reprezentatív képviseleti összetétel, valamint az újabb tagállamok nagyobb fokú részvétele;
  - saját munkamódszerei a tevékenységek megosztását illetően a plenáris ülések és a munkacsoportok között, azok száma és megbízatása, valamint eljárásaik;
  - a hozzá intézett kérdések jobb megfogalmazása;
  - a kommunikáció és tájékoztatás javítása az elektronikus média alkalmazásán, az adatokhoz való közvetlenebb hozzáféréseken, valamint a fordítás és tolmácsolás eszközeinek javításán keresztül;
  - a finanszírozás megfelelősége és a támogató funkciók fenntartásának legjobb eszközei.
7. megjegyzi, hogy különböző opciókat javasolnak a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság hosszú távú jövőjére vonatkozóan: annak felváltása a regionális tanácsadó testületek koordináló bizottságával; méretének csökkentése, hogy a bizottságban egyedül a flotta különböző szegmensei legyenek képviselve; kereskedelem és feldolgozás; hal- és kagylótenyésztés és kikötői tevékenységek; méretének növelése, hogy magában foglalja a hobbihalászatot, a kiskereskedőket és a part menti és tengeri felhasználókat is; a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság beleolvadása egy nagyobb Tengerészeti Konzultációs Csoportban;
8. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy elkerüljék az átfedéseket, különösen a regionális tanácsadó testületek munkájával, és úgy ítéli meg, hogy a végleges opció megfelelően összhangban van a tengerészeti és tengerpolitikával, valamint a tengerparti zónák integrált kezelésével;
9. felszólítja a Bizottságot, hogy tegye meg a következő intézkedéseket a regionális tanácsadó testületeket illetően:

- a láthatóságuk javítása, valamint az érdekelt felek szélesebb köre részvételének ösztönzése;
  - a tudományos bizonyítékokhoz és adatokhoz való hozzáférésük javítása, valamint kapcsolattartás a HTMGB-vel;
  - a lehető legkorábbi szakaszban bevonásuk a konzultációs folyamatba;
  - viszonyítási pontok megadása, hogy értékelhető legyen, hogy tanácsadásuk mennyire egyeztethető össze a KHP célkitűzéseivel, továbbá meghallgatásuk arról, hogy miként használták azokat.
10. úgy ítéli meg, hogy a regionális tanácsadó testületek az általuk végzett munkamennyiséghez mérten jelenleg alulfinanszírozottak; tudomásul veszi, hogy a Bizottság iránymutatásokat adott ki a pénzügyi irányításról, azonban úgy véli, hogy további párbeszédre van szükség ebben a tekintetben, és fel kell tárni a jelenlegi rendszer alternatíváit;
11. úgy véli, hogy a regionális tanácsadó testületek szélesebb körű részvétele a testületek összetételének felülvizsgálatát teszi szükségessé, azonban a halászati ipar és más szervezetek közötti jelenlegi egyensúlyt nem szabad megbontani;
12. szorosabb kapcsolatok kiépítésére szólít fel a regionális tanácsadó testületek, az Európai Parlament, a Régiók Bizottsága és a Gazdasági és Szociális Bizottság között;
13. felkéri az Európai Parlament Halászati Bizottságát, hogy a kötelező jóváhagyási eljárásokra is figyelemmel:
- nevezzen ki bizottsági képviselő(ke)t az egyes regionális tanácsadó testületekkel való kapcsolattartásra, és számoljon be tevékenységeiről;
  - biztosítsa, hogy a regionális tanácsadó testületeket felkérjük a Halászati Bizottság ülésein való részvételre, amikor olyan ügyek vannak a napirenden, amelyben tanácsadás vagy ajánlások megfogalmazása útján e testületek érintettek;
  - kérje fel a regionális tanácsadó testületek közös bizottságának tagjait, hogy a Bizottsággal tartott koordinációs ülést követően tartsanak előadást a Halászati Bizottságnak;
  - tartson éves konferenciát a regionális tanácsadó testületek és a Bizottság bevonásával.
14. felszólítja a költségvetési hatóságokat, hogy utaljanak ki megfelelő forrásokat a fentiek céljából;
15. felkéri a regionális tanácsadó testületeket, hogy folyamatosan tájékoztassák a Halászati Bizottság képviselőit tevékenységükről, tanácsadásukról és ajánlásaikról, és hívják meg a képviselőket az üléseikre;
16. kéri, hogy a regionális tanácsadó testületekről szóló bármely későbbi jogszabály az üléseken részt vevő aktív megfigyelőként biztosítson hivatalos státuszt az Európai Parlament képviselőinek;
17. felkéri a Bizottságot és a regionális tanácsadó testületek közös bizottságát, hogy egyezzenek bele abba, hogy a Halászati Bizottság képviselői jelen legyenek a koordinációs üléseiken;

18. úgy véli, hogy az irányítási hatásköröket fokozatosan decentralizálni kell és a regionális tanácsadó testületekre kell ruházni;
- 19 úgy véli, hogy a KHP küszöbön álló reformjának a politika teljes decentralizálásához kell vezetnie, aminek a középpontjában a regionális tanácsadó testületek állnak;
20. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a regionális tanácsadó testületeknek, a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottságnak, a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottságnak, a Régiók Bizottságának és a Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a tengeri halászati ágazati szociális párbeszéddel foglalkozó bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

## INDOKOLÁS

A közös halászati politika (KHP) intézményi irányítása a Bizottság, a Tanács és a Parlament mellett különböző szerveket ölel fel, mint például a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottság (HTMGB), a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság, a tengeri halászati ágazati szociális párbeszéddel foglalkozó bizottság és a regionális tanácsadó testületek. A Régiók Bizottsága és a Gazdasági és Szociális Bizottság is rendelkezik véleménynyilvánító szereppel. A KHP keretében végzett irányítás magában foglalja a tagállamok nemzeti és regionális közigazgatási szerveit is.

A jogszabályok és a politika alakítására az ipari érdekelt felek közvetlen hozzájárulása is befolyást gyakorol, amelyet vagy egyénileg, vagy pedig ernyőszervezeteken keresztül nyújtanak, mint amilyen a COCEGA, az Europêche és a FEAP; emellett közreműködnek az irányításban a fogyasztóvédelmi szervezetek és a nem kormányzati szervezetek is, különösen azok, amelyek környezetvédelmi irányultságúak, valamint kisebb mértékben a szociális partnerek.

A KHP irányítását az átfogóbb fejlemények összefüggésében is értékelni kell, mint amilyen az integrált tengerpolitika és a tengerstratégia, a Natura 2000 hálózat kiterjesztése a tengeri környezetre és a tengerparti zónák integrált kezelése irányába tett lépések. Ezen utóbbi összefüggésében a KHP-nak adott esetben egyensúlyt kell teremtenie a halfogás és az akvakultúra érdekei között, valamint figyelembe kell vennie az egymással ütköző gazdasági érdekeket, mint például az energiatermelést.

Történeti fejlődése során a KHP-t központilag mikroszinten irányították, és kritikával illették az „univerzális” és „felülről lefelé” megközelítések miatt, amelyek nem segítettek elő a megfelelést. A 2002-es reform óta ez megváltozott, amióta nagyobb mértékben bevonják az érdekelt feleket a regionális tanácsadó testületeken keresztül, amelyek közül az elsőt 2004-ben hozták létre. 2007-ben a testületeket általános európai érdeket követő szervként jelölték meg, ami lehetővé tette, hogy finanszírozásuk biztosabb alapokon álljon.

Immár működik mind a hét, jogszabályban előírt regionális tanácsadó testület, emellett pedig a regionális tanácsadó testületek közös üléseket is tartanak, köztük a Bizottság részvételével tartott koordinációs ülést is. Amellett, hogy tanácsadást nyújtanak az őket közvetlenül érintő kérdésekben, a regionális tanácsadó testületek más szervekkel is együttműködnek, mint amilyen a regionális tanácsadó testületek közös bizottságának és a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottságnak az ellenőrzésről tartott ülése 2008 áprilisában, Brüsszelben. A halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottság egy képviselője jogosult aktív megfigyelőként részt venni a regionális tanácsadó testületek ülésein is.

A Bizottság által a regionális tanácsadó testületekről készített legutóbbi értékelés pozitív eredményekkel zárult, de az is nyilvánvalóvá vált, hogy továbbra is vannak megoldatlan kérdések a finanszírozás, az összetétel és a földrajzi hatókör terén, és intézkedésekre van szükség a testületek láthatóságát, a konzultációs eljárásokat és a tudományos bizonyítékokhoz való hozzáférést illetően.



Az érdekelt feleknek a döntéshozatali folyamatba való szorosabb bevonása egyértelműen előnyös hatással jár, amit például bizonyít a skót halászok önkéntes beleegyezése abba, hogy lezárják azokat a területeket, ahol sok tőkehalivadék van, továbbá az északi-tengeri regionális tanácsadó testület azon döntése, hogy megtiltja a forgalmazható tőkehal visszaengedését.

A Bizottság által a halászati és akvakultúraágazati tanácsadó bizottságról készített értékelés számos kérdést vetett fel annak célkitűzéseiről, összetételéről és eljárásairól, valamint a bizottság hosszabb távon betöltendő szerepéről is. Azt javasolták, hogy ez utóbbit az integrált tengerpolitika fejlődésének összefüggésében vizsgálják, elkerülve így az átfedéseket a regionális tanácsadó testületek munkájával, ugyanakkor lehetővé téve a kapcsolattartást a tevékenységeket illetően.

A regionális tanácsadó testületek hangot adtak annak, hogy jobb hozzáférést kívánnak kapni a társadalmi és gazdasági tanácsadáshoz, valamint a tudományos tanácsadáshoz. Ebben az összefüggésben segítséget jelentene, ha a Bizottság is megkezdené a HTMGB értékelését, és szorosabb kapcsolatokat lehetne kialakítani a Régiók Bizottságával és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal.

Egyes regionális tanácsadó testületek és a Halászati Bizottság koordinátorai annak is hangot adtak, hogy formalizáltabb kapcsolatokat kívánnak létrehozni. Az állásfoglalásra irányuló indítvány jelzi annak módját, hogy ezt hogyan lehet kialakítani.

Az előadó véleménye szerint az érdekelt felek bevonásával véghezvitt javítások a KHP későbbi reformja felé mutatnak, amely radikális decentralizálásból állna, hogy az intézkedéseket az adott területek halászatához igazítsák az ott uralkodó feltételekkel összhangban. A regionális tanácsadó testületeknek kell képezniük e decentralizáció központi elemét.

Miközben a KHP céljait és célkitűzéseit, általános szabályozását, igazgatását és felügyeletét illetően továbbra is közös politika kell, hogy legyen, tényleges irányítását fokozatosan decentralizálni kell, és a regionális tanácsadó testületekre kell ruházni, annak érdekében, hogy e testületek lássák el a teljes körű irányítást, amikor a KHP közelgő reformja életbe lép.