

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Kalanduskomisjon

2008/0112(CNS)

13.01.2009

RAPORTI PROJEKT

Ettepanek võtta vastu nõukogu määrus kalavarude kaitse kohta tehniliste meetmete abil
(KOM(2008)0324 – C6-0282/2008 – 2008/0112(CNS))

Kalanduskomisjon

Raportöör: Cornelis Visser

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
antud häälte enamus
- **I koostöömenetlus (esimene lugemine)
antud häälte enamus
- **II koostöömenetlus (teine lugemine)
antud häälte enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- *** nõusolekumenetlus
parlamendi liikmete häälteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel
- ***I kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)
antud häälte enamus
- ***II kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)
antud häälte enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- ***III kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)
antud häälte enamus ühise teksti heakskiitmiseks

(Märgitud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusloomega seotud teksti muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse muudetud tekst **paksus kaldkirjas**. Kui Euroopa Parlament soovib muutmiseakti puhul muuta olemasolevat sätet, mida komisjoni ettepanekus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Välja jäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...]. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOME GA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT..5	
SELETUSKIRI	16

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOME GA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu määrus kalavarude kaitse kohta tehniliste meetmete abil

(KOM(2008)0324 – C6-0282/2008 – 2008/0112(CNS))

(Nõuandemenetlus)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut nõukogule (KOM(2008)0324);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 37, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C6-0282/2008);
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 51;
 - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit (A6-0000/2009),
1. kiidab komisjoni ettepaneku muudetud kujul heaks;
 2. palub komisjonil oma ettepanekut vastavalt muuta, järgides EÜ asutamislepingu artikli 250 lõiget 2;
 3. palub nõukogul Euroopa Parlamenti teavitada, kui nõukogu kavatses Euroopa Parlamendi poolt heaks kiidetud teksti muuta;
 4. palub nõukogul Euroopa Parlamendiga uuesti konsulteerida, kui nõukogu kavatses komisjoni ettepanekut oluliselt muuta;
 5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) „piimtraal” – põhjatraal, mille võrgu horisontaalavaus on varustatud piimidega;

Muudatusettepanek

(b) „piimtraal” – põhjatraal, mille võrgu horisontaalavaus on varustatud piimidega, **mis kujutavad endast kahe jalasega terastoru; seda konstruktsiooni veetakse mööda merepõhja;**

Or. en

Selgitus

Piimtraali mõiste peaks olema kõigile arusaadav.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) „noodapära” – veetava püügivahendi viimased **8 meetrit** mõõdetuna kaugusena gaitanist, kui võrgusilma suurus on vähemalt 80 mm, ning viimased 20 meetrit mõõdetuna kaugusena gaitanist, kui võrgusilma suurus on alla 80 mm;

Muudatusettepanek

(e) „noodapära” – veetava püügivahendi viimased **6 meetrit** mõõdetuna kaugusena gaitanist, kui võrgusilma suurus on vähemalt 80 mm, ning viimased 20 meetrit mõõdetuna kaugusena gaitanist, kui võrgusilma suurus on alla 80 mm;

Or. en

Selgitus

Noodapära pikkus on mõnikord oluliselt alla 8 meetri.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Vee-elusressurssi käsitatakse alamõõdulisena, kui see on väiksem kui I lisas asjakohaste liikide suhtes kehtestatud alammõõt.

Muudatusettepanek

1. Vee-elusressurssi käsitatakse alamõõdulisena, kui see on väiksem kui I lisas **või tootjaorganisatsioonide esitatud I lisas** asjakohaste liikide suhtes kehtestatud alammõõt.

Or. en

Selgitus

Alammõõdatusid ei kohaldata I lisas või tootjaorganisatsioonide esitatud lisas loetletud liikide suhtes.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 5

välja jäetud

Ühe võrgu reegel

Püügireiside ajal on keelatud pardal hoida mis tahes kombinatsiooni püünistest, millel on üle ühe võrgusilma suuruskategooria.

Or. en

Selgitus

Kalalaevade võrkude vahetamiseks sadamasse pöörduma ja siis uuesti merele minema sundimine toob kaasa mõttetut kütusekulu. Selles valdkonnas tegutsevad kalalaevad on ette nähtud mitmete erinevate liikide püüdmiseks.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) kinnitada noodapära välisküljele kaitsekott, ***kui püütakse veetava püügivahendiga, mille võrgusilma suurus on alla 80 mm.*** Kaitsekoti võrgusilma suurus peab olema vähemalt kaks korda suurem noodapära silmasuurusest;

(a) kinnitada noodapära välisküljele kaitsekott. Kaitsekoti võrgusilma suurus peab olema vähemalt kaks korda suurem noodapära silmasuurusest;

Or. en

Selgitus

Kaitsekoti kasutamise lubamisel ainult veetava püügivahendi puhul, mille võrgusilma suurus on alla 80 mm, puudub teaduslik alus.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) noodapära, mille mis tahes suunas mõõdetud ümbermõõdu samasuuruste võrgusilmade arv kasvab eestpoolt tahapoole. Kõnealust keeldu ei kohaldata noodapära selle osa suhtes, kuhu on paigutatud lubatud selektiivseade;

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Sellele meetmele ei ole põhjendust. Ühest otsast suurem noodapära suurendab püütud kalade eluiga.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) noodapära, mille võrgusilma suurus on 80 mm või suurem ning mille mõni võrgusilm ei ole ruudukujuline ning mille sõlmevahede ei ole ligikaudu võrdse pikkusega;

välja jäetud

Or. en

Selgitus

Kuna paljud traaleritel kasutatavad võrgud on veel valmistatud kahekordsest niidist võrgumaterjalist, võivad võrgusilmad deformeeruda.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) veetavaid püüniseid, mille võrgusilma suurus on 80 mm või suurem ja mille noodapära ümbermõõt on rohkem kui 100 avatud võrgusilma ja vähem kui 40 avatud võrgusilma, jättes välja liitekohad ja palistused;

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) noodapära, mille võrgusilma suurus on vähemalt 80 mm ja mis ei ole valmistatud:

välja jäetud

(i) ühekordsest niidist võrgumaterjalist, mille ühegi niidi jämedus ei ole üle 8 millimeetri; või

(ii) kahekordsest niidist võrgumaterjalist, mille ühegi niidi jämedus ei ole üle 5 millimeetri.

Or. en

Selgitus

Sellele meetmele ei ole põhjendust. Võrgusilma suurus määrab avause kalade jaoks. See sõltub ainult kaudselt niidi jämedusest.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Erandina lõike 2 punktist a, lõike 3 punktidest b, d ja e, asendatakse ICES VIII, IX ja X püügipiirkonnas püügi puhul võrgusilma suurus 80 mm suurusega 60 mm.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Keelatud on kasutada või pardal hoida mis tahes piimtraale, mille piimi pikkus või mille kõigi piimide kogupikkus ületab **24 meetrit** või mida on võimalik pikendada rohkem kui **24 meetri** pikkuseks. Piimi pikkust mõõdetakse selle ühest äärmisest punktist teiseni, kaasa arvatud kõik piimitarindid.

Muudatusettepanek

2. Keelatud on kasutada või pardal hoida mis tahes piimtraale, mille piimi pikkus või mille kõigi piimide kogupikkus ületab **30 meetrit** või mida on võimalik pikendada rohkem kui **30 meetri** pikkuseks. Piimi pikkust mõõdetakse selle ühest äärmisest punktist teiseni, kaasa arvatud kõik piimitarindid.

Or. en

Selgitus

24 meetri piirang takistaks jätkusuutlikemate tehnikate juurutamist piimtraalimisel.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Erandina artiklist 8 on lubatud kasutada

Muudatusettepanek

1. Erandina artiklist 8 on lubatud kasutada

nakkevõrke silmasuurusega vähemalt 120 mm ja alla 150 mm põhja pool 48°N, või silmasuurusega vähemalt 100 mm ja alla 130 mm lõuna pool 48°N, tingimusel et neid kasutatakse vees, mille kaardistatud sügavus on alla **600 meetri**, et nende vertikaalne ulatus ei ole üle **100 võrgusilma**, et nende võrgunõõrisuhe on vähemalt 0,5 ja need on laiali tõmmatud ujukite või samaväärse ujuvseadise abil. Võrgud võivad olla kuni 5 meremiili pikkused ning kõigi samaaegselt vette lastud võrkude kogupikkus ei tohi ületada 25 km ühe kalalaeva kohta. Püümis võib vees olla kuni 24 tundi.

nakkevõrke silmasuurusega vähemalt 120 mm ja alla 150 mm põhja pool 48°N, või silmasuurusega vähemalt 100 mm ja alla 130 mm lõuna pool 48°N, tingimusel et neid kasutatakse vees, mille kaardistatud sügavus on alla **400 meetri**, et nende vertikaalne ulatus ei ole üle **400 võrgusilma**, et nende võrgunõõrisuhe on vähemalt 0,5 ja need on laiali tõmmatud ujukite või samaväärse ujuvseadise abil. Võrgud võivad olla kuni 5 meremiili pikkused ning kõigi samaaegselt vette lastud võrkude kogupikkus ei tohi ületada 25 km ühe kalalaeva kohta. Püümis võib vees olla kuni 24 tundi, **välja arvatud juhul, kui ilmastikutingimused muudavad võrkude pardale hiivamise võimatuks.**

Or. en

Selgitus

Lihtsustamiseks tuleks ELi vetes nakkevõrkude ja abarate puhul kasutada ainult ühte võrgusilma suurust. Maksimaalset sügavust tuleks vähendada 400 meetrini.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui alamõõduliste kalade **kogus** ühes loomuses ületab 10 % **kogu** püütud **kalakogusest**, siirdub laev enne püügi jätkamist vähemalt 5 meremiili kaugusele eelmisest loomusekohast.

Muudatusettepanek

1. Kui **I lisa loetletud** alamõõduliste kalade **kaal** ühes loomuses ületab 10 % püütud **kalade kogukaalust**, siirdub laev enne püügi jätkamist vähemalt 5 meremiili kaugusele eelmisest loomusekohast.

Or. en

Selgitus

Kaal on kõige lihtsam püügi mõõtemetod. Püüki tuleks kirjeldada I lisa loetletud liikide alusel.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui sihtliigi miinimum- ja/või maksimumprotsent **ühe** loomuse puhul (v.a sihtliigi alamõõdulised kalad), mida võib püüda asjaomase liigi puhul lubatud võrgusilma suurusega püünistega või mida võib pardal hoida, ei vasta artikli 22 kohaselt vastuvõetud üksikasjalikes eeskirjades sätestatud protsendile, peab asjaomane kalalaev viivitamata liikuma vähemalt 10 meremiili kaugusele eelmisest loomusekohast ja järgmise loomuse ajal hoidma kõikidest eelmise loomuse kohtadest vähemalt 10 meremiili kaugusele.

Muudatusettepanek

2. Kui sihtliigi miinimum- ja/või maksimumprotsent **keskmiselt viie** loomuse puhul (v.a sihtliigi alamõõdulised kalad), mida võib püüda asjaomase liigi puhul lubatud võrgusilma suurusega püünistega või mida võib pardal hoida, ei vasta artikli 22 kohaselt vastuvõetud üksikasjalikes eeskirjades sätestatud protsendile, peab asjaomane kalalaev viivitamata liikuma vähemalt 10 meremiili kaugusele eelmisest loomusekohast ja järgmise loomuse ajal hoidma kõikidest eelmise loomuse kohtadest vähemalt 10 meremiili kaugusele.

Or. en

Selgitus

Püüki tuleks kirjeldada keskmiselt 5 erineva loomuse alusel.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12

Komisjoni ettepanek

On keelatud püüda, pardal hoida, ümber laadida, lossida, esitleda või pakkuda müügiks mereorganisme, mis on püütud lõhkeainete, mürk- või narkootiliste ainete, elektri või mis tahes tulirelvade abil.

Muudatusettepanek

On keelatud püüda, pardal hoida, ümber laadida, lossida, esitleda või pakkuda müügiks mereorganisme, mis on püütud lõhkeainete, mürk- või narkootiliste ainete, elektri või mis tahes tulirelvade abil, **välja arvatud harrastuskalapüük ahinguga ning elektriimpulsside kasutamine traaliga kalapüügil.**

Or. en

Selgitus

Lubada tuleks harrastuskalapüüki ahinguga ning eksperimente elektriimpulsside kasutamisega traaliga kalapüügil.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui teatavate liikide või püügipiirkondade kaitsmine on tõsiselt ohus, sh kui avastatakse noorkalade ülisuur osakaal, ja kui viivitamine võiks põhjustada raskesti heastatavat kahju, võivad liikmesriigid võtta asjakohaseid kaitsemeetmeid oma jurisdiktsiooni või suveräänsete õiguste alla kuuluvate vete suhtes. Asjaomane liikmesriik tagab, et selliste meetmetega ei diskrimineerita teiste liikmesriikide kalalaevu.

Muudatusettepanek

1. Kui teatavate liikide või püügipiirkondade kaitsmine on tõsiselt ohus, sh kui avastatakse noorkalade ülisuur osakaal, ja kui viivitamine võiks põhjustada raskesti heastatavat kahju, võivad liikmesriigid võtta asjakohaseid kaitsemeetmeid oma jurisdiktsiooni või suveräänsete õiguste alla kuuluvate vete suhtes. Asjaomane liikmesriik tagab, et selliste meetmetega ei diskrimineerita teiste liikmesriikide kalalaevu. ***Enne taoliste meetmete rakendamist tuleks konsulteerida asjaomaste piirkondlike nõuandekomisjonide ning Euroopa Komisjoniga.***

Or. en

Selgitus

Komisjoniga konsulteerimine oleks vajalik konkurentsimoonutuste ennetamiseks. (asjaomaste piirkondlike nõuandekomisjonidega konsulteerimine on vajalik sektori kaasamiseks.).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui mis tahes viivitamine vette tagasi laskmise vähendamisel või selle likvideerimisel võiks põhjustada raskesti heastatavat kahju, võivad liikmesriigid

Muudatusettepanek

Kui mis tahes viivitamine vette tagasi laskmise vähendamisel või selle likvideerimisel võiks põhjustada raskesti heastatavat kahju, võivad liikmesriigid

artikli 16 kohaselt võtta asjakohaseid mittediskrimineerivaid kaitsemeetmeid oma jurisdiktsiooni või suveräänsete õiguste alla kuuluvate vete suhtes.

artikli 16 kohaselt võtta asjakohaseid mittediskrimineerivaid kaitsemeetmeid oma jurisdiktsiooni või suveräänsete õiguste alla kuuluvate vete suhtes. ***Enne taoliste meetmete võtmist tuleks konsulteerida Euroopa Komisjoni ning asjaomaste piirkondlike nõuandekomisjonidega.***

Or. en

Selgitus

Komisjoniga konsulteerimine oleks vajalik konkurentsimoonutuste ennetamiseks. (asjaomaste piirkondlike nõuandekomisjonidega konsulteerimine on vajalik sektori kaasamiseks.).

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 21a

Tulevane määrus

Nõukogu määrusega võetakse vastu tehniliste meetmete järgmiste aspektide reguleerimiskord:

(a) vee-elusressurssi sihtliigi miinimum- ja/või maksimumprotsent, mida on lubatud pardal hoida;

(b) iga sihtliigi puhul lubatud võrgusilma suuruste vahemikud;

(c) meetmed vette tagasi laskmise vähendamiseks või selle likvideerimiseks ja püügivahendite selekteerimisvõime suurendamiseks;

(d) parima olemasoleva teadusteabe alusel võetavad meetmed seoses püügitegevuse piiramisega teatavatel ajavahemikel ja/või teatavates artiklis 2 osutatud piirkondades, selleks et kaitsta kõnealustes piirkondades asuvaid

mereelupaiku;

Or. en

Selgitus

Neid olulisi küsimusi tuleks käsitleda nõukogu määruses.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22

Komisjoni ettepanek

Käesoleva määruse **üksikasjalikud rakenduseeskirjad** võetakse vastu määruse (EÜ) nr 2371/2002 artikli 30 lõikes 2 osutatud korras. **Nendes eeskirjades sätestatakse eelkõige:**

(a) vee-elusressurssi sihtliigi miinimum- ja/või maksimumprotsent, mida on lubatud pardal hoida;

(b) iga sihtliigi puhul lubatud võrgusilma suuruste vahemikud;

(c) meetmed vette tagasi laskmise vähendamiseks või selle likvideerimiseks ja püügivahendite selekteerimisvõime suurendamiseks;

(d) parima olemasoleva teadusteabe alusel võetavad meetmed seoses püügitegevuse piiramisega teatavatel ajavahemikel ja/või teatavates artiklis 2 osutatud piirkondades, selleks et kaitsta kõnealustes piirkondades asuvaid mereelupaiku;

(e) muud tehnilised meetmed mereelupaikade ja kalavarude kaitseks.

Muudatusettepanek

Käesoleva määruse **rakendamiseks võetavad muud tehnilised meetmed, mille eesmärk on kaitsta mereelupaiku või kalavarusid**, võetakse vastu määruse nr 2371/2002 artikli 30 lõikes 2 osutatud korras.

Or. en

SELETUSKIRI

Käesoleva ettepaneku eesmärk on lihtsustada tehniliste meetmete laiaulatusliku paketiiga kehtivat õigusraamistikku, mis käsitleb kalavarude kaitset tehniliste meetmete abil, asendades järgmised õigusaktid, mida on muudetud vähemalt kümme korda. Esmatähtis on uute lihtsate ja selgete eeskirjade paketi kehtestamine.

- nõukogu 30. märtsi 1998. aasta määrus (EÜ) nr 850/98 kalavarude kaitsest noorte mereorganismide kaitseks võetud tehniliste meetmete kaudu¹,
- nõukogu 17. novembri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 2549/2000, millega kehtestatakse Iiri mere (ICES VIIa rajoon) tursavarude taastamise täiendavad tehnilised meetmed².

Käesoleva ettepaneku alus on nõukogu 21. juunil 2004. aastal vastu võetud järeldused, milles nõukogu palus komisjonil esitada Atlandi ookeanil kasutatavate tehniliste meetmete kohta uus ettepanek, millega asendada nõukogu 30. märtsi 1998. aasta määrus (EÜ) nr 850/98 (kalavarude kaitsest noorte mereorganismide kaitseks võetud tehniliste meetmete kaudu), eesmärgiga edendada keskkonnasõbralikumaid kalapüügimeetodeid.

Selle tehniliste meetmete paketi eesmärk on noorkalade kaitse ja tähtis osa kõnealustest meetmetest on kavandatud nende püügi piiramiseks, näiteks meetmete abil, millega parandatakse püügivahendite selektiivsust või kehtestatakse teatavad keeluajad ja -alad. Muude meetmete eesmärk on kaitsta teatavaid liike või ökosüsteeme, piirates püügikoormust keelualade loomisega. Vajadus vähendada püütud kalade vette tagasilaskmist kajastub samuti asjakohaste tehniliste meetmete vastuvõtmises.

Käesoleva määruse lähenemisviis erineb nõukogu määruse (EÜ) nr 850/98 lähenemisviisist. Eesmärk on võtta praegu vastu raammäärus, mis keskendub meetmetele, mis peaksid eeldatavasti olema alalised. Selles sätestatakse siiski ka menetlused, mida tuleb rakendada selliste meetmete puhul, mis tuleks kasutusele võtta üpris kiiresti, või väga tehniliste meetmete puhul. Määrus peaks soodustama uute eeskirjade vastuvõtmise korra kohaldamist komiteemenetluse abil.

Nimetatud süsteem pakub uut õigusaktide paketti, millega mitte üksnes ei lihtsustata kehtivaid keerulisi eeskirju, vaid lisatakse ka piirkondlikke erinevusi kajastavad erisätted iga piirkondliku nõuandekomisjoni pädevusse kuuluva piirkonna jaoks. See seadusandlik ettepanek kätkeb endas piirkondlikke vajadusi enam arvestavat lähenemisviisi, et parandada kõnealuste meetmete tõhusust. Tehakse ettepanek võtta vastu ühtne ja terviklik pakett, kus oleks leitud õige tasakaal nende meetmete vahel, mida kohaldatakse üldiselt kõigis piirkondades, ja piirkondliku nõuandekomisjoni pädevusalas kohaldatavate erimeetmete vahel, nimelt üks nõukogu raammäärus üldiste põhimõtete ja sätetega ning täiendavad komisjoni määrused konkreetsete tehniliste eeskirjadega iga kalastuspiirkonna jaoks.

¹ EÜT L 125, 27.4.1998, lk 1.

² EÜT L 292, 21.11.2000, lk 5. Määrust on viimati muudetud 16. juuli 2001. aasta määrusega (EÜ) nr 1456/2001.

Käesolevat ettepanekut kohaldatakse kutselise ja harrastuspüügi suhtes kõigis Euroopa vetes, välja arvatud Vahemeri, Läänemeri, Must meri ning siirdekalavarude püük kõigis vetes, mille suhtes kohaldatakse erieeskirju. Sellega koondatakse enamik kehtivatest tehnilistest meetmetest, mis on kehtestatud erinevate Atlandi ookeanil ja Põhjamerel kalapüüki reguleerivate ühenduse määrustega.

Üldiselt on uue ettepaneku suunitlus üldjoontes sarnane 1998. aasta õigusaktiga, pidades silmas tehniliste meetmete tüüpi. Uuendustega suurendatakse püügivahendite ning nende kasutamisega seotud meetmete, nagu nakkevõrkude maksimaalne pikkus, kasutussügavus ja veesoleku aeg, arvu.

Uus ettepanek võtab arvesse ühise kalanduspoliitika 2002. aasta reformiga loodud uut tegelikkust ning piirkondlikke nõuandekomisjone kui olulisi konsultatiivorganeid komisjoni ja sidusrühmade vahel.

Raportööri märkused

Raportööri tehtud muudatusettepanekud on peamiselt mõeldud komisjoni ettepaneku mitmete mitmetähenduslike punktide selgitamiseks. Nende eesmärk on samuti muuta artikleid, mille puhul esineb ilmseid praktilisi vastuolusid, selliselt, et need vastuolud ületatakse.

Komisjoni ettepanekud osutavad ainult kavandatava määruse I lisas loetletud kalaliikide alammõõtudele. Seda saaks sõnasõnaliselt tõlgendada selliselt, et alammõõtusid tuleb kohaldada ainult seal loetletud kalaliikide puhul. See ei saa olla loomulikult taotluslik ning seetõttu on raportöör seisukohal, et I lisas mitteloetletud liike ei tohi samuti püüda alla teatud alammõõdu. Lisaks tuleks hõlmata ka liigid, mille kohta on tootjaorganisatsioonide poolt kehtestatud alammõõdud.

Kohaldatavate eeskirjade lihtsustamine on komisjoni uute ettepanekute üks eesmärk. Seda eesmärki silmas pidades on raportöör püüdnud ühtsustada eeskirju, kus erinevatele valdkondadele kohaldatakse veel erinevaid meetmeid.

Komisjoni kavandatud uus määrus sisaldab ka artikleid, mis on äärmises vastuolus tegelikkusega. Seni on pea kõik kasutuses olevad võrgud valmistatud silmkoelistest või sõlmitud niitidest. Raportöör on seisukohal, et seetõttu on ebarealistlik eeldada, et kalandustööstus kasutaks võrkude puhul, mille võrgusilma suurus on 80 mm või enam, ainult rombikujulisi võrgusilmi või võrdse pikkusega sõlmevahesid. Murdejõudude tõttu ja näiteks võrkude rebenemisest tingituna merepõhjas asuvate laevavrakkide tõttu ei pruugi võrgusilmad olla alati rombikujulised. Raportööri arvates oleks taolistel juhtudel liigne nõuda, et ükski võrgusilm võrgus ei kalduks kõrvale täiuslikust rombikujust. See tooks praktikas kaasa suured trahvid asja eest, mis tegelikult ei mõjuta väikekalade pääsemise võimalusi.

Raportöör hoiatab, et tehniliste meetmetega seotud kõige olulisemad elemendid tuleks vastu võtta nõukogu määrusega vastavalt muudatusettepanekule 18. Seeläbi on nii nõukogu kui parlament vajalikul määral kaasatud määruste vastuvõtmisse.