

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Halászati Bizottság

2008/0112(CNS)

25.11.2008

JELENTÉSTERVEZET

a halászati erőforrások technikai intézkedések révén történő megóvásáról szóló
tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2008)0324 – C6-0282/2008 – 2008/0112(CNS))

Halászati Bizottság

Előadó: Cornelis Visser

Eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
leadott szavazatok többsége
- **I Együtműködési eljárás (első olvasat)
leadott szavazatok többsége
- **II Együtműködési eljárás (második olvasat)
leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához
- *** Hozzájárulás
a Parlament összes képviselőjének többsége, kivéve az EK-Szerződés 105., 107., 161. és 300., valamint az EU-Szerződés 7. cikke alá tartozó esetekben
- ***I Együttdöntési eljárás (első olvasat)
leadott szavazatok többsége
- ***II Együttdöntési eljárás (második olvasat)
leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához
- ***III Együttdöntési eljárás (harmadik olvasat)
leadott szavazatok többsége a közös szövegtervezet jóváhagyásához

(Az eljárás típusa a Bizottság által javasolt jogalaptól függ.)

Módosítások jogalkotási szöveghez

A Parlament módosításaiban a módosított szöveget ***félkövér dőlt*** betűkkel jelölik. A módosító jogi aktusok esetében ***félkövéren*** kell jelölni a létező rendelkezés azon részeit, amelyeket a Parlament módosítani kíván, de amelyeket a Bizottság nem módosított. Az ilyen részekben az esetleges törléseket a következőképpen kell jelölni: [...]. A ***normál dőlt betűs*** kiemelés jelzi az illetékes osztályoknak, hogy a jogalkotási szöveg mely részeiben javasolnak javításokat a végleges szöveg kidolgozásának elősegítése érdekében (például nyilvánvaló hibák vagy kihagyások egy adott nyelvi változatban). Az ilyen jellegű javasolt módosításokat egyeztetni kell az érintett osztályokkal.

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE.....	5
INDOKOLÁS	17

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a halászati erőforrások technikai intézkedések révén történő megóvásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2008)0324 – C6-0282/2008 – 2008/0112(CNS))

(Konzultációs eljárás)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2008)0324),
 - tekintettel az EK-Szerződés 37. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C6-0282/2008),
 - tekintettel eljárási szabályzata 51. cikkére,
 - tekintettel a Halászati Bizottság jelentésére (A6-0000/2008),
1. jóváhagyja a Bizottság módosított javaslatát;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy ennek megfelelően változtassa meg javaslatát az EK-Szerződés 250. cikkének (2) bekezdése értelmében;
 3. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet, ha az általa jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
 4. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra abban az esetben, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;
 5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament állásfoglalását a Tanácsnak és a Bizottságnak.

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk - b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) „merevítőrudas vonóháló”: fenéken vontatott vonóháló, amelyet vízszintesen egy merevítőrúd tart nyitva;

Módosítás

b) „merevítőrudas vonóháló”: fenéken vontatott vonóháló, amelyet vízszintesen egy merevítőrúd tart nyitva, **ahol a merevítőrúd egy két csúszka által támasztott acélcső; a szerkezetet a tengerfenéken vontatják;**

Or. en

Indokolás

A merevítőrudas vonóháló fogalmának mindenki számára világosnak kell lennie.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk - e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) „zsákvég”: a vontatott eszköz leghátsó **8 méteres** része a zsákkötéltől mérve, ha a szembőség legalább 80 mm, illetve a vontatott eszköz leghátsó 20 méteres része a zsákkötéltől mérve, ha a szembőség legfeljebb 80 mm;

Módosítás

e) „zsákvég”: a vontatott eszköz leghátsó **6 méteres** része a zsákkötéltől mérve, ha a szembőség legalább 80 mm, illetve a vontatott eszköz leghátsó 20 méteres része a zsákkötéltől mérve, ha a szembőség legfeljebb 80 mm;

Or. en

Indokolás

A zsákvég néha sokkal rövidebb 8 méternél.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

1. Az élő vízi erőforrást az előírtnál kisebb méretűnek kell tekinteni, ha kisebb, mint az adott fajra az I. mellékletben meghatározott legkisebb kifogható méret.

Módosítás

1. Az élő vízi erőforrást az előírtnál kisebb méretűnek kell tekinteni, ha kisebb, mint az adott fajra az I. mellékletben **vagy a termelők szervezete által biztosított mellékletekben** meghatározott legkisebb kifogható méret.

Or. en

Indokolás

A legkisebb kifogható méret nem vonatkozik az I. mellékletben, illetve a termelők szervezetei által biztosított mellékletekben felsorolt fajokra.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5 cikk

törölve

„Egy háló”-szabály

Tilos a különböző szembőség-tartományú hálók bármely kombinációját a fedélzeten tartani a halászatok során.

Or. en

Indokolás

Fölösleges üzemanyag-fogyasztást eredményez, ha a halászhajókat arra kötelezik, hogy visszatérjenek a kikötőbe hálót cserélni, majd ezután hajózzanak ki újra. Az ezen a területen működő legtöbb halászhajó több halfaj halászatával foglalkozik.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a 80 mm-nél kisebb szembőségű vontatott halászeszközzel végzett halászat során a zsákvég külső részéhez rögzített erősítőzsák. Az erősítőzsák szembősége legyen legalább kétszer akkora, mint a zsákvégé;

a) a zsákvég külső részéhez rögzített erősítőzsák. Az erősítőzsák szembősége legyen legalább kétszer akkora, mint a zsákvégé;

Or. en

Indokolás

Tudományosan nem alátámasztott az erősítőzsák használatának a 80 mm-nél kisebb szembőségű vontatott halászeszközzel végzett halászatra való korlátozása.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

**a) olyan zsákvéget, amelynél a zsákvég területén az azonos szembőségű hálószemek száma annak elülső végétől a hátsó végéig növekszik.
Ez a tilalom nem vonatkozik a zsákvég azon részére, ahová engedélyezett szelektív eszköz van illesztve;** **törölve**

Or. en

Indokolás

Ez az intézkedés nem indokolt. Az egyik végén nagyobb zsákvég meghosszabbítja a kifogott halak élettartamát.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(b) olyan, legalább 80 mm-es szembőségű zsákvéget, amelyen bármely hálószem nem négyszög alakú, és amelynél a hálószemek oldalai nem azonos hosszúságúak; **törölve**

Or. en

Indokolás

Mivel a vonóhálós halászhajókon használt hálók többsége továbbra is duplaszálás léhéből készül, a hálószemek eldeformálódhatnak.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(d) olyan, legalább 80 mm-es szembőségű vontatott halászeszközt, amelyen az illesztések vagy a szegélyek kivételével a zsákvég bármely kerületén több mint 100 szabad hálószem vagy kevesebb mint 40 szabad hálószem található; **törölve**

Or. en

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(e) olyan, legalább 80 mm-es szembőségű zsákvéget, amely nem az alábbiakból készült: **törölve**
(i) egyszálas, legfeljebb 8 mm-es fonálvastagságú léhéből; vagy
(ii) duplaszálas, legfeljebb 5 mm-es fonálvastagságú léhéből.

Or. en

Indokolás

Ez az intézkedés nem indokolt. A szembőség meghatározza a nyílás méretét. Ez csak közvetetten függ a fonál vastagságától.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

4. A (2) bekezdés a) pontjától, a (3) bekezdés b) pontjától, a (3) bekezdés d) pontjától és a (3) bekezdés e) pontjától eltérve, a 80 mm-es szembőség helyébe 60 mm-es szembőség lép, ha a halászat az ICES VIII, IX és X övezetben történik.

Módosítás

törölve

Or. en

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

2. Tilos használni vagy a fedélzeten tartani olyan merevítőrudas vonóhálót, amelynek a rúdhossza, illetve teljes rúdhossza – vagyis minden egyes rúd összesített hossza – nagyobb **24 méternél** vagy **24 méternél** hosszabbra bővíthető. A merevítőrúd hosszát a két végpontjától kell mérni, beleértve minden bővítményét.

Módosítás

2. Tilos használni vagy a fedélzeten tartani olyan merevítőrudas vonóhálót, amelynek a rúdhossza, illetve teljes rúdhossza – vagyis minden egyes rúd összesített hossza – nagyobb **30 méternél** vagy **30 méternél** hosszabbra bővíthető. A merevítőrúd hosszát a két végpontjától kell mérni, beleértve minden bővítményét.

Or. en

Indokolás

A 24 méteres határérték hátráltatná a fenntarthatóbb technikák fesztőrudas fenékhálászásban való bevezetését.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

1. A 8. cikktől eltérve, engedélyezett a legalább 120 mm-es, de 150 mm-nél kisebb szembőségű kopoltyúhálók használata az északi szélesség 48°-ától északra, vagy a legalább 100 mm-es, de 130 mm-nél kisebb szembőségű kopoltyúhálók használata az északi szélesség 48°-ától délre, a térkép szerint **600 méternél** sekélyebb vízben, feltéve, hogy a háló maga legfeljebb **100 hálószem** hosszú, merülési aránya legalább 0,5-ös, és úszókkal vagy hasonló tartozékokkal szerelték fel. A hálók legfeljebb 5 tengeri mérföld hosszan nyúlhatnak el, és az egy időben kivetett összes háló teljes hossza hajónként nem haladhatja meg a 25 km-t. A merítési idő legfeljebb 24 óra lehet.

Módosítás

1. A 8. cikktől eltérve, engedélyezett a legalább 120 mm-es, de 150 mm-nél kisebb szembőségű kopoltyúhálók használata az északi szélesség 48°-ától északra, vagy a legalább 100 mm-es, de 130 mm-nél kisebb szembőségű kopoltyúhálók használata az északi szélesség 48°-ától délre, a térkép szerint **400 méternél** sekélyebb vízben, feltéve, hogy a háló maga legfeljebb **400 hálószem** hosszú, merülési aránya legalább 0,5-ös, és úszókkal vagy hasonló tartozékokkal szerelték fel. A hálók legfeljebb 5 tengeri mérföld hosszan nyúlhatnak el, és az egy időben kivetett összes háló teljes hossza hajónként nem haladhatja meg a 25 km-t. A merítési idő legfeljebb 24 óra lehet, **amennyiben az időjárási körülmények lehetővé teszik a hálók vontatását.**

Or. en

Indokolás

Az egyszerűség kedvéért a kopoltyúhálók és tükröhálók esetében csak egyfajta szembőséget szabad használni az uniós vizeken. A maximális mélységet 400 méterre kell csökkenteni.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

1. Ha az előírt méretnek nem megfelelő kifogott halak **mennyisége** bármely fogási pozícióban meghaladja a teljes **mennyiség** 10 %-át, a hajónak a halászat folytatása előtt haladéktalanul legalább öt tengeri mérfölddel el kell távolodnia az előző

Módosítás

1. Ha az előírt méretnek nem megfelelő – **az I. mellékletben felsorolt** – kifogott halak **tömege** bármely fogási pozícióban meghaladja a teljes **tömeg** 10%-át, a hajónak a halászat folytatása előtt haladéktalanul legalább öt tengeri

fogási pozíciótól.

mérfölddel el kell távolodnia az előző fogási pozíciótól.

Or. en

Indokolás

Egy fogás tekintetében a tömeg a legegyszerűbb mérési módszer. A járulékos fogást az I. mellékletben felsorolt fajok alapján kell meghatározni.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

2. Ha **bármely** fogási **pozícióban** az adott faj tekintetében megengedett szembőség-tartományba tartozó és a hajón tartott hálókkal kifogható halak, ide nem értve a célfaj előírt méretnek nem megfelelő egyedeit, minimális és/vagy maximális százalékaránya nem egyeztethető össze a 22. cikknek megfelelően elfogadott részletes szabályokban megállapított százalékos értékekkel, a hajónak haladéktalanul legalább 10 tengeri mérfölddel el kell távolodnia az előző fogási pozíciótól, és a következő hálókivetés során végig legalább 10 tengeri mérföldes távolságot kell tartania az előző fogási pozíciótól.

Módosítás

2. Ha **öt** fogási **pozíció átlagából** az adott faj tekintetében megengedett szembőség-tartományba tartozó és a hajón tartott hálókkal kifogható halak, ide nem értve a célfaj előírt méretnek nem megfelelő egyedeit, minimális és/vagy maximális százalékaránya nem egyeztethető össze a 22. cikknek megfelelően elfogadott részletes szabályokban megállapított százalékos értékekkel, a hajónak haladéktalanul legalább 10 tengeri mérfölddel el kell távolodnia az előző fogási pozíciótól, és a következő hálókivetés során végig legalább 10 tengeri mérföldes távolságot kell tartania az előző fogási pozíciótól.

Or. en

Indokolás

A járulékos fogást öt különböző fogási pozíció átlaga alapján kell meghatározni.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Robbanóanyagokat, mérgező és bódító anyagokat, elektromos áramot, valamint bármilyen lövedéket alkalmazó módszerekkel tilos tengeri élőlényeket kifogni, a fedélzeten tartani, más hajóra átrakodni, tárolni, kirakodni, értékesíteni, eladásra kiállítani vagy felkínálni.

Módosítás

Robbanóanyagokat, mérgező és bódító anyagokat, elektromos áramot, valamint bármilyen lövedéket alkalmazó módszerekkel tilos tengeri élőlényeket kifogni, a fedélzeten tartani, más hajóra átrakodni, tárolni, kirakodni, értékesíteni, eladásra kiállítani vagy felkínálni, ***kivéve a szigonnal való hobbihalászat és az elektromos árammal terelő vonóhálóval folytatott halászat esetében.***

Or. en

Indokolás

Engedélyezni kell a szigonnal való hobbihalászatot és az elektromos árammal terelő vonóhálóval folytatott halászattal kapcsolatos kísérleteket.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

1. Ha bizonyos fajok vagy halászterületek védelmét komoly veszély fenyegeti, ideértve ha a fiatal halak erős túlnépesedését észlelik, és ha a késlekedés nehezen orvosolható károkat eredményezne, a tagállamok megfelelő védelmi intézkedéseket hozhatnak a felségterületükhöz vagy joghatóságuk alá tartozó vizeken. Az érintett tagállam biztosítja, hogy az ilyen intézkedések ne különböztessék meg hátrányosan más tagállamok halászajóit.

Módosítás

1. Ha bizonyos fajok vagy halászterületek védelmét komoly veszély fenyegeti, ideértve ha a fiatal halak erős túlnépesedését észlelik, és ha a késlekedés nehezen orvosolható károkat eredményezne, a tagállamok megfelelő védelmi intézkedéseket hozhatnak a felségterületükhöz vagy joghatóságuk alá tartozó vizeken. Az érintett tagállam biztosítja, hogy az ilyen intézkedések ne különböztessék meg hátrányosan más tagállamok halászhajóit. ***Az ilyen intézkedések végrehajtása előtt konzultálnak a Bizottsággal és az illetékes***

Indokolás

A verseny torzulásának megelőzése érdekében konzultálni kell a Bizottsággal. (Az ágazat bevonása érdekében a regionális tanácsadó testületekkel való konzultáció is szükséges.)

Módosítás 17

**Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

2. Ha a visszadobás gyakorlatának csökkentése vagy megszüntetése tekintetében mutatózó késlekedés nehezen orvosolható károkat eredményezne, a tagállamok megfelelő, nem diszkrimináló védelmi intézkedéseket hozhatnak a felségterületükhöz és joghatóságuk alá tartozó vizeken a 16. cikknek megfelelően.

Módosítás

2. Ha a visszadobás gyakorlatának csökkentése vagy megszüntetése tekintetében mutatózó késlekedés nehezen orvosolható károkat eredményezne, a tagállamok megfelelő, nem diszkrimináló védelmi intézkedéseket hozhatnak a felségterületükhöz és joghatóságuk alá tartozó vizeken a 16. cikknek megfelelően. ***Mielőtt ilyen intézkedéseket hoznak, konzultálnak a Bizottsággal és az illetékes regionális tanácsadó testülettel.***

Indokolás

A verseny torzulásának megelőzése érdekében konzultálni kell a Bizottsággal. (Az ágazat bevonása érdekében a regionális tanácsadó testületekkel való konzultáció is szükséges.)

Módosítás 18

**Rendeletre irányuló javaslat
21 a cikk (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***21a. cikk
Jövőbeni szabályozás***

A technikai intézkedések következő elemeinek szabályozására vonatkozó szabályokat tanácsi rendeletben fogadják el:

a) a célfaj minimális és maximális százalékos arányát a fedélzeten tartott élő vízi erőforrásokon belül;

b) az egyes célfajok tekintetében alkalmazható szembőség-tartományokat;

c) a visszadobás gyakorlatának csökkentését vagy megszüntetését és a halászeszközök szelektivitásának javítását célzó rendelkezéseket;

d) a halászati tevékenységek bizonyos időszakokban és/vagy a 2. cikkben említett bizonyos területeken történő korlátozására vonatkozó intézkedéseket, az e területeken lévő tengeri élőhelyeknek a rendelkezésre álló legjobb tudományos ismeretek alapján történő védelme érdekében;

Or. en

Indokolás

Ezekkel a fontos kérdésekkel tanácsi rendeletnek kell foglalkoznia.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

E rendelet végrehajtásának részletes szabályait a 2371/2002/EK rendelet 30. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban kell elfogadni. E szabályoknak különösen a következőket kell megállapítania:

a) a célfaj minimális és maximális százalékos arányát a fedélzeten tartott élő vízi erőforrásokon belül;

Módosítás

A tengeri élőhelyek vagy halászati erőforrások védelmére törekvő jelen rendelet végrehajtására irányuló egyéb technikai intézkedéseket a 2371/2002/EK rendelet 30. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban kell elfogadni.

b) az egyes célfajok tekintetében alkalmazható szembőség-tartományokat;

c) a visszadobás gyakorlatának csökkentését vagy megszüntetését és a halászeszközök szelektivitásának javítását célzó rendelkezéseket;

d) a halászati tevékenységek bizonyos időszakokban és/vagy a 2. cikkben említett bizonyos területeken történő korlátozására vonatkozó intézkedéseket, az e területeken lévő tengeri élőhelyeknek a rendelkezésre álló legjobb tudományos ismeretek alapján történő védelme érdekében;

e) a tengeri élőhelyek vagy halászati erőforrások védelmét célzó egyéb technikai intézkedéseket.

Or. en

INDOKOLÁS

E javaslat célja a halászati erőforrások technikai intézkedések révén történő megóvására vonatkozó keretszabályozás technikai intézkedések átfogó csomagja révén való leegyszerűsítése a következő, már legalább tízszer módosított jogszabályok felváltásával. A lényeg az új, egyszerűbb és világosabb szabályok kialakítása.

- A Tanács 850/98/EK rendelete (1998. március 30.) a halászati erőforrásoknak a fiatal tengeri élőlények védelmét biztosító technikai intézkedések révén történő megóvásáról.¹
- A Tanács 2549/2000/EK rendelete (2000. november 17.) az Ír-tenger (ICES VIIa. körzet) tőkehalállományának helyreállítására vonatkozó kiegészítő technikai intézkedések megállapításáról.²

A javaslat a Tanács 2004. június 21-én elfogadott következtetéseiből ered, amelyekben felkérte a Bizottságot az Atlanti-óceán területén alkalmazandó technikai intézkedésekről szóló új javaslat előterjesztésére, amely a halászati erőforrásoknak a fiatal tengeri élőlények védelmét biztosító technikai intézkedések révén történő megóvásáról szóló, 1998. március 30-i 850/98/EK tanácsi rendelet helyébe lép a környezetbarátabb halászati módszerek előmozdítása érdekében.

A technikai intézkedések e csomagjának célja a fiatal halegyedek védelmének megvalósítása, és az intézkedések többségét úgy alakították ki, hogy korlátozza a fiatal halak kifogását, például a szelektív halászeszközöket támogató, illetve az egyes tilalmi időszakokat és területeket meghatározó intézkedések révén. Más intézkedések célja egyes fajok vagy ökoszisztémák védelme a halászati erőkifejtések korlátozása a halászati tilalmak elfogadása révén. A megfelelő technikai intézkedések elfogadása tükrözi azt is, hogy a visszadobás gyakorlatát csökkenteni kell.

E rendelet megközelítése eltér a 850/98/EK tanácsi rendelet megközelítésétől. Az elképzelés abban áll, hogy most fogadjanak el a várhatóan állandó intézkedésekre összpontosító keretrendeletet. Megállapítja azonban a várhatóan gyorsan változó és a nagyon technikai jellegű intézkedésekre vonatkozóan alkalmazandó eljárásokat is. A rendeletnek az új szabályok komitológiai eljárás keretében történő elfogadására vonatkozó eljárást kell előnyben részesítenie.

Ez a rendszer új jogszabálycsomagot javasol, amely nem csupán leegyszerűsíti a jelenlegi bonyolult szabályokat, de – tükrözve a regionális különbségeket – egyedi rendelkezéseket is bevezet a regionális tanácsadó testületek hatáskörébe tartozó területek vonatkozásában. Az ilyen jogalkotási javaslat a hatékonyság növelése érdekében regionálisabb megközelítést alkalmaz. A javaslat a valamennyi területen általánosan, illetve a kifejezetten a regionális tanácsadó testületek hatáskörébe tartozó területeken alkalmazandó intézkedések közötti

¹ HL L 125., 1998.4.27., 1. o.

² HL L 292., 2000.11.21., 5. o. A legutóbb a 2001. július 16-i 1456/2001/EK rendelettel módosított rendelet.

megfelelő egyensúlyt biztosító, átfogó és összefüggő csomagot fog tartalmazni, nevezetesen egy – az általános alapelveket és rendelkezéseket magában foglaló – tanácsi keretrendeletet, és az azt kiegészítő bizottsági rendeleteket, amelyek az egyes regionális tanácsadó testületek hatáskörébe tartozó területekre vonatkozó egyedi technikai szabályokat tartalmazzák.

A javaslat az európai vizeken folytatott kereskedelmi halászatra és szabadidős horgászatra alkalmazandó, kivéve a Földközi-tengert, a Balti-tengert, a Fekete-tengert, valamint a nagy távolságra vándorló halállományok halászatát valamennyi vízterületen, amelyekre egyedi szabályok vonatkoznak. Az Atlanti-óceán és az Északi-tenger vonatkozásában a javaslat egy helyen fogja összegyűjteni a különböző közösségi rendeletekben foglalt technikai intézkedések többségét.

Általában véve az új javaslat céljai a technikai intézkedéstípusok tekintetében nagyvonalakban megegyeznek az 1998-as szabályozással, újdonságot a felszerelést és a kezelést – vagyis a legnagyobb hosszúságot, illetve a kopoltyúhálók használati mélységét és merítési idejét – érintő intézkedések jelentenek.

Az új javaslat figyelembe veszi a közös halászati politika 2002-es reformja révén kialakult új helyzetet, illetve a regionális tanácsadó testületeket, mint a Bizottság és az érdekelt felek közötti illetékes konzultációs szervezetet.

Az előadó megfigyelései

Az előadó által javasolt módosítások elsősorban a bizottsági javaslat néhány félreérthető pontját kívánják egyértelművé tenni. Ezen kívül, az ellenvetések felszámolása érdekében azon cikkek módosítását célozzák, amelyekkel szemben kézzelfogható gyakorlati ellenvetések merülnek fel.

A bizottsági javaslat kizárólag a rendeletre irányuló javaslat I. mellékletében felsorolt fajok tekintetében utal a legkisebb kifogható méretekre. Ennek konkrét értelmezése az lehet, hogy a legkisebb méreteket csak a felsorolt fajok tekintetében kell betartani. Ez természetesen nem lehetett az eredeti szándék, ezért az előadó úgy véli, hogy az I. mellékletből kimaradt fajokat sem szabad egy bizonyos legkisebb méret alatt kifogni. Meg kell említeni továbbá azokat a fajokat, amelyek tekintetében a termelői szervezet határozott meg legkisebb méretet.

Az új bizottsági javaslatok egyik fő célja az alkalmazandó szabályok egyszerűsítése. Ezt a célt szem előtt tartva az előadó törekedett azon szabályok egyesítésére, ahol a különböző intézkedések továbbra is különböző területeket érintenek.

Végül pedig, a Bizottság által javasolt új rendelet olyan cikkeket is tartalmaz, amelyek teljes mértékben összeegyeztethetetlenek a gyakorlattal. Szinte mindegyik napjainkban használatos háló kötött vagy csomózott háló. Az előadó úgy véli, hogy ezért nem reális – a 80 mm-es vagy azt meghaladó szembőség esetében – elvárni a halászati ágazattól, hogy kizárólag rombusz alakú hálószemeket használjon, illetve hogy a hálószemek oldalai egyenlő hosszúak legyenek. A vontatóerő miatt és mivel a hálók beleakadnak a tengerfenéken található roncokba, a hálószemek néha nem pontosan rombusz alakúak. Az előadó úgy véli, hogy ezekben az esetekben túlzás lenne megkövetelni, hogy a háló egyetlen hálószeme sem térhet el a tiszta rombusz alaktól. Ez a gyakorlatban magas bírságot vonhat maga után egy olyan

tényező miatt, amely tulajdonképpen nincs hatással a kis halak kiszabadulási esélyeire.

Az előadó figyelmeztet, hogy a technikai intézkedéseket érintő legfontosabb elemeket a 18. módosításban javasoltak szerint tanácsi rendelettel kell elfogadni. A Tanácsot és a Parlamentet így megfelelő mértékben bevonják a rendeletek elfogadásába.