

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Zivsaimniecības komiteja

2008/0112(CNS)

13.01.2008

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes regulai par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskos pasākumus
(COM(2008)0324 – C6-0282/2008 – 2008/0112(CNS))

Zivsaimniecības komiteja

Referents: *Cornelis Visser*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
nodoto balsu vairākums
- **I Sadarbības procedūra (pirmais lasījums)
nodoto balsu vairākums
- **II Sadarbības procedūra (otrais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo
nostāju
- *** Piekrišanas procedūra
Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti
EK līguma 105.,107.,161.un 300. pantā un ES līguma 7. pantā
- ***I Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums)
nodoto balsu vairākums
- ***II Koplēmuma procedūra (otrais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo
nostāju
- ***III Koplēmuma procedūra (trešais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgo projektu

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā un slīprakstā***. Attiecībā uz normatīviem grozījumu aktiem tās daļas, kuras tiek pārņemtas no jau esoša teksta, ko Parlaments vēlas grozīt, lai gan Komisija to nav grozījusi, ir izceltas ***treknrakstā***. Iespējamie teksta fragmentu svītrojumi tiek apzīmēti šādi: [...]. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāapstiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	17

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes regulai par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskos pasākumus
(COM(2008)0324 – C6-0282/2008 – 2008/0112(CNS))

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2008)0324),
 - ņemot vērā EK līguma 37. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0282/2008),
 - ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
 - ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas ziņojumu (A6-0000/2009),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt tās priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;
 3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
 4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
 5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

3. pants – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) “rāmja tralis” ir grunts tralis, kura horizontālo atvērumu veido rāmis;

Grozījums

(b) “rāmja tralis” ir grunts tralis, kura horizontālo atvērumu veido rāmis, ***kas ir apaļa tērauda caurule, kura ir savienota ar divām slīdošām detaļām; konstrukciju velk pa jūras gultni;***

Or. en

Pamatojums

Rāmja traļa definīcijai ir jābūt saprotamai jebkuram.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

3. pants – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) “āmis” ir velkama zvejas rīka pēdējie **8 m**, mērot no galvenās stropes, ja linuma acs izmērs ir vienāds ar 80 mm vai lielāks, un velkama zvejas rīka pēdējie 20 m, mērot no galvenās stropes, ja linuma acs izmērs ir mazāks par 80 mm;

Grozījums

(e) “āmis” ir velkama zvejas rīka pēdējie **6 m**, mērot no galvenās stropes, ja linuma acs izmērs ir vienāds ar 80 mm vai lielāks, un velkama zvejas rīka pēdējie 20 m, mērot no galvenās stropes, ja linuma acs izmērs ir mazāks par 80 mm;

Or. en

Pamatojums

Āmis dažkārt ir daudz īsāks par 8 metriem.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ūdeņu dzīvajiem resursiem izmēru uzskata par nepietiekami lielu, ja īpatnis ir mazāks par minimālo izmēru, kas attiecīgo sugu izkrāvumiem norādīts I pielikumā.

Grozījums

1. Ūdeņu dzīvajiem resursiem izmēru uzskata par nepietiekami lielu, ja īpatnis ir mazāks par minimālo izmēru, kas attiecīgo sugu izkrāvumiem norādīts I pielikumā **vai ražotāju organizāciju iesniegtā pielikumā.**

Or. en

Pamatojums

Obligātais izkraušanas izmērs attiecas uz I pielikumā vai ražotāju organizāciju iesniegtā pielikumā minētām sugām.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 5. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. pants

svītrots

Viena linuma noteikums

Zvejas reisa laikā ir aizliegts vest uz kuģa jebkādus vairākus zvejas rīkus, kuru linuma acis atbilst vairāk nekā viena izmēra diapazonam.

Or. en

Pamatojums

Ja zvejas kuģi ir spiesti iegriezties ostā, lai nomainītu tīklus un tad atgrieztos jūrā, atkal rodas nevajadzīgs degvielas patēriņš. Lielākā daļa šajā apgabalā zvejojošo kuģu nodarbojas ar daudzu sugu zvejošanu.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 6. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) piestiprināt āmja ārpusē āmja apvalku, ja zvejo ar velkamu zvejas rīku, kura linuma acs izmērs ir mazāks par 80 mm. Āmja apvalka linuma acs izmērs ir vismaz divreiz lielāks par āmja acs izmēru;

(a) piestiprināt āmja ārpusē āmja apvalku. Āmja apvalka linuma acs izmērs ir vismaz divreiz lielāks par āmja acs izmēru;

Or. en

Pamatojums

Nav zinātniska pamata ļaut tikai tādu āmja apvalku izmantošanu, ja zvejo ar velkamu zvejas rīku, kura linuma acs izmērs ir mazāks par 80 mm.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) āmi, kuram vienāda izmēra linuma acu skaits jebkurā āmja apkārtmērā palielinās no priekšgala uz aizmugures galu. Norādīto aizliegumu nepiemēro tai āmja daļai, kur ir ievietota atļauta selektīva ierīce;

svītrots

Or. en

Pamatojums

Šādam noteikumam nav pamata. Āmis, kurš vienā galā ir lielāks, paldzina nozvejoto zivju mūžu.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) āmi, kuram linuma acs izmērs ir vienāds ar 80 mm vai lielāks, kuram neviena linuma acs nav kvadrātveida un kuram linuma acu malas nav aptuveni vienāda garuma;

svītrots

Or. en

Pamatojums

Tā kā vairumā gadījumu uz traļiem izmantotais linums joprojām ir izgatavots no divu auklu linuma, tā acis var deformēties.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) velkamu zvejas rīku, kuram linuma acs izmērs ir vienāds ar 80 mm vai lielāks un kuram ir vairāk nekā 100 atvērtu linuma acu un mazāk nekā 40 atvērtu linuma acu jebkurā āmja apkārtmērā, izņemot savienojumu un savienojuma šuves;

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(e) āmi, kuram linuma acs izmērs ir vienāds ar 80 mm vai lielāks un kurš nav izgatavots no:

svītrots

(i) vienkārtas vijuma auklas materiāla, kurā nevienas auklas diametrs nav lielāks par 8 mm, vai

(ii) divkārtas vijuma auklas materiāla, kurā nevienas auklas diametrs nav lielāks par 5 mm.

Or. en

Pamatojums

Šādam noteikumam nav pamata. Acs izmērs nosaka atvērumu, pa kuru iekļūst zivis. Tas tikai netieši ir atkarīgs no auklas diametra.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Atkāpjoties no 2. punkta a) apakšpunkta, 3. punkta b), d) un e) apakšpunkta, linuma acs izmēru 80 mm aizstāj ar 60 mm, zvejojot ICES VIII, IX un X zonā.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ir aizliegts izmantot vai paturēt uz kuģa jebkuru rāmja trali vai rāmja traļus, kuriem atsevišķa rāmja garums vai kopējais rāmja garums, mērot kā visu rāmju garumu summu, ir lielāks par **24 metriem** vai kurus var izstiept līdz garumam, kas pārsniedz **24 metrus**. Rāmja garumu mēra starp tā galējiem punktiem, iekļaujot visus piestiprinājumus.

2. Ir aizliegts izmantot vai paturēt uz kuģa jebkuru rāmja trali vai rāmja traļus, kuriem atsevišķa rāmja garums vai kopējais rāmja garums, mērot kā visu rāmju garumu summu, ir lielāks par **30 metriem** vai kurus var izstiept līdz garumam, kas pārsniedz **30 metrus**. Rāmja garumu mēra starp tā galējiem punktiem, iekļaujot visus piestiprinājumus.

Or. en

Pamatojums

Garuma ierobežojums līdz 24 m kavētu noturīgāku zvejas paņēmienu ieviešanu zvejā ar rāmja traļiem.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atkāpjoties no 8. panta, ir atļauts izvietot žaunu tīklus ar linuma acs izmēru, kas vienāds ar 120 mm vai lielāks, bet mazāks par 150 mm, uz ziemeļiem no 48°N vai ar linuma acs izmēru, kas vienāds ar 100 mm vai lielāks, bet mazāks par 130 mm, uz dienvidiem no 48°N ūdeņos, kuru kartē atzīmētais dziļums ir mazāks par **600 metriem**, ja zvejas rīki ir ne vairāk kā **100 linuma acu** dziļi, to linuma nostiepuma attiecība ir ne mazāka par 0,5 un tie ir aptakelēti ar pludiņiem vai līdzvērtīgu peldošu aprīkojumu. Katra zvejas rīka garums ir ne lielāks par 5 jūras jūdzēm, un visu jebkurā laikā izvietoto zvejas rīku kopējais garums nepārsniedz 25 km vienam kuģim. Maksimālais ievietošanas ilgums ir 24 stundas.

Grozījums

1. Atkāpjoties no 8. panta, ir atļauts izvietot žaunu tīklus ar linuma acs izmēru, kas vienāds ar 120 mm vai lielāks, bet mazāks par 150 mm, uz ziemeļiem no 48°N vai ar linuma acs izmēru, kas vienāds ar 100 mm vai lielāks, bet mazāks par 130 mm, uz dienvidiem no 48°N ūdeņos, kuru kartē atzīmētais dziļums ir mazāks par **400 metriem**, ja zvejas rīki ir ne vairāk kā **400 linuma acu** dziļi, to linuma nostiepuma attiecība ir ne mazāka par 0,5 un tie ir aptakelēti ar pludiņiem vai līdzvērtīgu peldošu aprīkojumu. Katra zvejas rīka garums ir ne lielāks par 5 jūras jūdzēm, un visu jebkurā laikā izvietoto zvejas rīku kopējais garums nepārsniedz 25 km vienam kuģim. Maksimālais ievietošanas ilgums ir 24 stundas, **izņemot, ja laikapstākļu dēļ tīklus nevar iemest.**

Or. en

Pamatojums

Lai būtu vienkāršāk, ES ūdeņos jāizmanto tikai viens linuma acs izmērs žaunu tīkliem un trīsšien tīkliem. Maksimālais dziļums ir jānosaka ne lielāks par 400 metriem.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja **nozvejoto mazizmēra zivju daudzums** jebkurā zvejas rīka iemetienā **pārsniedz 10 % no kopējā nozvejas daudzuma**, kuģis pirms zvejas turpināšanas attālinās vismaz par piecām jūras jūdzēm no jebkuras zvejas

Grozījums

1. Ja **nozvejoto 1. pielikumā minēto mazizmēra zivju svars** jebkurā zvejas rīka iemetienā **pārsniedz 10 % no kopējā svara**, kuģis pirms zvejas turpināšanas attālinās vismaz par piecām jūras jūdzēm no jebkuras zvejas rīka iepriekšējā iemetiena

rīka iepriekšējā iemetiena vietas.

vietas.

Or. en

Pamatojums

Svars ir visvienkāršākā nozvejas metode. Piezveja jānosaka, pamatojoties uz 1. pielikumā minētajām sugām.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja, neņemot vērā mērķsugu mazizmēra zivis, minimālais un/vai maksimālais procentuālais to mērķsugu daudzums, kuras atļauts zvejot ar konkrētajai sugai pieļaujamā linuma acs izmēra diapazona zvejas rīkiem un kuras paturētas uz kuģa, **jebkurā zvejas rīka iemetienā** nav atbildis procentuālajiem daudzumiem, kas noteikti saskaņā ar 22. pantu pieņemtajos sīki izstrādātajos noteikumos, kuģim tūlīt ir jāattālinās vismaz par 10 jūras jūdžēm no jebkuras zvejas rīka iepriekšējā iemetiena vietas un visā nākamajā zvejas rīka iemetienā jā saglabā 10 jūras jūdžu minimālais attālums no jebkuras zvejas rīka iepriekšējā iemetiena vietas.

Grozījums

2. Ja, neņemot vērā mērķsugu mazizmēra zivis, minimālais un/vai maksimālais procentuālais to mērķsugu daudzums, kuras atļauts zvejot ar konkrētajai sugai pieļaujamā linuma acs izmēra diapazona zvejas rīkiem un kuras paturētas uz kuģa, **vidēji piecos iemetienos** nav atbildis procentuālajiem daudzumiem, kas noteikti saskaņā ar 22. pantu pieņemtajos sīki izstrādātajos noteikumos, kuģim tūlīt ir jāattālinās vismaz par 10 jūras jūdžēm no jebkuras zvejas rīka iepriekšējā iemetiena vietas un visā nākamajā zvejas rīka iemetienā jā saglabā 10 jūras jūdžu minimālais attālums no jebkuras zvejas rīka iepriekšējā iemetiena vietas.

Or. en

Pamatojums

Piezveja jānosaka, pamatojoties uz vidējo rādītāju no pieciem atsevišķiem iemetieniem.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 12. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Ir aizliegts zvejot, paturēt uz kuģa, pārkraut citā kuģī, uzglabāt, izkraut, pārdot, izstādīt vai piedāvāt pārdošanai tādus jūras organismus, kas nozvejoti, lietojot metodes, kuras paredz sprāgstvielu, indīgu vai apdullinošu vielu, elektriskās strāvas vai šāviņu izmantošanu.

Grozījums

Ir aizliegts zvejot, paturēt uz kuģa, pārkraut citā kuģī, uzglabāt, izkraut, pārdot, izstādīt vai piedāvāt pārdošanai tādus jūras organismus, kas nozvejoti, lietojot metodes, kuras paredz sprāgstvielu, indīgu vai apdullinošu vielu, elektriskās strāvas vai šāviņu izmantošanu, ***izņemot, ja tie sazejoti amatierzvejā ar žebērkli un programmēto tralēšanu.***

Or. en

Pamatojums

Amatierzveja ar žebērķiem un eksperimenti ar programmēto tralēšanu ir jāatļauj.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja dažu sugu vai zvejas vietu saglabāšana ir nopietni apdraudēta, tostarp ja ir konstatēts liels zivju mazuļu sablīvējums un ja jebkura kavēšanās radītu grūti labojamu kaitējumu, dalībvalsts var veikt atbilstošus saglabāšanas pasākumus attiecībā uz tās suverenitātē vai jurisdikcijā esošiem ūdeņiem. Attiecīgā dalībvalsts nodrošina, lai tādi pasākumi nebūtu diskriminējoši pret citu dalībvalstu zvejas kuģiem.

Grozījums

1. Ja dažu sugu vai zvejas vietu saglabāšana ir nopietni apdraudēta, tostarp ja ir konstatēts liels zivju mazuļu sablīvējums un ja jebkura kavēšanās radītu grūti labojamu kaitējumu, dalībvalsts var veikt atbilstošus saglabāšanas pasākumus attiecībā uz tās suverenitātē vai jurisdikcijā esošiem ūdeņiem. Attiecīgā dalībvalsts nodrošina, lai tādi pasākumi nebūtu diskriminējoši pret citu dalībvalstu zvejas kuģiem. ***Pirms šādu pasākumu īstenošanas apspriežas ar attiecīgajām reģionālajām konsultatīvajām padomēm un Komisiju.***

Or. en

Pamatojums

Ar Komisiju ir jāapspiežas, lai novērstu konkurences kropļošanu. (Apspriešanās ar RKP ir nepieciešama, lai iesaistītu nozari.)

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja jebkura kavēšanās samazināt vai izskaust izmetumus radītu grūti labojamu kaitējumu, dalībvalsts var veikt atbilstošus nediskriminējošus saglabāšanas pasākumus attiecībā uz tās suverenitātē vai jurisdikcijā esošiem ūdeņiem saskaņā ar 16. pantu.

Grozījums

2. Ja jebkura kavēšanās samazināt vai izskaust izmetumus radītu grūti labojamu kaitējumu, dalībvalsts var veikt atbilstošus nediskriminējošus saglabāšanas pasākumus attiecībā uz tās suverenitātē vai jurisdikcijā esošiem ūdeņiem saskaņā ar 16. pantu.

Pirms šādu pasākumu pieņemšanas apspriežas ar Komisiju un attiecīgajām reģionālajām konsultatīvajām padomēm.

Or. en

Pamatojums

Ar Komisiju ir jāapspiežas, lai novērstu konkurences kropļošanu. (Apspriešanās ar RKP ir nepieciešama, lai iesaistītu nozari.)

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

21.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

21.a pants

Turpmākais regulējums

Noteikumus, kuri reglamentē šādus tehnisko pasākumu elementus, pieņem ar Padomes regulu:

a) mērķsugu minimālais un maksimālais procentuālais daudzums no dzīvajiem ūdens resursiem, kas paturēti uz kuģa;

- b) katrai mērķsugai pieļaujamie linuma acs izmēra diapazoni;*
- c) noteikumi izmetumu apjoma samazināšanai vai izmetumu izskaušanai un zvejas rīku izvēles iespēju uzlabošanai;*
- d) pasākumi attiecībā uz zvejas darbību ierobežošanu konkrētos laika posmos un/vai konkrētos 2. pantā minētajos apgabalos, pamatojoties uz labāko pieejamo zinātnisko informāciju, lai aizsargātu jūras biotopus šajos apgabalos.*

Or. en

Pamatojums

Šie svarīgie jautājumi ir jāiekļauj Padomes regulā.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 22. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Sīki izstrādātus šīs regulas īstenošanas noteikumus pieņem saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2371/2002 30. panta 2. punktā minēto procedūru. Attiecīgajos noteikumos jo īpaši jānosaka:

- (a) mērķsugu minimālais un maksimālais procentuālais daudzums no dzīvajiem ūdens resursiem, kas paturēti uz kuģa;*
- (b) katrai mērķsugai pieļaujamie linuma acs izmēra diapazoni;*
- (c) noteikumi izmetumu apjoma samazināšanai vai izmetumu izskaušanai un zvejas rīku selektivitātes uzlabošanai;*
- (d) pasākumi attiecībā uz zvejas darbību ierobežošanu konkrētos laika posmos un/vai konkrētos 2. pantā minētajos apgabalos, pamatojoties uz labāko pieejamo zinātnisko informāciju, lai*

Grozījums

Citus tehniskus pasākumus, lai īstenotu šo regulu nolūkā aizsargāt jūras biotopus vai zivsaimniecības resursus pieņem saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2371/2002 30. panta 2. punktā minēto procedūru.

*aizsargātu jūras biotopus šajos apgabalos;
(e) citi tehniskie pasākumi jūras biotopu
vai zvejas resursu aizsardzībai.*

Or. en

PASKAIDROJUMS

Šī priekšlikuma mērķis ir tehnisko pasākumu plašajā paketē vienkāršot pašreizējos reglamentējošos noteikumus saistībā ar zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskus pasākumus, aizstājot šādus noteikumus, kas ir grozīti vismaz desmit reižu. Jauna vienkāršāka un saprotamāka noteikumu kopuma izveide ir prioritāte.

- Padomes 1998. gada 30. marta Regula (EK) Nr. 850/98 par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskus līdzekļus jūras organismu mazuļu aizsardzībai¹.
- Padomes 2000. gada 17. novembra Regula (EK) Nr. 2549/2000, ar ko paredz papildu tehniskos pasākumus mencu krājumu atjaunošanai Īrijas jūrā (Starptautiskās jūras pētniecības padomes (ICES) VIIa zona)².

Šī priekšlikuma pamatā ir Padomes secinājumi, kas pieņemti 2004. gada 21. jūnijā un ar kuriem Padome aicināja Komisiju iesniegt jaunu priekšlikumu par tehniskajiem pasākumiem Atlantijas okeānā, lai aizstātu Padomes 1998. gada 30. marta Regulu (EK) Nr. 850/98 par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskus līdzekļus jūras organismu mazuļu aizsardzībai, lai veicinātu vidi saudzējošus zvejas paņēmienus.

Šī tehnisko pasākumu pakete paredzēta, lai aizsargātu zivju mazuļus, un būtiska šo pasākumu daļa ir radīta, lai ierobežotu to zveju ar tīkliem, piemēram, paredzot pasākumus, lai uzlabotu zvejas rīku selektivitāti, vai nosakot slēgtās sezonas/zvejas vietas. Citi pasākumi paredzēti, lai aizsargātu noteiktas zivju sugas vai ekosistēmas, ierobežojot zvejas intensitāti, pieņemot lēmumus par zvejas pārtraukšanu. Nepieciešamība samazināt izmešanu arī atspoguļojas attiecīgo tehnisko pasākumu noteikšanā.

Pieeja šai regulai atšķiras no Padomes Regulā (EK) Nr. 850/98 izmantotās. Pašlaik tiek plānots pieņemt pamatregulu, kurā galvenā uzmanība būtu pievērsta tādu pasākumu noteikšanai, kas varētu būt pastāvīgi. Tomēr tajā būtu arī paredzētas procedūras, kuras piemēro, īstenojot pasākumus ar diezgan ātru attīstības gaitu un ļoti tehniskus pasākumus. Regulā vajadzētu atbalstīt procedūras piemērošanu jaunu noteikumu pieņemšanai, īstenojot komitoloģijas procedūru.

Ar šo sistēmu piedāvā jaunu tiesību aktu paketi, kas ne tikai vienkāršo pašreizējos sarežģītos noteikumus, bet arī ievieš īpašus noteikumus katrai „RKP (RAC) zonai”, atspoguļojot reģionālās atšķirības. Šāds tiesību akta priekšlikums paredz daudz reģionalizētāku pieeju, uzlabojot to efektivitāti. Tiks ierosināta visaptveroša un saskaņota normatīvā pakete ar pasākumu pareizu līdzsvarojumu, kura būs vispārēji piemērojama visās jomās, arī tajās, kas raksturīgas vietējām „RAC zonām”, proti, viena Padomes pamatregula ar vispārējiem principiem un noteikumiem un papildu Komisijas regulas, kurās būs tehniskie noteikumi katrai „RAC zonai”.

¹ OV L 125, 27.4.1998., 1. lpp.

² OV L 292, 21.11.2000., 5. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar 2001. gada 16. jūlija Regulu (EK) Nr. 1456/2001

Priekšlikums attiecas uz rūpniecisko zveju un amatierzveju visos Eiropas ūdeņos, izņemot Vidusjūru, Baltijas jūru, Melno jūru, un zivsaimniecībās ar tālu migrējošiem zivju krājumiem visos ūdeņos, uz kuriem attiecas īpaši noteikumi. Tas apvienos lielāko daļu pašreizējo tehnisko pasākumu, kas noteikti dažādos Kopienas noteikumos attiecībā uz Atlantijas okeānu un Ziemeļjūru.

Kopumā jaunā priekšlikuma ievirze līdzinās 1998. gada tiesību aktos esošajai tehnisko pasākumu veidu ziņā, jaunums ir to pasākumu skaita palielināšanās, kuri saistīti ar zvejas rīku kategoriju un tādiem ierobežojumiem kā maksimālais garums, izmantošanas dziļums un tīklu iegremdēšanas laiks.

Jaunajā priekšlikumā ņemti vērā jaunie apstākļi, kas izveidojās līdz ar 2002. gada kopējās zivsaimniecības politikas un reģionālo konsultatīvo padomju kā attiecīgās konsultatīvās organizācijas starp Komisiju un ieinteresētajām personām reformu.

Referenta novērojumi

Referenta izvirzītie priekšlikumi vispirms un galvenokārt paredzēti, lai noskaidrotu virkni neviennozīmīgu jautājumu Komisijas priekšlikumā. Tie paredzēti arī to pantu grozījumiem, pret kuriem ir izteikti praktiski iebildumi, lai novērstu šos iebildumus.

Komisijas priekšlikumi attiecas tikai uz to krastā izcelto zivju sugu minimālajiem izmēriem, kas uzskaitīti ierosinātās regulas 1. pielikumā. Tādēļ burtiski varētu saprast, ka nepieciešams īstenot noteikumus tikai par minimāliem izmēriem, kas tajā uzskaitīti. Tāds, protams, nav nolūks, un tāpēc referents uzskata, ka 1. pielikumā neuzskaitītās sugas, kas ir mazākas par noteikto minimālo izmēru, arī nedrīkstētu izcelt krastā. Turklāt pielikumā vajadzētu iekļaut sugas, kuru minimālo izmēru noteikusi ražotāja organizācija.

Viens no Komisijas jauno priekšlikumu mērķiem ir spēkā esošo noteikumu vienkāršošana. Paturot prātā šo mērķi, referents ir centies apvienot noteikumus, kuri vēl aizvien dažādās zonās paredz dažādus pasākumus.

Visbeidzot Komisijas ierosinātajā jaunajā regulā ir arī panti, kurus nekādi nevar īstenot praksē. Līdz šim visi izmantotie tīkli bija izgatavoti no cilpotām vai mezglotām auklām. Referents uzskata, ka tādēļ nav reāli gaidīt, ka zivsaimniecības nozarē tīklu ar 80 cm vai lielākiem acu garumiem vietā izmantos rombveida linuma acu tīklus vai tīklus ar vienāda garuma acīm. Vilkšanas spēku un, piemēram, tīklu aizķeršanās aiz vrakiem jūras gultnē dēļ visas tīklu acis dažkārt var nebūt rombveida. Tā dēļ praksē var uzlikt lielas sodanaudas par kaut ko tādu, kam īstenībā nav nekādas ietekmes uz mazo zivju izkļūšanu.

Referents brīdina, ka vissvarīgākie aspekti attiecībā uz tehniskajiem pasākumiem būtu jāietver Padomes regulā, kā ierosināts 18. grozījumā. Tādējādi Padome un Parlaments atbilstīgi iesaistīsies noteikumu pieņemšanā.