PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru afaceri juridice

2008/0259(COD)

9.2.2009

***I
PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de stabilire a unei proceduri pentru negocierea şi încheierea acordurilor bilaterale între statele membre şi ţările terţe privind aspecte sectoriale şi având ca obiect legea aplicabilă obligaţiilor contractuale şi necontractuale
(COM(2008)0893 – C6-0001/2009 – 2008/0259(COD))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportor: Tadeusz Zwiefka

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare *majoritatea voturilor exprimate*
**I	Procedura de cooperare (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
**II	Procedura de cooperare (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziţia comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziţia comună*
***	Aviz conform *majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepţia cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 şi 300 din Tratatul CE şi la articolul 7 din Tratatul UE*
***I	Procedura de codecizie (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
***II	Procedura de codecizie (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziţia comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziţia comună*
***III	Procedura de codecizie (a treia lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun*

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este evidenţiat prin caractere ***cursive aldine***. În cazul actelor de modificare, fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziţie existentă pe care Parlamentul doreşte să o modifice, dar pe care Comisia nu a modificat-o, sunt evidenţiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul următor: [...]. Evidenţierea cu caractere *cursive simple* este o indicaţie pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greşite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....5

EXPUNERE DE MOTIVE.....15

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unei proceduri pentru negocierea și încheierea acordurilor bilaterale între statele membre și țările terțe privind aspecte sectoriale și având ca obiect legea aplicabilă obligațiilor contractuale și necontractuale
(COM(2008)0893 – C6-0001/2009 – 2008/0259(COD))

(Procedura de codecizie: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2008)0893),

– având în vedere articolul 251 alineatul (2), articolul 61 litera (c), articolul 65 și articolul 67 alineatul (5) din Tratatul CE, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C6-0001/2009),

– având în vedere articolul 51 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice și avizul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A6-0000/2009),

1. aprobă propunerea Comisiei astfel cum a fost modificată;

2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial această propunere sau să o înlocuiască cu un alt text;

3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Trebuie instituită o procedură coerentă și transparentă pentru a *autorizarea* statelor membre de a modifica actualele *acordurile* cu țările terțe sau de a negocia și încheia noi acorduri în circumstanțe extraordinare, în special atunci când Comunitatea nu a exprimat intenția de a-și exercita competențele externe în vederea încheierii acordului. Această procedură nu aduce	(9) Trebuie instituită o procedură coerentă și transparentă pentru a *autoriza* statelor membre de a modifica actualele *acorduri* cu țările terțe sau de a negocia și încheia noi acorduri în circumstanțe extraordinare, în special atunci când Comunitatea nu a exprimat intenția de a-și exercita competențele externe în vederea încheierii acordului. Această procedură nu aduce

atingere competenței exclusive a Comunității și prevederilor articolelor 300 și 307 din Tratatul CE. Întrucât constituie o derogare de la norma conform căreia Comunitatea are competențe exclusive în ceea ce privește încheierea acordurilor internaționale în aceste materii, procedura propusă trebuie considerată o măsură excepțională și trebuie să aibă ***o durată și*** un domeniu de aplicare ***limitate***.	atingere competenței exclusive a Comunității și prevederilor articolelor 300 și 307 din Tratatul CE. Întrucât constituie o derogare de la norma conform căreia Comunitatea are competențe exclusive în ceea ce privește încheierea acordurilor internaționale în aceste materii, procedura propusă trebuie considerată o măsură excepțională și trebuie să aibă un domeniu de aplicare ***limitat***.

Or. en

Justificare

Amendamentul este necesar ca urmare a eliminării celui de-al doilea paragraf al articolului 11.

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Conform ***acestor regulamente***, mecanismul propus trebuie să se aplice acordurilor doar în cazuri cu titlu individual și excepțional privind aspecte sectoriale, și trebuie să cuprindă norme în domeniile reglementate de ***aceste instrumente***.	(11) Conform ***regulamentelor respective***, mecanismul propus trebuie să se aplice acordurilor doar în cazuri cu titlu individual și excepțional privind aspecte sectoriale, și trebuie să cuprindă norme în domeniile reglementate de ***instrumentele respective. În sensul prezentului regulament, este adecvat să se interpreteze termenul „sectorial” în sensul de „specific”. Regulamentul ar trebui, de asemenea, să acopere acordurile intraregionale.***

Or. en

Justificare

Fără o clarificare suplimentară, termenul „sectorial” ar putea da naștere la o incertitudine juridică considerabilă și ar reduce utilitatea regulamentului atât de mult, încât l-ar face practic de prisos. Această modificare a terminologiei ar trebui să se aplice în tot

regulamentul, în special în titlu.

Aceste dispoziţii trebuie în mod evident să acopere şi acordurile intraregionale.

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prezentul regulament se aplică acordurilor bilaterale încheiate între statele membre şi ţările terţe privind aspecte ***sectoriale***, având ca obiect legea aplicabilă în materie civilă şi comercială şi care fac parte, parţial sau în totalitate, din domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 593/2008 privind legea aplicabilă obligaţiilor contractuale şi al Regulamentului (CE) nr. 864/2007 privind legea aplicabilă obligaţiilor necontractuale.	(2) Prezentul regulament se aplică acordurilor bilaterale ***şi intraregionale*** încheiate între statele membre şi ţările terţe privind aspecte ***specifice***, având ca obiect legea aplicabilă în materie civilă şi comercială şi care fac parte, parţial sau în totalitate, din domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 593/2008 privind legea aplicabilă obligaţiilor contractuale şi al Regulamentului (CE) nr. 864/2007 privind legea aplicabilă obligaţiilor necontractuale.

Or. en

Justificare

Fără o clarificare suplimentară, termenul „sectorial” ar putea da naştere la o incertitudine juridică considerabilă şi ar reduce utilitatea regulamentului atât de mult, încât l-ar face practic de prisos. Această modificare a terminologiei ar trebui să se aplice în tot regulamentul, în special în titlu.

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În cazul în care un stat membru intenţionează să iniţieze negocieri cu o ţară terţă în vederea modificării unui acord existent sau pentru a încheia un nou acord care face parte din domeniul de aplicare al prezentului regulament, acesta notifică ***în***	(1) În cazul în care un stat membru intenţionează să iniţieze negocieri cu o ţară terţă în vederea modificării unui acord existent sau pentru a încheia un nou acord care face parte din domeniul de aplicare al prezentului regulament, acesta notifică

scris intențiile sale Comisiei.	***solicitarea sa prin scrisoare sau mijloace electronice*** Comisiei.

Or. en

Justificare

Trebui rectificată lipsa de coerență cu al doilea paragraf din articolul 5 alineatul (3), care prevede că „Comisia emite decizia privind cererea statului membru în termen de șase luni de la primirea notificării menționate la articolul 3” și specificate formalitățile cu privire la notificare (în scris sau poștă electronică).

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) În cazul în care Comunitatea nu a încheiat încă un acord cu țara terță în cauză, în cadrul evaluării pe care o întreprinde Comisia verifică, în primul rând, dacă se preconizează în ***viitorul apropiat*** un acord în materie cu țara terță în cauză. În caz contrar, Comisia ***poate acorda autorizarea, sub rezerva îndeplinirii următoarelor*** două condiții:	(2) În cazul în care Comunitatea nu a încheiat încă un acord cu țara terță în cauză, în cadrul evaluării pe care o întreprinde Comisia verifică, în primul rând, dacă se preconizează în ***mod specific, în următoarele douăsprezece luni,*** un acord în materie cu țara terță în cauză. În caz contrar, Comisia ***verifică dacă sunt îndeplinite următoarele*** două condiții:

Or. en

Justificare

Formularea „Comisia poate acorda autorizarea” poate crea dificultăți în legătură cu articolul 5 privind „Autorizarea de a iniția negocieri”. În cazul formulării propuse, este clar faptul că, odată ce Comisia și-a efectuat verificarea prevăzută la articolul 4 și a ajuns la concluzia că sunt îndeplinite condițiile, va autoriza inițierea de negocieri.

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) Comisia stabilește că acordul propus are un efect ***limitat*** asupra aplicării uniforme și coerente a normelor comunitare în vigoare și asupra funcționării corespunzătoare a sistemului stabilit de normele în cauză.	(b) Comisia stabilește că acordul propus ***nu*** are un efect ***semnificativ*** asupra aplicării uniforme și coerente a normelor comunitare în vigoare și asupra funcționării corespunzătoare a sistemului stabilit de normele în cauză.

Or. en

Justificare

Interpretată în mod strict, formularea „efect limitat” ar putea determina ca regulamentul să devină într-o mare măsură inutil în practică.

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În cazul în care Comisia ***consideră că nu există obstacole în calea încheierii acordului propus, în lumina condițiilor menționate la articolul 4, aceasta poate*** permite statului membru să inițieze negocieri privind acordul cu țara terță în cauză. Dacă este cazul, Comisia poate propune orientări ***în materie de negociere*** și poate solicita includerea anumitor clauze în acordul propus.	(1) În cazul în care ***condițiile menționate la articolul 4 alineatul (2) sunt îndeplinite***, Comisia permite statului membru să inițieze negocieri privind acordul cu țara terță în cauză. Dacă este cazul, Comisia poate propune orientări și poate solicita includerea anumitor clauze în acordul propus.

Or. en

Justificare

This paragraph raises the question of the Commission's discretion to refuse authorisation even where the Member State has met the conditions required in order to open negotiations. Such a power would appear abusive and hence "may authorise" should be replaced by "shall authorise".

It is noted that the terminology as between the different language versions differs considerably: for instance, the French version reads "directives de negotiation" in contrast with the English "negotiating guidelines" and has "exiger l'inclusion de clauses particulières" whereas the English reads "request the inclusion of particular clauses". The French version must be aligned with the English, since the former is inconsistent with the Commission's status as observer. This observation also applies to the second subparagraph of Article 9(1), which also refers to "directives de negotiation".

Amendamentul 8

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia emite decizia privind cererea statului membru în termen de ***șase*** luni de la primirea notificării menționate la articolul 3.	Comisia emite decizia privind cererea statului membru în termen de ***trei*** luni de la primirea notificării menționate la articolul 3.

Or. en

Justificare

Din motive de coerență internă a regulamentului și de credibilitate față de țările terțe, această limită de timp ar trebui aliniată cu articolul 3 alineatul (3).

Amendamentul 9

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) După notificare, Comisia va efectua o evaluare privind compatibilitatea acordului negociat cu evaluarea sa inițială. Comisia trebuie să analizeze dacă acordul ține seama de solicitările Comisiei, în special în ceea ce privește includerea clauzelor menționate la articolul 5 alineatul (1) și dacă încheierea acordului propus ***anulează eficacitatea dreptului comunitar și dacă aduce atingere*** funcționării	(2) După notificare, Comisia va efectua o evaluare privind compatibilitatea acordului negociat cu evaluarea sa inițială. Comisia trebuie să analizeze dacă acordul ține seama de solicitările Comisiei, în special în ceea ce privește includerea clauzelor menționate la articolul 5 alineatul (1) și dacă încheierea acordului propus ***are un efect semnificativ asupra aplicării uniforme și coerente a normelor***

corespunzătoare a sistemului ***instituit prin*** normele ***sale***.	***comunitare în vigoare și asupra*** funcționării corespunzătoare a sistemului ***stabilit de*** normele ***în cauză.***

Or. en

Justificare

Acest amendament promovează, de asemenea, coerența internă în regulament. Criteriile prevăzute la articolul 7 ar trebui să fie aceleași cu cele prevăzute de articolul 4. Prin urmare, acest amendament reia pur și simplu formularea din articolul 4.

Amendamentul 10

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În cazul în care Comisia consideră că negocierile s-au finalizat cu un acord care îndeplinește cerințele menționate la alineatul (2), statul membru ***poate fi*** autorizat să încheie acordul.	(4) În cazul în care Comisia consideră că negocierile s-au finalizat cu un acord care îndeplinește cerințele menționate la alineatul (2), statul membru ***este*** autorizat să încheie acordul.

Or. en

Justificare

Comisia nu mai are putere discreționară în această fază.

Amendamentul 11

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Comisia ia o decizie privind autorizarea menționată la alineatele (3) și (4) în conformitate cu procedura menționată la ***articolul 8 alineatul (3).***	(5) Comisia ia o decizie privind autorizarea menționată la alineatele (3) și (4) în conformitate cu procedura menționată la ***articolul 8 alineatul (2).***

Or. en

Amendamentul 12

Propunere de regulament
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Comisia este asistată de un comitet instituit în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. [...] de stabilire a unei proceduri pentru negocierea și încheierea acordurilor bilaterale între statele membre și țările terțe privind aspecte sectoriale și având ca obiect competența, recunoașterea și executarea hotărârilor și deciziilor în materie matrimonială, a răspunderii părintești și a obligațiilor de întreținere, precum și legea aplicabilă aspectelor privind obligațiile de întreținere.	(1) Comisia este asistată de un comitet instituit în conformitate cu ***prezentul regulament, care este, de asemenea, utilizat pentru*** Regulamentul (CE) nr. [...] de stabilire a unei proceduri pentru negocierea și încheierea acordurilor bilaterale între statele membre și țările terțe privind aspecte sectoriale și având ca obiect competența, recunoașterea și executarea hotărârilor și deciziilor în materie matrimonială, a răspunderii părintești și a obligațiilor de întreținere, precum și legea aplicabilă aspectelor privind obligațiile de întreținere.
(2) Atunci când se face trimitere la acest paragraf, se aplică procedura consultativă stabilită la articolul 3 din Decizia 1999/468/CE, în conformitate cu articolul 7 și articolul 8.	(2) Atunci când se face trimitere la acest paragraf, se aplică procedura consultativă stabilită la articolul 3 din Decizia 1999/468/CE, în conformitate cu articolul 7 și articolul 8.
(3) Atunci când se face trimitere la acest paragraf, se aplică procedura de gestionare stabilită la articolul 4 din Decizia 1999/468/CE, în conformitate cu articolul 7 și articolul 8.	(3) ***Comitetul își adoptă deciziile în conformitate cu procedura scrisă prevăzută la articolul 22 din Decizia Consiliului din 15 septembrie 2006 (2006/683/CE, Euratom) de adoptare a regulamentului de procedură al Consiliului.***[1]
(4) Perioada prevăzută la articolul 4 alineatul (3) din Decizia 1999/468/CE este de ***trei luni.***	(4) Perioada prevăzută la articolul 4 alineatul (3) din Decizia 1999/468/CE este de ***o lună.***
	[1] JO L 285, 16.10.2006, p. 47.

Or. en

Justificare

Procedura de comitologie propusă (o combinație dintre procedura consultativă și cea de gestionare) este în mod disproporționat greoaie și lentă.

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care stadiul negocierilor o permite, Comisia poate să propună orientări ***în materie de negociere*** sau includerea unor clauze speciale, conform articolului 5 alineatul (1).	În cazul în care stadiul negocierilor o permite, Comisia poate să propună orientări sau ***să solicite*** includerea unor clauze speciale, conform articolului 5 alineatul (1).

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea amendamentului privind articolul 5 alineatul (1) primul paragraf.

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Articolul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Până la 1 ianuarie 2014 Comisia va prezenta Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social un raport privind aplicarea prezentului regulament, care poate fi însoțit de o inițiativă legislativă corespunzătoare.	Până la 1 ianuarie 2014 Comisia va prezenta Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social un raport privind aplicarea prezentului regulament, care poate fi însoțit de o inițiativă legislativă corespunzătoare, ***în special cu privire la eventuala extindere a domeniului său de aplicare la alte instrumente legislative, ca de exemplu Regulamentul (CE) nr.44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială.***[1] ***Actuala revizuire de către Comisie a Regulamentului (CE) nr.44/2001 se extinde pentru a ține seama pe deplin de această chestiune.***

[1] ***JO L 12, 16.1.2001, p. 1.***

Or. en

Justificare

Există un interes evident pentru a extinde ulterior domeniul de aplicare al prezentului regulament în vederea includerii aspectelor legate de competența judiciară și recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești.

Amendamentul 15

Propunere de regulament
Articolul 11 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Se aplică până la 31 decembrie 2014.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu este evidentă necesitatea unei clauze de caducitate. În orice caz, 31 decembrie 2014 este un termen nerealist, având în vedere timpul necesar pentru a adopta prezentul regulament și pentru ca statele membre să desfășoare negocieri cu țările terțe, în special ținând cont de procedurile greoaie și de durată prevăzute de regulament. Oricum, clauza de revizuire prevăzută la articolul 10, care prevede obligația Comisiei de a prezenta un raport celorlalte instituții până la 1 ianuarie 2014, face ca această clauză de caducitate să fie inutilă.

EXPUNERE DE MOTIVE

În afară de acquis-ul comunitar, domeniul justiției civile se caracterizează, de asemenea, prin existența unei serii de acorduri bilaterale pe care le-au încheiat statele membre cu țările terțe înainte de intrarea în vigoare a dispozițiilor relevante din Tratatul de la Amsterdam sau înainte de aderarea acestora la Comunitatea Europeană. În măsura în care asemenea acorduri preexistente conțin prevederi incompatibile cu dispozițiile Tratatului CE, statele membre trebuie să adopte, în conformitate cu articolul 307 din Tratatul CE, toate măsurile necesare pentru a elimina incompatibilitățile. Curtea Europeană de Justiție a confirmat faptul că, dacă este necesar, statelor membre le incumbă obligația de a denunța acordurile care sunt incompatibile cu acquis-ul comunitar.

De asemenea, în afară de acordurile bilaterale preexistente, ar putea fi necesară încheierea de noi acorduri cu țările terțe care să reglementeze domeniile justiției civile care intră în domeniul de aplicare al titlului IV din Tratatul CE.

În avizul 1/03 din 7 februarie 2006 privind încheierea noii Convenții de la Lugano[1], Curtea de Justiție a apreciat dobândirea de către Comunitate a competenței exclusive de a încheia acorduri internaționale cu țările terțe, în chestiuni care vizează normele stabilite, printre altele, în Regulamentul (CE) nr. 44/2001 („Bruxelles I"), în special în ceea ce privește competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială. În avizul său, Curtea a constatat că din analiza dispozițiilor noii Convenții de la Lugano privind normele care reglementează competența judiciară reiese că aceste dispoziții afectează aplicarea uniformă și coerentă a normelor comunitare privind competența judiciară și funcționarea corectă a sistemului instituit prin normele menționate. În ceea ce privește normele propuse de Convenție privind recunoașterea și executarea hotărârilor, Curtea a ajuns la o concluzie similară. Aceasta a constatat că normele comunitare privind recunoașterea și executarea hotărârilor nu pot fi disociate de cele privind competența instanțelor, formând cu acestea un sistem unitar și coerent, și că noua Convenție de la Lugano ar afecta aplicarea uniformă și coerentă a normelor comunitare atât în ceea ce privește competența instanțelor, recunoașterea și executarea hotărârilor, cât și funcționarea corespunzătoare a sistemului unitar instituit prin respectivele norme.

Prin urmare, Comisia estimează că se poate lua în considerare dobândirea de către Comunitate a unei competențe exclusive în ceea ce privește negocierea și încheierea unui mare număr din acordurile bilaterale menționate mai sus. Cu toate acestea, trebuie avut în vedere faptul că nu toți comentatorii sunt de acord cu viziunea exprimată de Curte în avizul 1/03[2] . De asemenea, este interesant să se examineze prevederile articolelor 3[3] și 4[1] din Tratatul privind

[1] [2006] ECR I-1145.

[2] A se vedea, de exemplu, adnotarea lui Ulrich G. Schroeter (Freiburg) din European Community Private Law Review (GPR) 2006, 203 et seq care critică raționamentul Curții, deoarece aceasta nu a demonstrat faptul că Regulamentul nr.44/2001 ar fi afectat de noua Convenție de la Lugano, deoarece ar fi trebuit să examineze competența internă a CE de a reglementa relații cu țări nemembre și deoarece a înțeles greșit relevanța juridică a „clauzelor de separare". Este, de asemenea, dificil de a vedea cum poate fi conciliată competența exclusivă a Comunității cu clauza de excludere voluntară a Danemarcei

[3] Articolul 3
1. Competența Uniunii este exclusivă în următoarele domenii:
(a) uniunea vamală;

funcționarea Uniunii Europene.

Comisia consideră că este necesar să se evalueze dacă există un interes suficient la nivel comunitar de a înlocui cu acorduri comunitare toate aceste acorduri existente sau propuse încheiate între statele membre și țări terțe. Din acest motiv, este necesară instituirea unei proceduri având în vedere o dublă finalitate. Prima este aceea de a permite Comunității să evalueze dacă există sau nu un interes comunitar suficient pentru încheierea unui anume acord. A doua este de a autoriza statele membre să încheie acordul în cauză dacă în prezent nu există nici un interes comunitar pentru încheierea unui acord comunitar.

Raportorul susține propunerea de regulament, pe care o consideră un potențial mijloc de atenuare a inflexibilității impuse statelor membre prin doctrina preemțiunii din domeniul competenței externe. Această doctrină împiedică statele membre să încheie acorduri bilaterale și intraregionale utile cu țări terțe, în cazul în care aceste acorduri aparțin competenței menționate. Nu se poate prevede nicio altă soluție de ieșire din acest impas, deoarece Comisia nu dispune nici de personalul necesar, nici de timp suficient pentru a negocia acorduri comunitare și, în plus, în marea majoritate a cazurilor, nu există niciun interes comunitar în tipurile de acorduri bilaterale vizate.

Cu toate acestea, propunerea Comisiei are un domeniu de aplicare limitat și, din acest motiv, raportorul dumneavoastră a propus ca clauza de reexaminare să includă, de asemenea, o posibilă extindere viitoare la competența judiciară și la recunoașterea și executarea

---

(b) stabilirea normelor privind concurența necesare funcționării pieței interne;
(c) politica monetară pentru statele membre a căror monedă este euro;
(d) conservarea resurselor biologice ale mării în cadrul politicii comune privind pescuitul;
(e) politica comercială comună.
2. De asemenea, competența Uniunii este exclusivă în ceea ce privește încheierea unui acord internațional în cazul în care această încheiere este prevăzută de un act legislativ al Uniunii, ori este necesară pentru a permite Uniunii să își exercite competența internă, sau în măsura în care aceasta ar putea aduce atingere normelor comune sau ar putea modifica domeniul de aplicare a acestora. Subliniere introdusă.

[1] Articolul 4
1. Competența Uniunii este partajată cu statele membre în cazul în care tratatele îi atribuie o competență care nu se referă la domeniile menționate la articolele 3 și 6.
2. Competențele partajate între Uniune și statele membre se aplică în următoarele domenii principale:
(a) piața internă;
(b) politica socială, pentru aspectele definite în prezentul tratat;
(c) coeziunea economică, socială și teritorială;
(d) agricultura și pescuitul, cu excepția conservării resurselor biologice ale mării;
(e) mediul;
(f) protecția consumatorului;
(g) Transporturi ;
(h) rețelele transeuropene;
(i) energia;
(j) spațiul de libertate, securitate și justiție;
(k) obiectivele comune de securitate în materie de sănătate publică, pentru aspectele definite în prezentul tratat.
3. În domeniile cercetării, dezvoltării tehnologice și spațiului, Uniunea dispune de competență pentru a desfășura acțiuni, și în special pentru definirea și punerea în aplicare a programelor fără ca exercitarea acestei competențe să poată avea ca efect împiedicarea statelor membre de a-și exercita propria competență.
4. În domeniile cooperării pentru dezvoltare și al ajutorului umanitar, Uniunea dispune de competență pentru a întreprinde acțiuni și pentru a duce o politică comună fără ca exercitarea acestei competențe să poată avea ca efect împiedicarea statelor membre de a-și exercita propria competență. Subliniere introdusă.

hotărârilor. Din fericire, în momentul de față Comisia reexaminează Regulamentul (CE) nr. 44/2001 („Bruxelles I”), ceea ce poate reprezenta un sprijin substanțial în această direcție.

Raportorul a adus, de asemenea, modificări suplimentare menite să sporească eficiența regulamentului: acesta a modificat referirea la „aspectele sectoriale” pentru a asigura un nivel mai ridicat de certitudine juridică, a înăsprit termenele și a eliminat unele dintre aspectele mai greoaie ale procedurii.

Raportorul a eliminat, de asemenea, libertatea de acțiune a Comisiei în ceea ce privește autorizarea încheierii unui acord. În conformitate cu propunerea, Comisia poate refuza să autorizeze încheierea unui acord bilateral, chiar dacă acesta îndeplinește toate condițiile necesare obținerii autorizării inițiale. Această situație ar fi putut provoca probleme diplomatice importante în relația cu țara terță în cauză.

În cele din urmă, raportorul a subliniat că amendamentele propuse de el se reflectă în proiectul său de aviz privind propunerea paralelă de regulament de stabilire a unei proceduri pentru negocierea și încheierea acordurilor bilaterale având ca obiect competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor și deciziilor în materie matrimonială, a răspunderii părintești și a obligațiilor de întreținere, precum și legea aplicabilă în chestiuni privind obligațiile de întreținere.