

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004



2009

Επιτροπή Αλιείας

2008/0216(CNS)

5.2.2009

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου περί της θέσπισης κοινοτικού συστήματος ελέγχου για την εξασφάλιση της τήρησης των κανόνων της κοινής αλιευτικής πολιτικής (COM(2008)0721 – C6-0510/2008 – 2008/0216(CNS))

Επιτροπή Αλιείας

Εισηγητής: Raül Romeva i Rueda

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- **I Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- **II Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση)
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- *** Σύμφωνη γνώμη
*πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός
από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161
και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
- ***I Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- ***II Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση)
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- ***III Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεινε η Επιτροπή)

Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με **έντονους πλάγιους** χαρακτήρες. Για τις τροποποιητικές πράξεις, τα παραμένοντα αμετάβλητα τμήματα ήδη υπάρχουσας διάταξης την οποία το Κοινοβούλιο επιθυμεί να τροποποιήσει ενώ η Επιτροπή δεν έχει τροποποιήσει, σημαίνονται με **έντονους** χαρακτήρες. Ενδεχόμενες διαγραφές που αφορούν τα τμήματα αυτά σημαίνονται ως εξής : [...]. Η σήμανση με *απλά πλάγια* απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	24

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου περί της θέσπισης κοινοτικού συστήματος ελέγχου για την εξασφάλιση της τήρησης των κανόνων της κοινής αλιευτικής πολιτικής
(COM(2008)0721 – C6-0510/2008 – 2008/0216(CNS))

(Διαδικασία διαβούλευσης)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο (COM(2008)0721),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 37 της Συνθήκης ΕΚ, σύμφωνα με το οποίο κλήθηκε από το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει (C6-0510/2008),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 51 του Κανονισμού,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Αλιείας και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων (A6-0000/2009),
1. εγκρίνει την πρόταση της Επιτροπής όπως τροποποιήθηκε·
 2. καλεί την Επιτροπή να τροποποιήσει αναλόγως την πρότασή της, σύμφωνα με το άρθρο 250, παράγραφος 2, της Συνθήκης ΕΚ·
 3. καλεί το Συμβούλιο, σε περίπτωση που προτίθεται να απομακρυνθεί από το κείμενο που ενέκρινε το Κοινοβούλιο, να το ενημερώσει σχετικά·
 4. ζητεί να κληθεί εκ νέου να γνωμοδοτήσει σε περίπτωση που το Συμβούλιο προτίθεται να επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις στην πρόταση της Επιτροπής·
 5. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Οι διατάξεις ελέγχου βρίσκονται σήμερα διάσπαρτες σε πολλά επικαλυπτόμενα και περίπλοκα νομοθετικά κείμενα. Ορισμένα σημεία του συστήματος ελέγχου εφαρμόζονται ελλιπώς από τα κράτη μέλη, γεγονός **το οποίο** οδηγεί σε

Τροπολογία

(4) Οι διατάξεις ελέγχου βρίσκονται σήμερα διάσπαρτες σε πολλά επικαλυπτόμενα και περίπλοκα νομοθετικά κείμενα. Ορισμένα σημεία του συστήματος ελέγχου εφαρμόζονται ελλιπώς από τα κράτη μέλη, **και εκτός αυτού η Επιτροπή**

ελλιπή και αποκλίνοντα μέτρα για την αντιμετώπιση των παραβάσεων των κανόνων της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής, υπονομεύοντας έτσι την καθιέρωση συνθηκών ισότιμου ανταγωνισμού για τους αλιείς σε όλη την Κοινότητα. Κατά συνέπεια, το υφιστάμενο καθεστώς και όλες οι υποχρεώσεις οι οποίες απορρέουν από αυτό πρέπει να ενοποιηθούν, να κωδικοποιηθούν και να απλουστευθούν, ιδιαίτερα μέσω της μείωσης της επικάλυψης των κανονιστικών και διοικητικών διαδικασιών.

δεν έχει προτείνει όλους τους αναγκαίους κανονισμούς εφαρμογής για τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 2847/1993. Το παραπάνω γεγονός οδηγεί σε ελλιπή και αποκλίνοντα μέτρα για την αντιμετώπιση των παραβάσεων των κανόνων της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής, υπονομεύοντας έτσι την καθιέρωση συνθηκών ισότιμου ανταγωνισμού για τους αλιείς σε όλη την Κοινότητα. Κατά συνέπεια, το υφιστάμενο καθεστώς και όλες οι υποχρεώσεις οι οποίες απορρέουν από αυτό πρέπει να ενοποιηθούν, να κωδικοποιηθούν και να απλουστευθούν, ιδιαίτερα μέσω της μείωσης της επικάλυψης των κανονιστικών και διοικητικών διαδικασιών.

Or. en

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 14 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(14α) Στην Κοινή Αλιευτική Πολιτική περιλαμβάνεται η διατήρηση, διαχείριση και εκμετάλλευση των έμβιων υδρόβιων πόρων, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να αντιμετωπίζονται ισότιμα όλες οι δραστηριότητες, εμπορικές ή μη, που εκμεταλλεύονται αυτούς τους πόρους. Η επιβολή αυστηρών ελέγχων και ορίων στην εμπορική αλιεία, και η πλήρης εξαίρεση της μη εμπορικής από αυτά θα συνιστούσε διάκριση.

Or. en

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Οι δραστηριότητες και οι μέθοδοι ελέγχου πρέπει να βασίζονται στη διαχείριση του κινδύνου με ταυτόχρονη χρήση διασταυρούμενων ελέγχων με συστηματικό και ολοκληρωμένο τρόπο.

Τροπολογία

(19) Οι δραστηριότητες και οι μέθοδοι ελέγχου πρέπει να βασίζονται στη διαχείριση του κινδύνου **από τα κράτη μέλη** με ταυτόχρονη χρήση διασταυρούμενων ελέγχων με συστηματικό και ολοκληρωμένο τρόπο. **Είναι επίσης αναγκαίο για τα κράτη μέλη να ανταλλάσσουν χρήσιμες πληροφορίες.**

Or. en

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Τα αναγκαία μέτρα για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού θα πρέπει να θεσπισθούν σύμφωνα με την απόφαση 1999/468/EK του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή. *Όλα τα μέτρα τα οποία εγκρίνει η Επιτροπή για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού πρέπει να είναι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.*

Τροπολογία

(34) Τα μέτρα που απαιτούνται για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού θα πρέπει να θεσπίζονται σύμφωνα με την απόφαση 1999/468/EK του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999, για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή, **όπως τροποποιήθηκε από την απόφαση 2006/512/EK του Συμβουλίου της 17ης Ιουλίου 2006.** *Όλα τα μέτρα τα οποία εγκρίνει η Επιτροπή για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού πρέπει να είναι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.*

Or. en

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 38 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(38α) Τα στοιχεία για τα αλιεύματα πρέπει να δημοσιοποιούνται.

Or. en

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7α) Ως «μη εμπορική αλιεία» νοείται κάθε είδους αλιείας σε θαλάσσια ύδατα, συμπεριλαμβανομένων της αλιείας ως αθλητικής δραστηριότητας, της ερασιτεχνικής αλιείας και των πρωταθλημάτων, που πραγματοποιείται από σκάφος το οποίο δεν υποχρεούται να κατέχει κοινοτική αλιευτική άδεια σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1281/2005 της Επιτροπής της 3ης Αυγούστου 2005, για τη διαχείριση των αδειών αλιείας και τις ελάχιστες πληροφορίες που αυτές πρέπει να περιέχουν¹.

¹ ΕΕ L 203 της 4.8.2005, σ. 3.

Or. en

Αιτιολόγηση

Ο όρος «μη εμπορική αλιεία» είναι σαφέστερος από τον όρο «ερασιτεχνική αλιεία» και θα πρέπει να διευκρινιστεί για να αποφευχθεί οποιαδήποτε σύγχυση.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

αα) συνολικά επιτρεπόμενα αλιεύματα·

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να απαιτούνται άδειες αλιείας και για είδη για τα οποία ισχύουν περιορισμοί ποσοστώσεων.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 - παράγραφος 6 - εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6. Τα κοινοτικά σκάφη μέγιστου συνολικού μήκους 15 μέτρων δύνανται να εξαιρούνται από την υποχρέωση να είναι εξοπλισμένα με σύστημα παρακολούθησης σκαφών εφόσον:

6. Τα κοινοτικά σκάφη μέγιστου συνολικού μήκους 15 μέτρων **που χρησιμοποιούν αδρανή εργαλεία** δύνανται να εξαιρούνται από την υποχρέωση να είναι εξοπλισμένα με σύστημα παρακολούθησης σκαφών εφόσον:

Or. en

Αιτιολόγηση

Επειδή τα αλιευτικά σκάφη μήκους 10 έως 15 μέτρων είναι δυνατόν να ασκούν έντονες αλιευτικές πιέσεις στην περίπτωση που χρησιμοποιούν ενεργά εργαλεία, θα πρέπει η δυνατότητα της παρέκκλισης από την υποχρέωση να περιορίζεται στα αδρανή εργαλεία.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Με την επιφύλαξη ορισμένων διατάξεων, οι πλοίαρχοι κοινοτικών αλιευτικών σκαφών συνολικού μήκους άνω των 10 μέτρων τηρούν ημερολόγιο πλοίου σχετικά με τις δραστηριότητές τους, όπου αναφέρουν ειδικά όλες τις ποσότητες που υπερβαίνουν τα 15 kg βάρους ισοδύναμου ζώντος βάρους αλιευμάτων για κάθε είδος το οποίο αλιεύεται και διατηρείται επί του σκάφους, την ημερομηνία και την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή, καταγεγραμμένη με αναφορά σε υπο-περιοχή και διαίρεση ή υπο-διαίρεση, ή, ανάλογα με την περίπτωση, το στατιστικό τετράγωνο στο οποίο ισχύουν τα όρια αλιευμάτων σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, των εν λόγω αλιευμάτων και το είδος των χρησιμοποιούμενων εργαλείων. Οι ποσότητες κάθε είδους που απορρίπτονται στη θάλασσα καταγράφονται επίσης στο ημερολόγιο πλοίου. Η ακρίβεια των δεδομένων που καταγράφονται στο ημερολόγιο πλοίου εμπίπτει στην αρμοδιότητα του πλοιάρχου.

Τροπολογία

1. Με την επιφύλαξη ορισμένων διατάξεων, οι πλοίαρχοι κοινοτικών αλιευτικών σκαφών συνολικού μήκους άνω των 10 μέτρων τηρούν **έντυπο** ημερολόγιο πλοίου σχετικά με τις δραστηριότητές τους, όπου αναφέρουν ειδικά όλες τις ποσότητες που υπερβαίνουν τα 15 kg βάρους ισοδύναμου ζώντος βάρους αλιευμάτων για κάθε είδος το οποίο αλιεύεται και διατηρείται επί του σκάφους, την ημερομηνία και την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή, καταγεγραμμένη με αναφορά σε υπο-περιοχή και διαίρεση ή υπο-διαίρεση, ή, ανάλογα με την περίπτωση, το στατιστικό τετράγωνο στο οποίο ισχύουν τα όρια αλιευμάτων σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, των εν λόγω αλιευμάτων και το είδος των χρησιμοποιούμενων εργαλείων.

Για τις αλιεύσεις που πραγματοποιούνται στα ύδατα τρίτων χωρών, τα στοιχεία αναλύονται ανά τρίτη χώρα και ανά απόθεμα, βάσει της μικρότερης στατιστικής ζώνης που ορίζεται για τον συγκεκριμένο τύπο αλιείας. Οι αλιεύσεις που πραγματοποιούνται στην ανοικτή θάλασσα καταγράφονται με αναφορά στη μικρότερη στατιστική ζώνη που ορίζεται από τη Διεθνή Σύμβαση που διέπει τον τόπο αλιείας και ανά είδος ή ομάδα ειδών για όλα τα αποθέματα του συγκεκριμένου τύπου αλιείας.

Οι ποσότητες κάθε είδους που απορρίπτονται στη θάλασσα

καταγράφονται επίσης στο ημερολόγιο πλοίου. Η ακρίβεια των δεδομένων που καταγράφονται στο ημερολόγιο πλοίου εμπίπτει στην αρμοδιότητα του πλοιάρχου.

Or. en

Αιτιολόγηση

Προστίθεται ο χαρακτηρισμός «έντυπο» για να γίνει διάκριση από το ηλεκτρονικό ημερολόγιο πλοίου του άρθρου 15. Το πρόσθετο κείμενο είναι το ίδιο με εκείνο του άρθρου 18 του ισχύοντος κανονισμού ελέγχου και θα συμβάλει στη διασφάλιση της ιχνηλασιμότητας και στον καθορισμό της προέλευσης των αλιευμάτων.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο πλοίαρχος κοινοτικού αλιευτικού σκάφους συνολικού μήκους άνω των 10 μέτρων καταγράφει με ηλεκτρονικά μέσα στοιχεία ημερολογίου πλοίου που αφορούν τα αλιεύματα και τα διαβιβάζει ηλεκτρονικά στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους σημαίας τουλάχιστον σε ημερήσια βάση

Τροπολογία

1. Ο πλοίαρχος κοινοτικού αλιευτικού σκάφους συνολικού μήκους άνω των 10 μέτρων καταγράφει με ηλεκτρονικά μέσα στοιχεία ημερολογίου πλοίου που αφορούν τα αλιεύματα και τα διαβιβάζει ηλεκτρονικά στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους σημαίας τουλάχιστον σε ημερήσια βάση ***Το παραπάνω ηλεκτρονικό ημερολόγιο πλοίου αντικαθιστά το έντυπο ημερολόγιο πλοίου που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 1.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Με την τροπολογία διευκρινίζεται ότι δεν είναι απαραίτητη η τήρηση εντύπου και ηλεκτρονικού ημερολογίου πλοίου ταυτόχρονα.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 15 - παράγραφος 2 - εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η παράγραφος 1 ισχύει όσον αφορά τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 15 έως 24 μέτρων από την 1η Ιουλίου 2011 και για τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 10 έως 15 μέτρων από την 1η Ιανουαρίου 2012. Τα κοινοτικά σκάφη συνολικού μήκους έως 15 μέτρων δύνανται να εξαιρούνται από την παράγραφο 1 εφόσον:

Τροπολογία

2. Η παράγραφος 1 ισχύει όσον αφορά τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 15 έως 24 μέτρων από την 1η Ιουλίου 2011 και για τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 10 έως 15 μέτρων από την 1η Ιανουαρίου 2012. Τα κοινοτικά σκάφη συνολικού μήκους έως 15 μέτρων **που χρησιμοποιούν αδρανή εργαλεία** δύνανται να εξαιρούνται από την παράγραφο 1 εφόσον:

Or. en

Αιτιολόγηση

Επειδή τα αλιευτικά σκάφη μήκους 10 έως 15 μέτρων είναι δυνατόν να ασκούν έντονες αλιευτικές πιέσεις στην περίπτωση που χρησιμοποιούν ενεργά εργαλεία, θα πρέπει η δυνατότητα της παρέκκλισης από την υποχρέωση να περιορίζεται στα αδρανή εργαλεία.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 21 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο πλοίαρχος είναι υπεύθυνος για την ακρίβεια της δήλωσης, η οποία πρέπει να αναφέρει, τουλάχιστον, τις προς εκφόρτωση ποσότητες κάθε είδους που αναφέρεται στο άρθρο 14, καθώς και την ημερομηνία και την περιοχή αλίευσής τους.

Τροπολογία

1. Ο πλοίαρχος είναι υπεύθυνος για την ακρίβεια της δήλωσης, η οποία πρέπει να αναφέρει, τουλάχιστον, τις προς εκφόρτωση ποσότητες κάθε είδους που αναφέρεται στο άρθρο 14, καθώς και την ημερομηνία και την περιοχή αλίευσής τους. **Η αναφορά στην περιοχή αλίευσής γίνεται με τη διεξοδικότητα που ορίζεται στο άρθρο 14 παράγραφος 1.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι πληροφορίες της δήλωσης εκφόρτωσης θα πρέπει να είναι το ίδιο λεπτομερείς όπως και στο ημερολόγιο του πλοίου, έτσι ώστε να συμβάλλουν στη διασφάλιση της ιχνηλασιμότητας και στον καθορισμό της προέλευσης των αλιευμάτων.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 21 - παράγραφος 4 - εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η παράγραφος 2 ισχύει όσον αφορά τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 15 έως 24 μέτρων από την 1η Ιουλίου 2011 και για τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 10 έως 15 μέτρων από την 1η Ιανουαρίου 2012. Τα κοινοτικά σκάφη συνολικού μήκους έως 15 μέτρων δύνανται να εξαιρούνται από την εφαρμογή της παραγράφου 2 εφόσον:

Τροπολογία

4. Η παράγραφος 2 ισχύει όσον αφορά τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 15 έως 24 μέτρων από την 1η Ιουλίου 2011 και για τα κοινοτικά αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους 10 έως 15 μέτρων από την 1η Ιανουαρίου 2012. Τα κοινοτικά σκάφη συνολικού μήκους έως 15 μέτρων **που χρησιμοποιούν αδρανή εργαλεία** δύνανται να εξαιρούνται από την εφαρμογή της παραγράφου 2 εφόσον:

Or. en

Αιτιολόγηση

Επειδή τα αλιευτικά σκάφη μήκους 10 έως 15 μέτρων είναι δυνατόν να ασκούν έντονες αλιευτικές πιέσεις στην περίπτωση που χρησιμοποιούν ενεργά εργαλεία, θα πρέπει η δυνατότητα της παρέκκλισης από την υποχρέωση να περιορίζεται στα αδρανή εργαλεία.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 21 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Όσον αφορά τα σκάφη τα οποία εξαιρούνται από τις απαιτήσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 2, ο πλοίαρχος ή ο αντιπρόσωπός του, καταγράφει κατά την εκφόρτωση και υποβάλλει τάχιστα και το αργότερο εντός 24 ωρών μετά την εκφόρτωση, δήλωση

Τροπολογία

5. Όσον αφορά τα σκάφη τα οποία εξαιρούνται από τις απαιτήσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 2, ο πλοίαρχος ή ο αντιπρόσωπός του, καταγράφει κατά την εκφόρτωση και υποβάλλει τάχιστα και το αργότερο εντός 24 ωρών μετά την εκφόρτωση, δήλωση

εκφόρτωσης στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους όπου γίνεται η εκφόρτωση.

εκφόρτωσης στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους όπου γίνεται η εκφόρτωση **οι οποίες τη διαβιβάζουν αμελλητί στο κράτος μέλος σημαίας.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι αναγκαίο να ενημερώνεται και το κράτος μέλος σημαίας.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Κάθε κράτος μέλος καταγράφει όλα τα συναφή με τις αλιευτικές δυνατότητες στοιχεία όπως αναφέρεται στο παρόν κεφάλαιο, τόσο αναφορικά με τα αλιεύματα όσο και αναφορικά με την αλιευτική προσπάθεια, και τηρεί τα πρωτότυπα αυτών των δεδομένων για χρονικό διάστημα τριών ετών ή περισσότερο, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

Τροπολογία

1. Κάθε κράτος μέλος καταγράφει όλα τα συναφή με τις αλιευτικές δυνατότητες στοιχεία όπως αναφέρεται στο παρόν κεφάλαιο, τόσο αναφορικά με τα αλιεύματα **και τις απορρίψεις** όσο και αναφορικά με την αλιευτική προσπάθεια, και τηρεί τα πρωτότυπα αυτών των δεδομένων για χρονικό διάστημα τριών ετών ή περισσότερο, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία. **Τα δεδομένα ηλεκτρονικής μορφής φυλάσσονται επί δέκα τουλάχιστον έτη.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι αναγκαίο να συλλέγονται και να αναλύονται τα δεδομένα που αφορούν της απορρίψεις. Ενώ οι (έντυπες) πρωτότυπες καταχωρίσεις μπορούν να καταστραφούν μετά την πάροδο τριών ετών, τα δεδομένα τους θα πρέπει να φυλάσσονται για μακρότερο χρονικό διάστημα για χάρη της επιστημονικής έρευνας, η οποία συχνά βασίζεται σε ιστορικά δεδομένα.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όλα τα αλιεύματα από απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων που υπόκεινται σε ποσόστωση και τα οποία αλιεύτηκαν από κοινοτικά αλιευτικά σκάφη καταλογίζονται στην ποσόστωση που ισχύει για το εν λόγω απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων για το κράτος μέλος της σημαίας, ανεξαρτήτως του τόπου εκφορτώσεως.

Τροπολογία

3. Όλα τα αλιεύματα **και οι απορρίψεις** από απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων που υπόκεινται σε ποσόστωση και τα οποία αλιεύτηκαν από κοινοτικά αλιευτικά σκάφη καταλογίζονται στην ποσόστωση που ισχύει για το εν λόγω απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων για το κράτος μέλος της σημαίας, ανεξαρτήτως του τόπου εκφορτώσεως.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι απορρίψεις θα πρέπει να αφαιρούνται από το εθνικό αποθεματικό προκειμένου να δοθούν κίνητρα για πιο επιλεκτική αλιεία και να αποφεύγεται εξ αρχής η αλίευσή τους.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όταν πρόκειται να εκφορτωθεί ποσότητα ιχθύων η οποία υπερβαίνει το όριο της παραγράφου 1, ο πλοίαρχος του κοινοτικού αλιευτικού σκάφους μεριμνά ώστε οι εκφορτώσεις αυτές να γίνονται μόνον σε καθορισμένους λιμένες της Κοινότητας. Όταν το πολυετές σχέδιο εφαρμόζεται στο πλαίσιο περιφερειακών οργανώσεων διαχείρισης αλιείας, οι εκφορτώσεις δύνανται να πραγματοποιούνται σε λιμένα συμβαλλόμενου μέρους του εν λόγω οργανισμού.

Τροπολογία

2. Όταν πρόκειται να εκφορτωθεί ποσότητα ιχθύων η οποία υπερβαίνει το όριο της παραγράφου 1, ο πλοίαρχος του κοινοτικού αλιευτικού σκάφους μεριμνά ώστε οι εκφορτώσεις αυτές να γίνονται μόνον σε καθορισμένους λιμένες της Κοινότητας. Όταν το πολυετές σχέδιο εφαρμόζεται στο πλαίσιο περιφερειακών οργανώσεων διαχείρισης αλιείας, οι εκφορτώσεις δύνανται να πραγματοποιούνται σε **ορισμένο** λιμένα συμβαλλόμενου μέρους του εν λόγω οργανισμού.

Or. en

Αιτιολόγηση

Μεταφορτώσεις θα πρέπει να πραγματοποιούνται μόνο σε ορισμένους για αυτό το σκοπό λιμένες των Περιφερειακών Οργανώσεων Διαχείρισης Αλιείας (ΠΟΔΑ).

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 - παράγραφος 2 - εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όσον αφορά τα είδη αλιείας για τα οποία επιτρέπεται η διατήρηση περισσότερων **των δυο** εργαλείων επί του σκάφους, το εργαλείο το οποίο δεν χρησιμοποιείται στοιβάζεται έτσι ώστε να μην είναι εύκολη η άμεση χρησιμοποίησή του, σύμφωνα με τις εξής προϋποθέσεις:

Τροπολογία

2. Όσον αφορά τα είδη αλιείας για τα οποία επιτρέπεται η διατήρηση περισσότερων **του ενός** εργαλείων επί του σκάφους, το εργαλείο το οποίο δεν χρησιμοποιείται στοιβάζεται έτσι ώστε να μην είναι εύκολη η άμεση χρησιμοποίησή του, σύμφωνα με τις εξής προϋποθέσεις:

Or. en

Αιτιολόγηση

Εδώ μάλλον πρόκειται για λάθος, καθώς ο τρέχων κανονισμός δεν αναφέρει κάτι τέτοιο. Αυτό που μοιάζει λογικό είναι να εναποθηκεύεται το εργαλείο που δεν χρησιμοποιείται, ακόμη και αν υπάρχουν μόνο δύο.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 41 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο πλοίαρχος ενός αλιευτικού σκάφους καταγράφει όλες τις απορρίψεις ισοδύναμου όγκου ζώντος βάρους άνω των 15 kg και κοινοποιεί τα στοιχεία αυτά αμελλητί, ει δυνατόν ηλεκτρονικά, στις αρμόδιες αρχές.

Τροπολογία

1. Ο πλοίαρχος ενός αλιευτικού σκάφους καταγράφει όλες τις απορρίψεις ισοδύναμου όγκου ζώντος βάρους άνω των 15 kg **ανά ανάσυρση αλιευτικών εργαλείων** και κοινοποιεί τα στοιχεία αυτά αμελλητί, ει δυνατόν ηλεκτρονικά, στις αρμόδιες αρχές.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν θα ήταν λογικό να απαιτείται η καταγραφή 15 kg απορρίψεων ανά αλιευτικό ταξίδι.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 47 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. **Για την ερασιτεχνική αλιεία** αποθέματος που υπάγεται σε πολυετές σχέδιο, με σκάφος σε κοινοτικά ύδατα, **απαιτείται άδεια την οποία εκδίδει το κράτος μέλος σημαίας για το εν λόγω σκάφος.**

Τροπολογία

1. **Η μη εμπορική αλιεία αποθέματος που υπάγεται σε πολυετές σχέδιο, και πραγματοποιείται από σκάφος σε κοινοτικά θαλάσσια ύδατα, αξιολογείται από το κράτος μέλος στην επικράτεια του οποίου ανήκουν τα ύδατα. Τα παραπάνω δεν ισχύουν για την αλιεία με καλάμι και βαρούλκο από την ακτή.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία έχει ως στόχο να διασαφηνίσει το κείμενο και να καταστήσει τις διατάξεις πιο λογικές και εφαρμόσιμες.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 47 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Το κράτος μέλος σημαίας καταγράφει τις ποσότητες αποθεμάτων που υπάγονται σε πολυετή σχέδια και αλιεύονται στο πλαίσιο της ερασιτεχνικής αλιείας.**

Τροπολογία

2. **Εντός δύο ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος κανονισμού, τα κράτη μέλη αξιολογούν τον αντίκτυπο της μη εμπορικής αλιείας που πραγματοποιείται στα ύδατά τους και υποβάλλουν τα στοιχεία στην Επιτροπή. Το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος και η Επιτροπή, με βάση τις συμβουλές της Επιστημονικής, Τεχνικής και Οικονομικής Επιτροπής Αλιείας, αποφασίζουν ποια είδη μη εμπορικής αλιείας έχουν σημαντικό αντίκτυπο στα**

αποθέματα. Εντός τριών ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος κανονισμού το εν λόγω κράτος μέλος, σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, αναπτύσσει σύστημα παρακολούθησης για την αλιεία με σημαντικό αντίκτυπο ο οποίος περιλαμβάνει τις άδειες και έναν τρόπο ακριβούς υπολογισμού των συνολικών αλιευμάτων κάθε ιχθυαποθέματος. Η μη εμπορική αλιεία συμμορφώνεται με τους στόχους της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία έχει ως στόχο να διασαφηνίσει το κείμενο και να καταστήσει τις διατάξεις πιο λογικές και εφαρμόσιμες.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 47 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Τα είδη που υπάγονται **σε πολυετή σχέδια και αλιεύονται στο πλαίσιο ερασιτεχνικής αλιείας** καταλογίζονται στις αντίστοιχες ποσοστώσεις του κράτους μέλους σημαίας. Τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη καθορίζουν το μερίδιο των εν λόγω ποσοστώσεων το οποίο προορίζουν αποκλειστικά για τους σκοπούς της ερασιτεχνικής αλιείας.

Τροπολογία

3. Τα είδη που υπάγονται **στο σύστημα παρακολούθησης που ορίζεται από την παράγραφο 2** καταλογίζονται στις αντίστοιχες ποσοστώσεις του κράτους μέλους σημαίας. Τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη **έχουν τη δυνατότητα να** καθορίζουν το μερίδιο των εν λόγω ποσοστώσεων το οποίο προορίζουν αποκλειστικά για τους σκοπούς της ερασιτεχνικής αλιείας.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία έχει ως στόχο να διασαφηνίσει το κείμενο και να καταστήσει τις διατάξεις πιο λογικές και εφαρμόσιμες.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 47 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η εμπορία των αλιευμάτων της **ερασιτεχνικής** αλιείας απαγορεύεται, εκτός εάν τα έσοδα προορίζονται για φιλανθρωπικούς σκοπούς.

Τροπολογία

4. Η εμπορία των αλιευμάτων της **μη εμπορικής** αλιείας απαγορεύεται, εκτός εάν τα έσοδα προορίζονται για φιλανθρωπικούς σκοπούς.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία έχει ως στόχο να διασαφηνίσει το κείμενο και να καταστήσει τις διατάξεις πιο λογικές και εφαρμόσιμες.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 50 – παράγραφος 2 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) τα αποθέματα·

Or. en

Αιτιολόγηση

Στις πληροφορίες θα πρέπει να περιλαμβάνονται και τα αποθέματα από τα οποία προέρχονται τα αλιεύματα, διαφορετικά δεν θα είναι δυνατός ο προσδιορισμός της προέλευσής τους, δηλ η ιχνηλασιμότητα, η οποία είναι και ο στόχος του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 54 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι εγκεκριμένοι αγοραστές, οι εγκεκριμένες ιχθυόσκαλες ή άλλοι

Τροπολογία

1. Οι εγκεκριμένοι αγοραστές, οι εγκεκριμένες ιχθυόσκαλες ή άλλοι

οργανισμοί ή πρόσωπα αρμόδια για την πρώτη διάθεση στην αγορά των αλιευτικών προϊόντων τα οποία εκφορτώνονται σε ένα κράτος μέλος υποβάλλουν ηλεκτρονικά, εντός δύο ωρών από την πρώτη πώληση, δελτίο πωλήσεως στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους όπου πραγματοποιείται η πρώτη πώληση. Σε περίπτωση που το εν λόγω κράτος μέλος δεν είναι το κράτος μέλος σημαίας του σκάφους από το οποίο εκφορτώθηκαν οι ιχθύες, εξασφαλίζεται ότι αντίγραφο του δελτίου πωλήσεως υποβάλλεται στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους σημαίας μόλις ληφθούν τα συναφή στοιχεία. Την ευθύνη για την ακρίβεια του δελτίου πωλήσεως φέρουν οι εν λόγω κέντρα αγοραστές, ιχθυόσκαλες, οργανισμοί ή πρόσωπα.

οργανισμοί ή πρόσωπα αρμόδια για την πρώτη διάθεση στην αγορά των αλιευτικών προϊόντων τα οποία εκφορτώνονται σε ένα κράτος μέλος υποβάλλουν ηλεκτρονικά, εντός δύο ωρών από την πρώτη πώληση, δελτίο πωλήσεως στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους όπου πραγματοποιείται η πρώτη πώληση. Σε περίπτωση που το εν λόγω κράτος μέλος δεν είναι το κράτος μέλος σημαίας του σκάφους από το οποίο εκφορτώθηκαν οι ιχθύες, εξασφαλίζεται ότι αντίγραφο του δελτίου πωλήσεως υποβάλλεται **αμελλητί** στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους σημαίας μόλις ληφθούν τα συναφή στοιχεία. Την ευθύνη για την ακρίβεια του δελτίου πωλήσεως φέρουν οι εν λόγω κέντρα αγοραστές, ιχθυόσκαλες, οργανισμοί ή πρόσωπα.

Or. en

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 69

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη δημιουργούν και επικαιροποιούν ηλεκτρονική βάση δεδομένων όπου εισάγουν όλες τις εκθέσεις επιθεώρησης και αναφορές επιτήρησης οι οποίες έχουν συνταχθεί από τους υπαλλήλους τους.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη δημιουργούν και επικαιροποιούν ηλεκτρονική βάση δεδομένων όπου εισάγουν όλες τις εκθέσεις επιθεώρησης και αναφορές επιτήρησης, **συμπεριλαμβανομένων των εκθέσεων των παρατηρητών**, οι οποίες έχουν συνταχθεί από τους υπαλλήλους τους.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν φαίνεται να υπάρχει λόγος για να εξαιρεθούν οι εκθέσεις των παρατηρητών από τη βάση δεδομένων.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 71 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Σε περίπτωση συνεχούς καταδίωξης η οποία έχει αρχίσει στα ύδατα του επιθεωρούντος κράτους μέλους, το παράκτιο κράτος μέλος ενημερώνεται αμέσως μόλις γίνει σαφές ότι το καταδιωκόμενο αλιευτικό σκάφος ετοιμάζεται να εισέλθει στα ύδατά του και προτού το καταδιώκον σκάφος εισέλθει στα ύδατά του. Η Επιτροπή ενημερώνεται ταυτόχρονα με το παράκτιο κράτος μέλος.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν είναι λογικό το σκάφος επιθεώρησης είναι υποχρεωμένο να ζητήσει άδεια και να περιμένει για ώρες. Σε τέτοιες περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης θα πρέπει να αρκεί η ειδοποίηση (της Επιτροπής επίσης, η οποία θα πρέπει να έχει μια συνολική εικόνα των περιστατικών αυτών).

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 72 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Το παράκτιο κράτος μέλος απαντά σε αιτήσεις για τη χορήγηση άδειας σε κράτος μέλος όσον αφορά τη διενέργεια επιθεώρησης σε αλιευτικά σκάφη σε κοινοτικά ύδατα εκτός των υδάτων της κυριαρχίας ή της δικαιοδοσίας του, όπως αναφέρεται στο άρθρο 71 παράγραφος 2 στοιχείο α), εντός 12 ωρών από τη χρονική στιγμή υποβολής της αίτησης ***ή εντός εύλογης προθεσμίας εφόσον η αίτηση υποβάλλεται στο πλαίσιο συνεχούς καταδίωξης η οποία έχει αρχίσει στα ύδατα του επιθεωρούντος κράτους***

1. Το παράκτιο κράτος μέλος απαντά σε αιτήσεις για τη χορήγηση άδειας σε κράτος μέλος όσον αφορά τη διενέργεια επιθεώρησης σε αλιευτικά σκάφη σε κοινοτικά ύδατα εκτός των υδάτων της κυριαρχίας ή της δικαιοδοσίας του, όπως αναφέρεται στο άρθρο 71 παράγραφος 2 στοιχείο α), εντός 12 ωρών από τη χρονική στιγμή υποβολής της αίτησης.

μέλους.

Or. en

Αιτιολόγηση

Βλ. τροπολογία άρθρου 71 παραγράφου 2. Δεν είναι λογικό ένα σκάφος επιθεώρησης είναι υποχρεωμένο να ζητήσει άδεια και να περιμένει για ώρες. Σε τέτοιες περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης θα πρέπει να αρκεί η ειδοποίηση (της Επιτροπής επίσης, η οποία θα πρέπει να έχει μια συνολική εικόνα των περιστατικών αυτών).

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 84 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα κράτη μέλη εφαρμόζουν επίσης σύστημα επιβολής ποινών με σύρευση μορίων, σύμφωνα με το οποίο καταλογίζονται στον πλοίαρχο και στους αξιωματικούς ενός σκάφους τα ανάλογα μόρια ως ποινή σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.

Τροπολογία

7. Τα κράτη μέλη εφαρμόζουν επίσης σύστημα επιβολής ποινών με σύρευση μορίων, σύμφωνα με το οποίο καταλογίζονται **στον ιδιοκτήτη του πλοίου**, στον πλοίαρχο και στους αξιωματικούς ενός σκάφους τα ανάλογα μόρια ως ποινή σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι ιδιοκτήτες πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο σύστημα, καθώς η τελική ευθύνη για τα σκάφη είναι δική τους.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 101 - παράγραφος 2 - στοιχείο ζ)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) την απαγόρευση στα αλιευτικά σκάφη τα οποία φέρουν τη σημαία του ενδιαφερόμενου κράτους μέλους να

Τροπολογία

ζ) την απαγόρευση στα αλιευτικά σκάφη τα οποία φέρουν τη σημαία του ενδιαφερόμενου κράτους μέλους να

αλιεύουν σε ύδατα υπό τη δικαιοδοσία άλλων κρατών μελών·

αλιεύουν σε ύδατα υπό τη δικαιοδοσία άλλων κρατών μελών **ή τα οποία διέπονται από συμφωνία αλιευτικής σύμπραξης·**

Or. en

Αιτιολόγηση

Η απαγόρευση αλίευσης στα ύδατα άλλων κρατών μελών που μπορεί να ισχύει για ένα αλιευτικό σκάφος θα πρέπει να ισχύει και στην περίπτωση συμφωνιών αλιευτικής σύμπραξης. Τι εικόνα θα δώσει η ΕΕ, εάν δεν ισχύει κάτι τέτοιο;

Τροπολογία 31

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 105 – παράγραφος 6 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α. Τα στοιχεία για τα αλιεύματα που έχει το κάθε κράτος μέλος θα πρέπει να δημοσιοποιούνται στην αρχή του ημερολογιακού έτους που ακολουθεί το έτος της αλίευσης. Τα δημόσια στοιχεία συγκεντρώνονται ανά είδος, απόθεμα και τύπο εργαλείου.

Or. en

Αιτιολόγηση

Το κοινό θα πρέπει να έχει κάθε δικαίωμα να γνωρίζει τι ποσότητα ψαριών αλιεύεται. Προς το παρόν, οι αιτήσεις προς την Επιτροπή για παροχή πληροφοριών σχετικά με τα συγκεντρωμένα δεδομένα απορρίπτονται, καθώς αυτά θεωρούνται απόρρητα. Ωστόσο είναι προφανές ότι τα αλιεύματα των μεμονωμένων σκαφών θα πρέπει να παραμείνουν απόρρητα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η αποτελεσματική και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή των κανόνων πρέπει να συνιστά θεμελιώδη πυλώνα της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής. Η τήρηση των κανόνων και η συνεκτική προσέγγιση όσον αφορά τον έλεγχο συνιστούν τον καλύτερο τρόπο για μακροπρόθεσμη προστασία των συμφερόντων του αλιευτικού κλάδου. Εάν οι κανόνες δεν γίνονται σεβαστοί από όλους όσους εμπλέκονται στην αλιεία εν γένει, από τους ανθρώπους μέσα στα σκάφη έως και εκείνους που πωλούν τους ιχθύες στους καταναλωτές, η πολιτική αυτή είναι καταδικασμένη να αποτύχει. Τα ιχθυαποθέματα θα εξαφανιστούν, μαζί με εκείνους που εξαρτώνται από αυτά.

Τόσο η Επιτροπή όσο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχουν εκφράσει επανειλημμένως τη λύπη τους για το χαμηλό βαθμό συμμόρφωσης και ζητούν από τα κράτη μέλη να βελτιώσουν τους ελέγχους, να εναρμονίσουν τα κριτήρια επιθεώρησης και τις κυρώσεις, να ενισχύσουν τη διαφάνεια όσον αφορά τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων, να ενισχύσουν το σύστημα των κοινοτικών επιθεωρήσεων κτλ.¹

Παρά το γεγονός ότι οι κανόνες καθορίζονται σε επίπεδο ΕΕ, η εφαρμογή και επιβολή τους συνιστά αρμοδιότητα των κρατών μελών· κατά συνέπεια οι πιθανοί λόγοι της αποτυχίας της σωστής εφαρμογής τους είναι πολλοί. Ο πρώτος λόγος είναι νομικός, με την έννοια ότι ο κανονισμός ελέγχου και τα σχετικά μέσα είναι ανεπαρκή και δεν εκχωρούν τη νομική εξουσία που χρειάζονται οι επιθεωρητές για να διεκπεραιώσουν το καθήκον τους. Ένας άλλος λόγος είναι πολιτικός: εκπληρώνουν τα κράτη μέλη τις νομικές τους υποχρεώσεις τους για πλήρη εφαρμογή των κανόνων που θέσπισαν στο Συμβούλιο; Παραχωρούν επαρκείς πόρους για αυτόν τον σκοπό; Ελέγχει η Επιτροπή επαρκώς τι πράττουν τα κράτη μέλη; Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι εκτός αυτού, η Επιτροπή δεν κατόρθωσε να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της που ορίζονται από τον ισχύοντα κανονισμό, καθώς παρότι προβλέπεται ότι πρέπει να προτείνει περισσότερους από 20 κανονισμοί εφαρμογής, από το 1993 και μετά έχει προτείνει πολύ λιγότερους.

Η ειδική έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου του έτους 2007² εξέτασε το θέμα της εφαρμογής ενός τομέα της ΚΑΠ (των κανόνων σχετικά με τη διατήρηση των πόρων) και έκρινε ότι υπήρχαν σοβαρά προβλήματα:

125. Συνολικά, οι εργασίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατέδειξαν ότι οι μηχανισμοί ελέγχου, επιθεώρησης και επιβολής κυρώσεων, παρά τις πρόσφατες βελτιώσεις, δεν είναι σε θέση να διασφαλίσουν την αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων διαχείρισης των αλιευτικών πόρων, και ιδίως του καθεστώτος των ΤΑΚ και των ποσοστώσεων.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο προέβη σε μεγάλο αριθμό συστάσεων για την βελτίωση της κατάστασης και η Επιτροπή προέβη σε αντίστοιχο αριθμό υποσχέσεων ότι θα αντιμετώπιζε

¹ Βλ. για παράδειγμα τα ψηφίσματα του ΕΚ της 06.09.2006 (A6-0228/2006, Morillon), της 23.10.2003 (A5-0331/2003, Figueiredo), της 04.07.2002 (A5-0228/2002, Attwooll), της 17.01.2002 (A5-0470/2001, Miguelez Ramos) και της 06.11.1997 (A4-0298/1997, Fraga Estevez).

² Ειδική έκθεση αριθ. 7/2007 σχετικά με τα συστήματα ελέγχου, επιθεώρησης και επιβολής κυρώσεων που αφορούν τους κανόνες διατήρησης των κοινοτικών αλιευτικών πόρων

το πρόβλημα στην αναδιατύπωση του κανονισμού ελέγχου. Η πρόταση του κανονισμού αυτού είναι και το αντικείμενο της παρούσας έκθεσης.

Ο νέος κανονισμός, με τον οποίο συστήνεται το σύστημα ελέγχου, είναι ο τρίτος και τελικός μιας σειράς κανονισμών που έχουν ήδη εγκριθεί: του κανονισμού ΠΛΑ¹ και του κανονισμού σχετικά με τις άδειες αλιείας². Τα μέτρα που περιλαμβάνονται στην πρόταση είναι σημαντικό όχι μόνο να συμπεριλαμβάνουν όλες τις αναγκαίες πτυχές του ισχύοντος κανονισμού ελέγχου και τις συστάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και να συμφωνούν με τις διατάξεις των προηγούμενων δύο κανονισμών.

Το πιο απαραίτητο χαρακτηριστικό ενός συστήματος ελέγχου που έχει ισχύ σε 27 κράτη μέλη είναι να χαίρουν όλοι ίσης μεταχείρισης, και όλοι όσοι συμμετέχουν στην αλυσίδα παραγωγής (αλιείς, εργαζόμενοι στον τομέα επεξεργασίας των ιχθύων, καταναλωτές και άλλοι) αφενός να αισθάνονται ότι δεν υπόκεινται σε διακρίσεις και αφετέρου να αναλαμβάνουν το μερίδιο της ευθύνης τους. Οι λεγόμενες συνθήκες «ισότιμου ανταγωνισμού» πρέπει να δημιουργηθούν σε όλη την επικράτεια της Κοινότητας και να αφορούν όλα τα στάδια φύλαξης των αλιευμάτων. Στην πρόταση περιλαμβάνονται πολλές πτυχές που θα μπορούσαν να δώσουν σημαντική ώθηση προς αυτήν την κατεύθυνση, γεγονός που πρέπει να επιδοκιμαστεί. Η Κοινοτική Υπηρεσία Ελέγχου της Αλιείας καλείται να παίξει ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο από αυτήν την άποψη, δεδομένου του κοινοτικού της χαρακτήρα και της εντολής για αμεροληψία που της έχει δοθεί.

Γενικά, καθώς το καθεστώς ελέγχου στην ΕΕ γίνεται ολοένα και πιο πολύπλοκο, είναι απαραίτητο η Επιτροπή να διασφαλίσει ότι οι κανόνες είναι πρακτικοί, εφαρμόσιμοι και αποτελεσματικοί στο σύνολό τους. Θα πρέπει να εξεταστεί μια σειρά από υποθέσεις που έχουν δημιουργήσει προηγούμενο («test cases») βάσει συγκεκριμένων περιπτώσιολογικών μελετών που βασίζονται σε πραγματικά παραδείγματα από συνθήκες ελέγχου προκειμένου να εξεταστεί η δραστηριότητα των προτεινόμενων μέτρων. Αυτό θα πρέπει να πραγματοποιηθεί πριν από την έγκριση του κανονισμού ελέγχου από το Συμβούλιο και θα πρέπει να καθοδηγήσει την Επιτροπή την ώρα που θα προτείνει τους κανονισμούς εφαρμογής που απαιτούνται για τα τρία μέρη του συστήματος ελέγχου. Μια τέτοια άσκηση θα μπορούσε να επισημάνει πιθανές δυσκολίες και να συμβάλει στην επίλυσή τους πριν από την έγκριση της νομοθεσίας.

Παρόλο που τα μέτρα που περιλαμβάνονται στην πρόταση είναι κυρίως μέτρα που αποτελούν μέρος του κανονισμού εδώ και χρόνια, αξίζει να εξεταστούν και ορισμένα νέα στοιχεία.

Ερασιτεχνική αλιεία - Το θέμα αυτό έχει λάβει μεγάλες διαστάσεις στα μέσα ενημέρωσης και κυριαρχεί στη συζήτηση σχετικά με την πρόταση του κανονισμού. Δεν είναι σαφές από το κείμενο το τι προτείνει η Επιτροπή. Αυτό που είναι σαφές είναι ότι σε ορισμένες περιπτώσεις η ερασιτεχνική αλιεία μπορεί να έχει μεγάλες διαστάσεις και να έχει σημαντικό αντίκτυπο στα ιχθυαποθέματα. Για παράδειγμα, σύμφωνα με στοιχεία που έχουν υποβάλει τα κράτη μέλη οι γάλλοι ερασιτέχνες αλιείς αλιεύουν 5000 μεγατόνους λαβρακίου και οι

¹ Κανονισμός του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 της 29ης Σεπτεμβρίου 2008 περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας

² Κανονισμός του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 1006/2008 της 29ης Σεπτεμβρίου 2008 σχετικά με τις άδειες αλιείας κοινοτικών αλιευτικών σκαφών εκτός των υδάτων της Κοινότητας και για την πρόσβαση σκαφών τρίτων χωρών στα ύδατα της Κοινότητας

γερμανοί έως και 5200 μεγατόνους γάδου στη Βαλτική Θάλασσα. Τα αλιεύματα ερυθρού τόνου που αλιεύεται από ερασιτέχνες αλιείς είναι τόσο πολλά που η Διεθνής Επιτροπή για τη Διατήρηση των Θυννοειδών (ICCAT) ενέκρινε μέτρα για τον έλεγχό τους. Είναι δίκαιο προς τους επαγγελματίες αλιείς να συνεχίσει να επιτρέπεται η ανεξέλεγκτη αλιεία στους ερασιτέχνες αλιείς; Σε αυτό το σημείο προτείνεται μια τροπολογία που θα περιορίσει το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού στη μη εμπορική αλιεία που πραγματοποιείται από σκάφη (δηλαδή όχι από την ακτή) και στα θαλάσσια ύδατα (σε αντιδιαστολή με τα εσωτερικά ύδατα). Τα κράτη μέλη θα έχουν τον χρόνο να εκτιμήσουν τον αντίκτυπο αυτού του είδους της αλιείας στα αποθέματα και να προτείνουν έναν τρόπο παρακολούθησής της, σε περίπτωση που έχει σημαντικό αντίκτυπο. Καθώς συνιστά διακριτική μεταχείριση το να επιτρέπεται στους ερασιτέχνες αλιείς η απεριόριστη αλιεία και να υπόκεινται οι επαγγελματίες αλιείς σε περιστολή αλιευμάτων και άλλους περιορισμούς θα πρέπει τελικά να περιληφθούν όλα τα αλιεύματα στο εθνικό αποθεματικό.

Κοινοτική Υπηρεσία Ελέγχου της Αλιείας - Παρότι η κοινοτική υπηρεσία λειτουργεί εδώ και λίγα μόνο χρόνια, έχει ήδη αποδειξει την αξία της έχοντας βελτιώσει τον συντονισμό ανάμεσα στα κράτη μέλη όσον αφορά τους ελέγχους στη θάλασσα κατά τη διάρκεια διάφορων Προγραμμάτων Κοινών Επιχειρήσεων. Η Επιτροπή προτείνει να ενισχυθεί ο ρόλος της υπηρεσίας σε διάφορους τομείς, όπως είναι η ανάπτυξη βασικής διδακτικής ύλης για εκπαιδευτικά προγράμματα, η συνδρομή της στην ανάπτυξη κοινών διαδικασιών επιθεώρησης, η βελτίωση της επικοινωνίας και της ανταλλαγής πληροφοριών ανάμεσα στα κράτη μέλη κ.ά. Η υπηρεσία καλείται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην εξασθένιση και, στην ιδανικότερη περίπτωση, στην καταπολέμηση της πεποιθήσεως που έχουν πολλοί ότι υποβάλλονται σε αυστηρότερους ελέγχους από τους γείτονές τους. Η διεύρυνση της εντολής της υπηρεσίας αποτελεί σημαντικό παράγοντα για τη βελτίωση του συστήματος ελέγχου. Η έκθεση Attwooll του 2005¹ επιδοκίμαζε την ίδρυση της υπηρεσίας και ήδη τότε ζητούσε ο ρόλος της να είναι ενισχυμένος.

Ανάλυση κινδύνου - Μια σημαντική σύσταση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήταν τα κράτη μέλη να δημιουργήσουν μια «στρατηγική ελέγχου βασισμένη στην ανάλυση των κινδύνου» η οποία θα πρέπει να συμπεριληφθεί στον κανονισμό ελέγχου². Το Ελεγκτικό Συνέδριο έκρινε ότι

75. Η καλή γνώση των διαφόρων αλιευτικών δραστηριοτήτων, των εμπλεκόμενων μερών, των διαπιστωμένων παραβάσεων και των κυρώσεων που έχουν επιβληθεί κατά το παρελθόν αποτελούν απαραίτητα στοιχεία για την εκπόνηση μιας πλήρους ανάλυσης κινδύνου, για τη χάραξη μιας προσαρμοσμένης στρατηγικής ελέγχου και για την ανάπτυξη του κατάλληλου προγραμματισμού.

Η προσέγγιση ανάλυσης κινδύνου όσον αφορά το σχεδιασμό θα καθόριζε προτεραιότητες όσον αφορά την επιθεώρηση και θα συνέβαλε στην κατανομή των πόρων, καθιστώντας τους ελέγχους πιο αποτελεσματικούς. Η Επιτροπή έλαβε υπόψη αυτή τη σύσταση και συμπεριέλαβε στην πρόταση σειρά μέτρων που θα παράσχουν στα κράτη μέλη τις απαραίτητες υποδομές, συμπεριλαμβανομένων των βάσεων δεδομένων σχετικά με τα

¹ Έκθεση Attwooll A6-0022/2005 σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου που αφορά την ίδρυση Κοινοτικής Υπηρεσίας Ελέγχου της Αλιείας, ψήφισμα του ΕΚ της 23.02.2005.

² Βλ. ειδική έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου 7/ 2007, σημεία 129 και 130.

αλιεύματα, τις επιθεωρήσεις και άλλες πληροφορίες, διαδικασίες επαλήθευσης στοιχείων κ.ά..

Ορισμένα από τα παραπάνω θα μπορούσαν να μοιραστούν ανάμεσα στα κράτη μέλη, ούτως ώστε να προωθήσουν την ομαλή ανταλλαγή πληροφοριών, η οποία θα τα βοηθήσει να δημιουργήσουν μια κοινή βάση για την ανάλυση κινδύνων τους. Ο βαθμός στον οποίο ανταλλάσσονται πληροφορίες σε ζητήματα όπως οι παραβάσεις που διερευνώνται αξίζει να μελετηθεί προσεκτικά προκειμένου να διασφαλιστεί το απόρρητο και το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Σε μια κοινή πολιτική όπως η αλιεία ωστόσο, όπου τα σκάφη είναι ελεύθερα να αλιεύουν στο σύνολο των κοινοτικών υδάτων, τα κράτη μέλη έχουν σαφή ανάγκη για πρόσβαση σε σχετικές πληροφορίες προκειμένου να καταστήσουν τα προγράμματα ελέγχου τους όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά και αποδοτικά. Η υπηρεσία θα μπορούσε να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στη συγκρότηση και οργάνωση μιας τέτοιας ανάλυσης και ανταλλαγής πληροφοριών, όπως και όσον αφορά το ζήτημα για πόσο χρονικό διάστημα θα πρέπει να παραμένουν διαθέσιμες αυτές οι πληροφορίες.

Κόστος και διοικητική επιβάρυνση - πολλά κράτη μέλη ανησυχούν ότι η πρόταση θα αύξανε το κόστος των προγραμμάτων ελέγχου τους και θα τα ανάγκαζε να δημιουργήσουν πολύπλοκα νέα διοικητικά συστήματα. Σύμφωνα με στοιχεία της Επιτροπής, μια επιθεώρηση εν πλω κοστίζει περισσότερο από δέκα φορές περισσότερο από ότι μια χερσαία επιθεώρηση (€7.552 η επιθεώρηση εν πλω, €306 η χερσαία , €541 η επιθεώρηση στην αγορά). Τα στοιχεία αυτά καταδεικνύουν την ανάγκη για καλύτερη εστίαση των ελέγχων στο στόχο τους. Οι εν πλω επιθεωρήσεις πρέπει να παραμείνουν θεμελιώδης πτυχή του συστήματος ελέγχου, καθώς η επιθεώρηση στη θάλασσα είναι ο μόνος τρόπος για να εξακριβωθεί το τι συμβαίνει εκεί. Η χρήση μιας προσέγγισης ανάλυσης κινδύνου, ωστόσο, όπως περιλαμβάνεται στην πρόταση, θα επέτρεπε στα κράτη μέλη να μειώσουν τις εν πλω επιθεωρήσεις τους ενώ θα τις καθιστούσε πιο στοχευμένες και αποτελεσματικές. Η πρόταση περιλαμβάνει πολλές σύγχρονες τεχνολογίες που επιτρέπουν σημαντική μείωση του κόστους, όπως ηλεκτρονικά συστήματα τα οποία επιτρέπουν ταχεία και εύκολη διασταύρωση στοιχείων, αποφεύγοντας την ανάγκη για συγκρίσεις με τον παραδοσιακό τρόπο.

Επιθεωρήσεις εν πλω - Η πρόταση αυξάνει την δυνατότητα των κρατών μελών να πραγματοποιούν επιχειρήσεις το ένα στα ύδατα του άλλου. Τέτοιες διαδικασίες αμοιβαίας επιθεώρησης εφαρμόζονται ήδη σε ορισμένες περιφερειακές οργανώσεις διαχείρισης αλιείας των οποίων η Κοινότητα είναι μέλος. Η ικανότητα της Επιτροπής να διενεργεί τις δικές της έρευνες θα αυξηθεί επίσης. Η πρόταση θα αυτή έπρεπε να έχει γίνει εδώ και καιρό, λόγω της ανάγκης εξάλειψης της αντίληψης ότι πραγματοποιούνται διακρίσεις και για να δημιουργηθούν «συνθήκες ισότιμου ανταγωνισμού», . Εφόσον οι αλιευτικοί στόλοι μπορούν να κινούνται στο σύνολο των κοινοτικών υδάτων, θα πρέπει και τα σκάφη επιθεώρησης να έχουν την ίδια δυνατότητα. Μια από τις τροπολογίες σε αυτό το σημείο, αφορά τις «συνεχείς καταδιώξεις». Σύμφωνα με την πρόταση, εάν ένα καταδιωκτικό σκάφος από ένα κράτος μέλος ασκεί συνεχή καταδίωξη σκάφους που εισέρχεται στα ύδατα άλλου κράτους μέλους θα πρέπει να ζητήσει άδεια από το παράκτιο κράτος μέλος για να πραγματοποιήσει την επιθεώρηση. Καθώς το παραπάνω έρχεται σε αντίφαση με το σκοπό της «συνεχούς καταδίωξης», προτείνεται το επιθεωρούν κράτος μέλος να ενημερώνει το παράκτιο κράτος μέλος πριν να εισέλθει στα ύδατά του.

Κυρώσεις - Η Επιτροπή προσπαθεί και σε αυτό το σημείο να εναρμονίσει τις κυρώσεις για

τις σοβαρές παραβάσεις. Η ιδέα αυτή έχει συζητηθεί ξανά, στο πλαίσιο της έκθεσης Aubert του κανονισμού περί ΠΛΑ¹. Τότε, το Κοινοβούλιο συμφώνησε με την Επιτροπή ότι υπήρχε ανάγκη εναρμόνισης των μέγιστων διοικητικών κυρώσεων. Αυτή τη φορά η Επιτροπή προτείνει τόσο ελάχιστα (τουλάχιστον €5.000) όσο και μέγιστα επίπεδα (τουλάχιστον €300.000) διοικητικών κυρώσεων.

Υπάρχει επίσης μια καινοτόμος ιδέα για ένα σύστημα «ποινικών μορίων» που θα δίδονται στα σκάφη και τους κυβερνήτες που πραγματοποιούν παραβάσεις. Εάν οι παραβάσεις επαναλαμβάνονται, προστίθενται περισσότερα μόρια και θα υπάρχει ένα ανώτατο όριο, η υπέρβαση του οποίου θα οδηγεί σε προσωρινή αναστολή ή σε ανάκληση της άδειας αλιείας. Εάν δεν πραγματοποιηθούν περαιτέρω παραβάσεις, τα μόρια θα διαγράφονται μετά από ορισμένο χρονικό διάστημα. Το σύστημα αυτό θα μπορούσε να συμβάλει σε μεγάλο βαθμό έτσι ώστε τα κράτη μέλη να αντιμετωπίζουν τις παραβάσεις με πιο συνεκτικό τρόπο, μέσα στο πλαίσιο των "συνθηκών ισότιμου ανταγωνισμού". Προστίθεται επίσης μια τροπολογία προκειμένου να συμπεριληφθούν τους ιδιοκτήτες πλοίων στην πρόταση, καθώς είναι σε τελική ανάλυση είναι εκείνοι οι υπεύθυνοι για τις δραστηριότητες του σκάφους τους.

Συμπεράσματα - Η πρόταση της Επιτροπής συνιστά σημαντικό βήμα προς την ανάπτυξη μιας "κουλτούρας συμμόρφωσης" στην ΕΕ και προς τη εξασθένιση της πεποίθησης πολλών ότι υπόκεινται σε αυστηρούς ελέγχους ενώ οι γείτονές τους είναι ελεύθεροι να κάνουν ότι νομίζουν. Όλοι όσους αφορά η ΚΑΠ πρέπει να αισθάνονται ότι το σύστημα είναι δίκαιο, και ένα σύστημα ελέγχου χωρίς διακρίσεις είναι ζωτικής σημασίας προκειμένου να διασφαλιστεί το μέλλον του αλιευτικού κλάδου.

¹ Έκθεση Aubert A6-0193/2008 σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας