ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2004 *2009*

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

2009/0801(CNS)

26.2.2009

*

ПРОЕКТОДОКЛАД

относно инициативата на Кралство Нидерландия за приемане на решение на Съвета за изменение на Решение 2002/956/ПВР за създаване на Европейска мрежа за защита на обществените лица
(16437/2008 – C6-0029/2009 – 2009/0801(CNS))

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

Докладчик: Gérard Deprez

Легенда на използваните знаци

*	Процедура на консултация *мнозинство от подадените гласове*
**I	Процедура на сътрудничество (първо четене) *мнозинство от подадените гласове*
**II	Процедура на сътрудничество (второ четене) *мнозинство от подадените гласове за одобряване на общата позиция* *мнозинство от всички членове на Парламента за отхвърляне или изменение на общата позиция*
***	Одобрение *мнозинство от всички членове на Парламента, освен в случаите по членове 105, 107, 161 и 300 от Договора за ЕО и член 7 от Договора за ЕС*
***I	Процедура на съвместно вземане на решение (първо четене) *мнозинство от подадените гласове*
***II	Процедура на съвместно вземане на решение (второ четене) *мнозинство от подадените гласове за одобряване на общата позиция* *мнозинство от всички членове на Парламента за отхвърляне или изменение на общата позиция*
***III	Процедура на съвместно вземане на решение (трето четене) *мнозинство от подадените гласове за одобряване на съвместния проект*

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено от Комисията.)

Изменения на законодателен текст

Измененията, внесени от Парламента, се обозначават в ***получер курсив***. В случай на акт за изменение, дословно възпроизведените части от съществуваща разпоредба, която Парламентът желае да измени, а Комисията не е променила, се отбелязват с **получер** шрифт. Евентуални заличавания, които засягат такива пасажи, се обозначават по следния начин: [...]. Отбелязването в *курсив* е предназначено за съответните специализирани отдели и се отнася до частите от законодателния текст, за които е предложено изменение с цел изготвяне на окончателния текст (например очевидно грешни или липсващи части в дадена езикова версия). Поправките от този вид подлежат на съгласуване между съответните служби.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .....**Error! Bookmark not defined.**

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ .....**Error! Bookmark not defined.**

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно инициативата на Кралство Нидерландия за приемане на решение на Съвета за изменение на Решение 2002/956/ПВР за създаване на Европейска мрежа за защита на обществените лица
(16437/2008 – C6-0029/2009 – 2009/0801(CNS))

(Процедура на консултация)

Европейският парламент,

– като взе предвид инициативата на Кралство Нидерландия (16437/2008)[1],

– като взе предвид член 34, параграф 2, буква в) от Договора за ЕС,

– като взе предвид член 39, параграф 1 от Договора за ЕС, съгласно който Съветът се е консултирал с него (C6-0029/2009),

– като взе предвид членове 93 и 51 от своя правилник,

– като взе предвид доклада на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (A6-0029/2009),

1. одобрява инициативата на Кралство Нидерландия;

2. приканва Съвета, в случай че възнамерява да се отклони от текста, одобрен от Парламента, да информира последния за това;

3. призовава Съвета да се консултира отново с него, в случай че възнамерява да внесе съществени промени в инициативата на Кралство Нидерландия;

4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на правителството на Кралство Нидерландия.

[1] ОВ C ... / Все още непубликувано в ОВ.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Понастоящем държавите-членки си сътрудничат в областта на защитата на обществените лица в рамките на действащите правни разпоредби в съответната страна, както и в съответствие с международните споразумения. През 2002 г. беше създадена Европейската мрежа за защита на обществените лица, която има за цел да подобри комуникацията и консултациите между отговорните национални органи. Настоящото решение (Решение 2002/956 на Съвета) създава защита на обществените лица, както е определено в националното законодателство на държавата-членка или според правилата на международна или наднационална организация или институция. Защитата на обществените лица е задължение на държавата-членка, която ги приема и във всяка държава-членка съществува една точка за контакт, което носи отговорността.

След инцидент през февруари 2008 г., когато известно холандско обществено лице, г-жа Hirshi Ali, бивш член на холандския парламент, беше заплашена след нейно изявление относно ислямския радикализъм по време на семинар в ЕП, Кралство Нидерландия започна инициатива за разширяване обхвата на горепосоченото решение.

Беше взето решение да се предложи да се измени действащото Решение на Съвета относно Европейска мрежа за защита на обществените лица, с цел да се разшири обхвата на член 2, определящ "обществено лице" като лице, заемащо официална или неофициална длъжност, за което се приема, че се намира под заплаха поради своето участие или въздействие върху обществения дебат. Това би означавало, че това лице заслужава защита и от държавата, която посещава.
Може да се спомене и сходен случай, засягащ известния британско-индийски писател г-н Salman Rushdie, който е под заплаха поради изразените от него възгледи. Той също би имал право на защита при посещение на държава, в която би могъл да пострада от нападения или атентати, особено след като е под смъртна заплаха от определена трета страна.

Докладчикът подкрепя предложението.

Освен това, той би искал да повдигне следните въпроси, които възникнаха при разглеждане на предложението:

- следва ли да се създаде механизъм за преразглеждане, с цел да се извадят поуки от преживените случаи и да се провери истинската добавена стойност на системата за защита на обществени лица, заемащи или не официална длъжност? Това би ни позволило при нужда да я подобрим.
- този механизъм за преразглеждане би предоставил също така възможността да се изследва в каква степен би могло да се засили сътрудничеството между държавите-членки и не само въз основа на добра воля.