EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2009/0801(CNS)

26.2.2009

*

UDKAST TIL BETÆNKNING

om Kongeriget Nederlandenes initiativ med henblik på vedtagelse af Rådets afgørelse om ændring af afgørelse 2002/956/RIA om oprettelse af et europæisk netværk til beskyttelse af fremtrædende personer
(16437/2008 – C6–0029/2009 – 2009/0801(CNS))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Gérard Deprez

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure *flertal af de afgivne stemmer*
**I	Samarbejdsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
**II	Samarbejdsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***	Samstemmende udtalelse *flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-traktatens artikel 7*
***I	Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
***II	Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***III	Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med ***fede typer og kursiv***. Når der er tale om en ændringsretsakt, markeres tekstdele, der er overtaget uændret fra en eksisterende bestemmelse, som Parlamentet ønsker at ændre, men som Kommissionen ikke har ændret, med **fede typer**. Hvis der udelades tekst i sådanne passager, indsættes [...]. *Kursivering uden fede* typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE 6

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om Kongeriget Nederlandenes initiativ med henblik på vedtagelse af Rådets afgørelse om ændring af afgørelse 2002/956/RIA om oprettelse af et europæisk netværk til beskyttelse af fremtrædende personer
(16437/2008 – C6–0029/2009 – 2009/0801(CNS))

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kongeriget Nederlandenes initiativ (16437/2008)[1],

– der henviser til EU-traktatens artikel 34, stk. 2, litra c,

– der henviser til EU-traktatens artikel 39, stk. 1, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6–0029/2009),

– der henviser til forretningsordenens artikel 93 og 51,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A6–0000/2009),

1. godkender Kongeriget Nederlandenes initiativ;

2. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;

3. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kongeriget Nederlandenes initiativ i væsentlig grad;

4. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til Kongeriget Nederlandenes regering.

[1] EUT C ... / Endnu ikke offentliggjort i EUT.

BEGRUNDELSE

For så vidt angår beskyttelse af fremtrædende personer samarbejder medlemsstaterne i øjeblikket inden for rammerne af gældende retsforskrifter i det berørte land samt i overensstemmelse med relevante internationale aftaler. I 2002 oprettedes det europæiske netværk til beskyttelse af fremtrædende personer med det formål at forbedre kommunikationen og konsultationen mellem de kompetente nationale myndigheder. Ved Rådets afgørelse om oprettelse af netværket (afgørelse 2002/956) indførtes der beskyttelse af fremtrædende personer som defineret i en medlemsstats nationale lovgivning eller i henhold til en international eller overstatslig organisations eller institutions regler. Ansvaret for beskyttelse af fremtrædende personer påhviler den modtagende medlemsstat, og hver enkelt medlemsstat har ét enkelt kontaktpunkt, som tager sig af denne opgave.

Efter en tildragelse i februar 2008, hvor en velkendt nederlandsk fremtrædende person, Hirshi Ali, tidligere medlem af det nederlandske parlament, modtog trusler efter sit indlæg om islamisk radikalisering på et seminar i Europa-Parlamentet, tog Kongeriget Nederlandene initiativ til at udvide anvendelsesområdet for ovennævnte afgørelse.

Det besluttedes at foreslå en ændring af den allerede eksisterende rådsafgørelse om et europæisk netværk til beskyttelse af fremtrædende personer i det øjemed at udvide anvendelsesområdet for artikel 2 ved at definere en "fremtrædende person" som enhver person, uanset om vedkommende handler i embeds medfør eller ej, som skønnes at være truet på grund af sit bidrag til eller sin indflydelse på den offentlige debat. Det betyder, at en sådan person også tilkommer beskyttelse fra den stat, som han/hun aflægger besøg i.
Der kan nævnes et lignende tilfælde, som vedrører en velkendt britisk-indisk forfatter, Salman Rushdie, som lever med trusler på livet som følge af de synspunkter, han har givet udtryk for. Rushdie ville også være berettiget til beskyttelse, når han besøger en stat, hvor han kunne tænkes at blive overfaldet, navnlig eftersom han er genstand for en åben dødstrussel fra et bestemt tredjeland.

Ordføreren støtter forslaget.

Endvidere ønsker ordføreren at rejse nedenstående spørgsmål, som opstod i forbindelse med behandlingen af det foreliggende forslag:

- bør der etableres en undersøgelsesmekanisme med det formål at drage konklusioner på grundlag af faktisk forekommende tilfælde og efterprøve den reelle merværdi af dette netværk til beskyttelse af fremtrædende personer, uanset om de handler i embeds medfør eller ej? En sådan mekanisme ville gøre det muligt at foretage forbedringer, hvis det skulle vise sig nødvendigt.
- en sådan undersøgelsesmekanisme ville tillige gøre det muligt at undersøge, i hvilket omfang samarbejdet mellem medlemsstater kunne forbedres og ikke blot være baseret på goodwill.