EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2009/0803(CNS)

10.3.2009

*

UDKAST TIL BETÆNKNING

om initiativ fra Den Franske Republik med henblik på vedtagelse af Rådets afgørelse om brug af informationsteknologi på toldområdet
(17483/2008 – 17483/2008/COR1 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Alexander Alvaro

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure *flertal af de afgivne stemmer*
**I	Samarbejdsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
**II	Samarbejdsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***	Samstemmende udtalelse *flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-traktatens artikel 7*
***I	Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
***II	Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***III	Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med ***fede typer og kursiv***. Når der er tale om en ændringsretsakt, markeres tekstdele, der er overtaget uændret fra en eksisterende bestemmelse, som Parlamentet ønsker at ændre, men som Kommissionen ikke har ændret, med **fede typer**. Hvis der udelades tekst i sådanne passager, indsættes [...]. *Kursivering uden fede* typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE 6

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om initiativ fra Den Franske Republik med henblik på vedtagelse af Rådets afgørelse om brug af informationsteknologi på toldområdet
(17483/2008 – 17483/2008/COR1 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til initiativet fra Den Franske Republik (17483/2008 – 17483/2008/COR1),

– der henviser til EF-traktatens artikel 30, stk. 1, litra a), og artikel 34, stk. 2, litra c),

– der henviser til EU-traktatens artikel 39, stk. 1, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6-0037/2009),

– der henviser til forretningsordenens artikel 93, 51 og 41,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A6-0000/2009),

1. forkaster initiativet fra Den Franske Republik;

2. opfordrer Den Franske Republik til at trække sit initiativ tilbage;

3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til Den Franske Republiks regering.

BEGRUNDELSE

Medlemsstaterne har forelagt Europa-Parlamentet dette initiativ fra Den Franske Republik med henblik på vedtagelse af Rådets afgørelse om brug af informationsteknologi på toldområdet til høring. Parlamentets ordfører anbefaler på baggrund af nedenstående overvejelser, at initiativet forkastes.

Ordføreren har i princippet forståelse for, at medlemsstaterne bestræber sig på at opbygge et effektivt system til bekæmpelse af enhver form for ulovlig handel. Han finder det imidlertid beklageligt, at nogle så vidtgående foranstaltninger absolut skal vedtages, inden medlemsstaterne har ratificeret Lissabontraktaten. Det skaber det indtryk, at Rådet bevidst vil træffe nogle vigtige afgørelser, inden Parlamentet får mulighed for at medvirke efter den fælles beslutningsprocedure.

Dette gør sig særligt gældende i forbindelse med det foreliggende initiativ, da ordføreren har fået det indtryk, at initiativets titel kaster et slør over dets egentlige indhold. Indholdet giver grundlag for at formode, at medlemsstaterne forsøger at opbygge et system, der ligner og svarer til Schengeninformationssystemet og visuminformationssystemet, på toldområdet.

Ordføreren forventer af Rådet, at det tager hensyn til udtalelserne fra den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse og artikel 29-arbejdsgruppen. Ordføreren går ud fra, at Rådet er klar over, at begge disse parter skal anmodes om en udtalelse i forbindelse med initiativer som det foreliggende. De to parter synes ikke at være blevet inddraget i den foreliggende sag, bortset fra at ordføreren har anmodet dem om en stillingtagen til det foreliggende initiativ.

Helt konkret er der efter ordførerens opfattelse behov for præciseringer vedrørende:

- registreringen af oplysninger
- gyldigheden af bestemmelserne i den vedtagne rammeafgørelse om databeskyttelse
- medlemsstaternes informationsforpligtelser
- EU-borgernes krav på oplysninger
- videreanvendelse af de indsamlede oplysninger i international sammenhæng
- inddragelse af Europa-Parlamentet og andre aktører
- indføjelse af regler om underretningspligt ved tab af personoplysninger
- kravet om, at der skal være et klart formål med indsamlingen og af anvendelsen af oplysningerne, bl.a. på baggrund af hensigten om at give Europol og Eurojust adgang til oplysningerne
- en revision af afgørelsen, som der nødvendigvis skal foretages.

Rådet bør således efter ordførerens opfattelse klart definere, hvem der falder ind under rammeafgørelsens anvendelsesområde, eller hvorvidt den enkelte borger er berørt af rammeafgørelsen. Det bør også utvetydigt fremgå af rammeafgørelsen, hvornår der er adgang til de registrerede oplysninger. Det skal i den forbindelse præciseres, at en manglende overholdelse af nationale love ikke i sig selv kan være tilstrækkeligt, men at der skal være tale om en egentlig overtrædelse af nationale love.

Da det drejer sig om personlige og dermed følsomme oplysninger om de berørte personer, skal det sikres, at det kun er særligt uddannet og kvalificeret personale, der får adgang til toldinformationssystemet. Det skal i den forbindelse bemærkes, at reglen om, at "personer, der bistår" de nationale medlemmer af Eurojust, har adgang til oplysningerne, ikke opfylder kravene om gennemsigtighed og om, at det skal være muligt at definere kredsen af personer, der har adgang til oplysningerne, hvilket er endnu en grund til at forkaste initiativet.

Reglen om, at oplysningerne kan benyttes til "andre formål", er på ingen måde i overensstemmelse med princippet om, at oplysningerne kun må indhentes til de anførte overordnede formål, og strider mod den holdning, Europa-Parlamentet hidtil altid har indtaget, nemlig at principperne i reglerne om databeskyttelse er alment gyldige og skal afspejles horisontalt. Af tilsvarende årsager fraråder ordføreren på det bestemteste, at de oplysninger, der indhentes inden for rammerne af den afgørelse, der foreslås vedtaget med dette initiativ, stilles til rådighed for tredjelande, navnlig fordi europæiske borgeres interesser ikke varetages på effektiv vis, i denne forbindelse med hensyn til krav om oplysninger og om at få slettet oplysninger.

Under hensyntagen til principperne om at være sparsom med og undgå indsamling af oplysninger kritiserer ordføreren det forhold, at der er tale om overlappende oplysninger, og at der ikke er tilstrækkelige regler om sletning af oplysninger, samt den periode, hvor oplysningerne opbevares, som forekommer meget lang. Der mangler også regler, der sikrer de indhentede oplysningers fysiske integritet og indfører en mekanisme, hvorefter de berørte personer bliver orienteret, hvis oplysninger går tabt eller bliver stjålet, eller deres personoplysningerne på lignende måde bliver truet.

Endvidere er det helt uomgængeligt, at den foreliggende afgørelse og de foranstaltninger, medlemsstaterne træffer på grundlag heraf, bliver revideret regelmæssigt. Efter ordførerens opfattelse er det nødvendigt at inddrage den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse i denne revision for at sikre en uafhængig kontrol af de databeskyttelsesretligt relevante foranstaltninger og rapportere herom. Dette fremgår heller ikke af det foreliggende initiativ.

Ordføreren forstår, hvilket mål medlemsstaterne forfølger med initiativet. Det skal imidlertid sikres, at de europæiske borgeres interesser ikke bliver undermineret, og at der herved skabes andre former for trusler mod deres integritet. Som indledningsvis bemærket beklager ordføreren, at der forelægges sådanne foranstaltninger lige før ratificeringen af Lissabontraktaten. Netop i forbindelse med denne form for foranstaltninger, der med hensyn til deres betydning kan sidestilles med Schengeninformationssystemet og visuminformationssystemet, havde det været nødvendigt at inddrage Parlamentet på en måde, der går ud over en ren høring, som led i et loyalt samarbejde og som udtryk for respekt for Parlamentets betydning.

Endvidere er det tvivlsomt, om det valgte retsgrundlag er korrekt, da de omhandlede foranstaltninger både berører væsentlige spørgsmål om det indre marked og om det retlige og politimæssige samarbejde.

På baggrund af ovenstående betragtninger anbefaler ordføreren derfor, at det foreliggende initiativ forkastes.