ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004 *2009*

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

2009/0803(CNS)

10.3.2009

*

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με την πρωτοβουλία της Γαλλικής Δημοκρατίας για την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τη σύμβαση για τη χρήση της πληροφορικής στον τελωνειακό τομέα
(17483/2008 – 17483/2008 COR 1 - C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

Εισηγητής: Alexander Alvaro

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

*	Διαδικασία διαβούλευσης *πλειοψηφία των ψηφισάντων*
**I	Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων*
**II	Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης* *πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
***	Σύμφωνη γνώμη *πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161 και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
***I	Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων*
***II	Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης* *πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
***III	Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου*

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεινε η Επιτροπή)

Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με ***έντονους πλάγιους*** χαρακτήρες. Για τις τροποποιητικές πράξεις, τα παραμένοντα αμετάβλητα τμήματα ήδη υπάρχουσας διάταξης την οποία το Κοινοβούλιο επιθυμεί να τροποποιήσει ενώ η Επιτροπή δεν έχει τροποποιήσει, σημαίνονται με **έντονους** χαρακτήρες. Ενδεχόμενες διαγραφές που αφορούν τα τμήματα αυτά σημαίνονται ως εξής : [...]. Η σήμανση με *απλά πλάγια* απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ 5

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....6

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρωτοβουλία της Γαλλικής Δημοκρατίας για την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τη σύμβαση για τη χρήση της πληροφορικής στον τελωνειακό τομέα
(17483/2008 – 17483/2008 COR 1 - C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

(Διαδικασία διαβούλευσης)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη την πρωτοβουλία της Γαλλικής Δημοκρατίας (17483/2008) - 17483/2008 COR 1),

– έχοντας υπόψη τα άρθρα 30(1), στοιχείο α) και 34(2) στοιχείο γ), της Συνθήκης ΕΕ,

– έχοντας υπόψη το άρθρο 39(1), της Συνθήκης ΕΕ, σύμφωνα με το οποίο κλήθηκε από το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει (C6-0037/2009),

– έχοντας υπόψη τα άρθρα 93, 51 και 41 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (A6-0000/2009),

1. απορρίπτει την πρωτοβουλία της Γαλλικής Δημοκρατίας·

2. καλεί η Γαλλική Δημοκρατία να αποσύρει την πρωτοβουλία της·

3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και την Επιτροπή καθώς και την κυβέρνηση της Γαλλικής Δημοκρατίας.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Τα κράτη μέλη διαβίβασαν προς διαβούλευση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο την προκείμενη "πρωτοβουλία της Γαλλικής Δημοκρατίας για την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τη σύμβαση για τη χρήση της πληροφορικής στον τελωνειακό τομέα". Ο εισηγητής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου συνιστά ενόψει των κατωτέρω προβληματισμών την απόρριψη της πρωτοβουλίας.

Κατ' αρχήν ο εισηγητής έχει κατανόηση για την προσπάθεια των κρατών μελών να δημιουργήσουν ένα αποτελεσματικό σύστημα για την καταπολέμηση του παράνομου εμπορίου οιασδήποτε φύσεως. Συγχρόνως όμως εκφράζει τη λύπη του για το γεγονός ότι μέτρα αυτής της εμβέλειας πρέπει αναγκαστικά να αποφασιστούν από τα κράτη μέλη πριν από την επικύρωση της Συνθήκης της Λισαβόνας. Με τον τρόπο αυτό δημιουργείται η εντύπωση ότι το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιθυμεί συνειδητά να εισαγάγει ουσιαστικές αποφάσεις πριν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο περιέλθει στην κατάσταση της συναπόφασης.

Αυτό ισχύει για την προκείμενη πρωτοβουλία ακόμη περισσότερο μια και ο εισηγητής απεκόμισε την εντύπωση ότι ο τίτλος της πρωτοβουλίας συγκαλύπτει το πραγματικό περιεχόμενό της. Πολύ περισσότερο δικαιολογεί το προκείμενο περιεχόμενο την εικασία ότι εκ μέρους των κρατών μελών καταβάλλεται προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα σύστημα όμοιο και ανάλογο με το σύστημα πληροφοριών Σένγκεν και το σύστημα πληροφοριών για τις θεωρήσεις στον τελωνειακό τομέα.

Ο εισηγητής αναμένει από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι θα συνεκτιμηθούν στους προβληματισμούς του η γνωμοδότηση του ευρωπαίου υπεύθυνου για την προστασία δεδομένων και της ομάδας εργασίας του άρθρου 29. Ο εισηγητής εκκινεί από το γεγονός ότι το Συμβούλιο έχει επίγνωση ότι σε πρωτοβουλίες όπως η προκείμενη πρέπει να ζητηθεί η γνωμοδότηση και των δύο. Στην παρούσα διαδικασία φαίνονται και τα δύο μέρη να μην έχουν εμπλακεί στην εξέλιξη των προβληματισμών, παρά μόνο υπό τη μορφή ότι ο εισηγητής ζήτησε και από τους δύο να γνωμοδοτήσουν σχετικά με την προκείμενη πρωτοβουλία.

Συγκεκριμένα υπάρχει πρόβλημα κατά την άποψη του εισηγητή για το γεγονός ότι ελλείπουν διευκρινίσεις όσον αφορά

* την καταχώρηση των δεδομένων,
* την ισχύ των ρυθμίσεων της εγκριθείσας απόφασης πλαίσιο για την προστασία δεδομένων,
* τις υποχρεώσεις πληροφόρησης των κρατών μελών,
* αξιώσεις για πληροφορίες των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
* την περαιτέρω χρησιμοποίηση των συλλεγέντων δεδομένων στο διεθνές πλαίσιο,
* τη συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και άλλων φορέων,
* τη θέσπιση ρύθμισης για την υποχρέωση ενημέρωσης στην περίπτωση απώλειας προσωπικών δεδομένων,
* τη σαφή σύνδεση με ορισμένο σκοπό της συλλογής και χρήσης δεδομένων, μεταξύ άλλων ενόψει των προβλεπόμενων δυνατοτήτων πρόσβασης από την Europol και την Eurojust,
* επίσης την αναθεώρηση της απόφασης που αναγκαστικά πρέπει να πραγματοποιηθεί.

Έτσι θα πρέπει κατά την άποψη του εισηγητή να ορίσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ποιός καλύπτεται από το πεδίο εφαρμογής της απόφασης πλαίσιο ή σε ποιό βαθμό θίγεται το άτομο από την απόφαση πλαίσιο.

Ομοίως θα πρέπει από τις διατάξεις της απόφασης πλαίσιο να προκύπτει αδιαμφισβήτητα, σε ποιές περιπτώσεις επιτρέπεται η πρόσβαση σε συλλεγέντα δεδομένα. Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι πράξεις αντίθετες με εθνικές διατάξεις δικαίου δεν είναι αφ' εαυτές επαρκείς, πολύ περισσότερο πρέπει να πρόκειται για παραβιάσεις εθνικών διατάξεων δικαίου.

Λόγω του ότι όσον αφορά τα εν λόγω δεδομένα πρόκειται για προσωπικά και κατ' αυτόν τον τρόπο ευαίσθητα δεδομένα των ενδιαφερόμενων, πρέπει να διασφαλιστεί ότι δίδεται πρόσβαση στο σύστημα πληροφοριών των τελωνείων μόνο σε ιδιαίτερα εκπαιδευμένο και ειδικό προσωπικό. Στο πλαίσιο αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η αναφορά στη χρήση από "υποστηρίζοντα πρόσωπα" δεν επαρκεί στην επιβαλλόμενη διαφάνεια και δυνατότητα προσδιορισμού του κύκλου των χρηστών και κατά συνέπεια αποτελεί ένα περαιτέρω λόγο για την απόρριψη.

Η αναφορά στην ενδεχόμενη χρήση των δεδομένων για "άλλους σκοπούς" δεν αντιστοιχεί με κανένα τρόπο στην αρχή της δέσμευσης για ορισμένο σκοπό της συλλογής δεδομένων και βρίσκεται σε αντίθεση με την έως τώρα παγίως υποστηριχθείσα άποψη από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ότι οι αρχές του δικαίου προστασίας των δεδομένων έχουν γενική ισχύ και πρέπει να αντικατοπτρίζονται οριζοντίως. Για παρόμοιους λόγους, ιδίως ελλείψει μιας αποτελεσματικής επιβολής των συμφερόντων των ευρωπαίων πολιτών, στην περίπτωση αυτή ενόψει αξιώσεων παροχής πληροφοριών και αξιώσεων διαγραφής, ο εισηγητής συνιστά με έμφαση να μην διατεθούν σε τρίτες χώρες τα στο πλαίσιο αυτής της πρωτοβουλίας απόφασης συλλεγέντα δεδομένα.

Για λόγους που λαμβάνουν υπόψη τις αρχές της οικονομίας δεδομένων και της αποφυγής δεδομένων, ο εισηγητής ασκεί κρητική για τον διπλασιασμό των δεδομένων καθώς και για μη επαρκείς ρυθμίσεις για τη διαγραφή των δεδομένων καθώς και για τη φαινόμενη ως πολύ μεγάλη διάρκεια διατήρησης των δεδομένων. Ομοίως ελλείπουν ρυθμίσεις που διασφαλίζουν τη φυσική ακεραιότητα των συλλεγέντων δεδομένων καθώς και ρυθμίσεις που ενσωματώνουν ένα μηχανισμό ο οποίος διασφαλίζει μια ενημέρωση στους θιγόμενους στην περίπτωση της απώλειας δεδομένων, κλοπής δεδομένων ή παρόμοιας διακύβευσης των προσωπικών τους δεδομένων.

Περαιτέρω είναι απαραίτητο να υπαχθεί η προκείμενη απόφαση και τα από αυτήν απορρέοντα μέτρα των κρατών μελών σε μια τακτική επανεξέταση. Στο πλαίσιο αυτής της επανεξέτασης ο εισηγητής σας κρίνει ως απαραίτητη την εμπλοκή του ευρωπαίου υπεύθυνου προστασίας δεδομένων, προκειμένου να διασφαλίζεται και να δημοσιοποιείται ένας ανεξάρτητος έλεγχος των σχετικών μέτρων από απόψεως δικαίου προστασίας των δεδομένων. Και αυτό δεν προκύπτει από την προκείμενη πρωτοβουλία.

Ο εισηγητής μπορεί να κατανοήσει τον με αυτήν την πρωτοβουλία επιδιωκόμενο στόχο των κρατών μελών. Ομοίως όμως πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν υπονομεύονται τα συμφέροντα των ευρωπαίων πολιτών και με αυτόν τον τρόπο δημιουργούνται διαφορετικές απειλές για την ακεραιότητά τους. Όπως αναφέρθηκε στην αρχή ο εισηγητής εκφράζει τη λύπη του για το γεγονός ότι μέτρα όπως τα προκείμενα εισάγονται λίγο πριν από την επικύρωση της

Συνθήκης της Λισαβόνας. Ιδίως σε μέτρα αυτού του χαρακτήρα, τα οποία έχουν συγκρίσιμη σημασία όπως το επίσης στην αρχή αναφερθέν σύστημα πληροφοριών Σένγκεν κα το σύστημα πληροφοριών για τις θεωρήσεις, θα ήταν απαραίτητο στο πλαίσιο μιας έντιμης συνεργασίας και με σεβασμό της σημασίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, να καταστεί δυνατή η συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η οποία υπερβαίνει μια απλή διαβούλευση.
Επιπλέον είναι αμφίβολο εάν η επιλεγείσα νομική βάση έχει επιλεγεί ορθώς, λόγω του ότι τα υπό εξέταση μέτρα θίγουν τόσο σημαντικά ζητήματα της εσωτερικής αγοράς όσο και της δικαστικής και αστυνομικής συνεργασίας.

Μετά από στάθμιση των προηγηθέντων λόγων συνιστά κατά συνέπεια ο εισηγητής την απόρριψη της προκείμενης πρωτοβουλίας.