PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

2009/0803(CNS)

10.3.2009

*

PROIECT DE RAPORT

referitor la iniţiativa a Republicii Franceze în vederea adoptării Deciziei Consiliului referitoare la Convenţia privind utilizarea tehnologiei informaţiei în domeniul vamal (Convenţia SID)
(17483/2008 – 17483/2008 COR 1 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

Raportor: Alexander Alvaro

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare *majoritatea voturilor exprimate*
**I	Procedura de cooperare (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
**II	Procedura de cooperare (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziţia comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziţia comună*
***	Aviz conform *majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepţia cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 şi 300 din Tratatul CE şi la articolul 7 din Tratatul UE*
***I	Procedura de codecizie (prima lectură) *majoritatea voturilor exprimate*
***II	Procedura de codecizie (a doua lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziţia comună* *majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a respinge sau a modifica poziţia comună*
***III	Procedura de codecizie (a treia lectură) *majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun*

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este evidenţiat prin caractere ***cursive aldine***. Evidenţierea cu caractere *cursive simple* este o indicaţie pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greşite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....**Error! Bookmark not defined.**

EXPUNERE DE MOTIVE.....**Error! Bookmark not defined.**

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la inițiativa a Republicii Franceze în vederea adoptării Deciziei Consiliului referitoare la Convenția privind utilizarea tehnologiei informației în domeniul vamal (Convenția SID)
(17483/2008 – C6-0037/2009 – 2009/0803(CNS))

(Procedura de consultare)

Parlamentul European,

– având în vedere inițiativa Republicii Franceze (17483/2008 – 17483/2008 COR 1),

– având în vedere articolul 30 alineatul (1) litera (a) și articolul 34 alineatul (2) litera (c) din Tratatul UE,

– având în vedere articolul 39 alineatul (1) din Tratatul UE, în temeiul căruia a fost consultat de Consiliu (C6-0037/2009),

– având în vedere articolele 93, 51 și 41 din Regulamentul de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A6-0000/2009),

1. respinge inițiativa Republicii Franceze;

2. invită Republica Franceză să își retragă inițiativa;

3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului și Comisiei, precum și guvernului Republicii Franceze.

EXPUNERE DE MOTIVE

Statele membre au înaintat Parlamentului spre consultare această „inițiativă a Republicii Franceze în vederea adoptării Deciziei Consiliului referitoare la Convenția privind utilizarea tehnologiei informației în domeniul vamal (Convenția SID)". Raportorul Parlamentului European recomandă respingerea inițiativei din următoarele motive.

Raportorul înțelege în principiu dorința statelor membre de a elabora un sistem eficient de combatere a tuturor formelor de comerț ilegal. În același timp, consideră, totuși, că este regretabil faptul că astfel de măsuri sunt luate în pripă de statele membre, înaintea ratificării Tratatului de la Lisabona. Acest lucru creează impresia că Consiliul Uniunii Europene încearcă în mod conștient să adopte decizii cheie înainte ca Parlamentul European să se poată implica prin intermediul codeciziei.

Aceasta se aplică cu atât mai mult prezentei inițiative, în sensul că raportorul are impresia că titlul inițiativei ascunde adevăratul conținut al acesteia. Conținutul justifică mai degrabă ipoteza că statele membre încearcă să elaboreze, în domeniul vamal, un sistem foarte similar Sistemului de informații Schengen și Sistemului de Informații privind Vizele.

Raportorul se așteaptă ca Consiliul Uniunii Europene să ia în considerare avizul Autorității Europene pentru Protecția Datelor și pe cel al Grupului de lucru articolul 29. Raportorul presupune că Consiliul cunoaște faptul că trebuie cerut avizul acestor organisme pentru inițiativele de acest tip. În actualul context, se pare că niciuna dintre părți nu a fost implicată în deliberări, cu excepția faptului că raportorul a solicitat pozițiile ambelor părți cu privire la această inițiativă.

Concret, raportorul consideră că lipsesc clarificări cu privire la următoarele aspecte:

- introducerea datelor,
- validitatea regulilor privind protecția datelor din decizia-cadru adoptată,
- obligațiile statelor membre în ceea ce privește informarea,
- dreptul cetățenilor UE de a primi informații,
- reutilizarea datelor colectate în context internațional,
- implicarea Parlamentului European și a altor actori,
- includerea unei reguli referitoare la cerințele privind notificarea în cazul pierderii datelor personale,
- limitarea clară a scopului în colectarea și utilizarea datelor, în ceea ce privește, *inter alia*, intenția de a acorda Europol și Eurojust dreptul de acces la aceste date,
- dispoziții privind orice revizuiri ale deciziei care ar putea fi necesare.

Raportorul consideră, prin urmare, că Consiliul Uniunii Europene ar trebui să definească în mod clar cine intră în domeniul de aplicare al deciziei-cadru sau în ce măsură cetățeanul este afectat de această decizie-cadru.
Dispozițiile deciziei-cadru ar trebui, de asemenea, să fie de o claritate absolută cu privire la situațiile în care poate fi acordat accesul la datele colectate. În acest sens, trebuie afirmat în mod explicit faptul că nerespectarea legislației naționale nu poate fi suficientă în sine, ci trebuie să aibă loc o încălcare *de facto* a legislației naționale.

Având în vedere faptul că datele în cauză sunt date personale şi, deci, sensibile, trebuie luate măsuri astfel încât doar personalul care dispune de o formare şi competenţe corespunzătoare beneficiază de acces la sistemul de informaţii al vămilor. În acest sens, ar trebui observat că referirea la accesul „asistenţilor” nu este suficient de transparentă şi nu identifică suficient de clar profilul utilizatorilor, constituind, astfel, un motiv în plus de respingere a iniţiativei.

Referirea la posibila utilizare a datelor în „alte scopuri” nu corespunde în niciun fel principiului limitării scopului colectării datelor şi este contrară opiniilor exprimate în mod constant de-a lungul timpului de către Parlamentul European, potrivit cărora principiile legislaţiei privind protecţia datelor sunt universal aplicabile şi trebuie să se reflecte orizontal. Din motive similare, şi în special datorită lipsei reprezentării efective a intereselor cetăţenilor europeni (în acest caz, în ceea ce priveşte dreptul acestora de a primi informaţii şi de a avea date eliminate), raportorul se opune ferm punerii la dispoziţia statelor care nu sunt membre ale UE a datelor colectate în contextul acestei iniţiative de decizie.

Din motive ce ţin de principiile limitării cantităţii de date colectate la strictul necesar şi al evitării colectării de date care nu sunt absolut necesare, raportorul critică duplicarea datelor şi regulile inadecvate privind eliminarea datelor, precum şi termenul de păstrare a datelor, care pare foarte lung. În plus, lipsesc reglementările prin care să fie garantată integritatea fizică a datelor colectate, precum şi un mecanism de informare a persoanei vizate în eventualitatea pierderii sau sustragerii datelor, sau a existenţei unei ameninţări similare la adresa integrităţii acestor date.

Este, de asemenea, indispensabil ca această decizie, precum şi orice altă măsură adoptată de statele membre care derivă din aceasta, să fie supuse unei revizuiri periodice, care, în opinia raportorului, trebuie să implice Autoritatea Europeană pentru Protecţia Datelor pentru a asigura şi prezenta rapoarte cu privire la monitorizarea independentă a măsurilor referitoare la legislaţia privind protecţia datelor. Nici acest lucru nu rezultă din iniţiativă, în forma sa actuală.

Raportorul înţelege obiectivele urmărite de statele membre prin această iniţiativă. Cu toate acestea, trebuie în egală măsură garantat faptul că interesele cetăţenilor europeni nu sunt compromise, creându-se, astfel, alte tipuri de ameninţări la adresa integrităţii acestora. După cum a fost menţionat la început, raportorul regretă faptul că astfel de măsuri continuă să fie introduse cu puţin timp înainte de ratificarea Tratatului de la Lisabona. În special în cazul măsurilor de acest tip, care au o importanţă similară Sistemului de informaţii Schengen şi Sistemului de Informaţii privind Vizele, ar fi fost necesară implicarea mai activă a Parlamentului European, dincolo de simpla consultare, ca dovadă a unei cooperări loiale şi a respectului acordat importanţei Parlamentului European.
Este, de asemenea, discutabil dacă temeiul juridic ales este cel corect, ţinând cont de faptul că măsurile în cauză vizează aspecte cheie ale pieţei interne, precum şi domeniul cooperării judiciare şi poliţieneşti.

În lumina celor de mai sus, raportorul recomandă, aşadar, respingerea prezentei iniţiative.