SUULLINEN KYSYMYS O-?/06
työjärjestyksen 108 artiklan mukaisesti
esittäjä(t): Jean-Marie Cavada kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan puolesta
neuvostolle

Aihe: Vuotuinen keskustelu vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuvan alueen toteuttamisessa tapahtuneesta edistymisestä (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 ja 39 artikla)

1. Nyt kun on kulunut seitsemän vuotta Amsterdamin sopimuksen voimaantulosta ja kuusi vuotta perusoikeuskirjan julistamisesta, näyttää ilmeiseltä, että kyseinen teksti on syytä ottaa kulmakiveksi strategialle, jonka tarkoituksena on tehdä EU:sta vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 artikla). Katsooko neuvosto, että Haagin ohjelman päivityksen yhteydessä on tarpeen selventää yksittäisten tavoitteiden, niiden toteutuksen ja perusoikeuskirjaan sisältyvien periaatteiden välisiä yhteyksiä?

   Tässä mielessä parlamentti kehottaa neuvostoa toteuttamaan tarvittavat toimenpiteet, jotta voidaan
   – varmistaa, että perusoikeusviraston toimivalta ei rajoitu ensimmäiseen pilariin, vaan kattaa myös kolmanteen pilariin kuuluvat alat (poliisiyhteistyö ja oikeudellinen yhteistyö),
   – muuttaa asetusta 1049/2001 Euroopan parlamentin kannan huomioon ottamiseksi,
   – hyväksyä mahdollisimman pian puitepäätös tietosuojasta kolmannen pilarin asioissa ja täyttää näin Ison-Britannian puheenjohtajakaudella annettu sitoumus päätöksen hyväksymisestä samanaikaisesti tietojen säilyttämistä koskevan direktiivin kanssa, ja
   – toteuttaa tarvittavat toimet jäsenvaltioiden keskinäisen luottamuspulaongelman ratkaisemiseksi ja prosessuaalisia oikeuksia ja todisteiden luovuttamismääräystä koskevan puitepäätöksen ja rasismin ja muukalaisvihan torjuntaa koskevan päätöksen hyväksymiseksi viipymättä.

2. Koska komissio katsoo, että oikeuksien suojelua koskeva politiikka ei ole uskottava ilman mahdollisuutta viedä asiaa oikeuteen, se on lisäksi ehdottanut, että poistetaan nykyiset rajoitukset, joita sovelletaan kansallisten tuomioistuimien yhteisöjen tuomioistuimelle esittämiin ratkaisupyyntöihin (EY:n perustamissopimuksen 68 artikla). Eikö neuvoston mielestä pitäisi kiireellisesti noudattaa komission ja parlamentin ehdotuksia ja arvioida yhdessä tuomioistuimen kanssa vielä tarvittavat toimet, jotta Haagin ohjelman aikana voitaisiin lyhentää tuomioistuimen nykyään tarvitsema käsittelyaika vähintään puoleen varsinkin perusoikeusasioissa? Onko neuvosto valmis mukauttamaan tuomioistuimen toimivaltaa sisärajojen hallintoa koskevissa asioissa (EY:n perustamissopimuksen 68 artiklan 2 kohta)?

3. Tampereen huippukokouksesta lähtien ja erityisesti syyskuun 11. päivän terrori-iskujen jälkeen neuvosto on joutunut tasapainoilemaan hyväksymiensä strategioiden ja niiden täytäntöönpanon yhteensopimattomuuden kanssa. Komissio ja parlamentti ehdottavat Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 42 artiklassa ja EY:n perustamissopimuksen 67 artiklassa tarkoitettujen siirtymälausekkeiden käyttöönottoa. Aikooko neuvosto noudattaa ehdotusta? Aikooko neuvosto myös varmistaa, että jäsenvaltiot saattavat hyväksytyt toimet osaksi kansallista lainsäädäntöään ja panevat ne täytäntöön? Aikooko neuvosto neuvotella parlamentin kanssa Europolin sisällyttämisestä perussopimuksiin, vaikka yksikään Europol-sopimukseen liitetyistä pöytäkirjoista ei ole tullut voimaan, koska eräät jäsenvaltiot eivät ole vielä suostuneet

ratifioimaan niitä? Aikooko neuvosto osallistua avoimeen keskusteluun Prümin sopimuksen vaikutuksista ja käynnistää valmistelevat toimet sen sisällyttämiseksi yhteisön kehykseen tehostetun yhteistyön muodossa?

Aikooko neuvosto viedä eteenpäin parlamentin kanssa käytäviä neuvotteluja unionin alueella laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttamista koskevan direktiivin antamisesta, jotta saadaan yhteisölle yhteiset standardit, ja luoda asianmukaisen oikeusperustan Euroopan palauttamisrahastolle?