KLAUSIMAS, Į KURĮ ATSAKOMA ŽODŽIU, NR. O-0000/06,
pagal Darbo tvarkos taisyklių 108 straipsnį
pateikė Jean-Marie Cavada Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto vardu
Tarybai

Tema: Klausimas Tarybai dėl metinių diskusijų dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės įgyvendinimo pažangos (Europos Sąjungos sutarties 2 ir 39 straipsniai)

1. Praėjus septyneriems metams nuo Amsterdamo sutarties įsigaliojimo datos ir šešeriems metams nuo Pagrindinių teisių chartijos paskelbimo datos suprantama, kad šie dokumentai turėtų sudaryti pagrindą strategijos, kuri ES paverstų laisvės, saugumo ir teisingumo erdve (ES sutarties 2 straipsnis). Ar Taryba nemano, jog koreguojant Hagos programą būtina užtikrinti, kad pačios Tarybos chartijoje paskelbti principai būtų veiksmingai ir tinkamai išlaikyti ir tuo pat metu nustatomas aiškesnis ryšys tarp minėtųjų principų ir kiekvieno atskiro užsibrėžto tikslo?

Taigi Parlamentas prašo Tarybos imtis šių priemonių:
– užtikrinti, kad Pagrindinių teisių agentūros veikla neapsiribotų pirmuoju ramsčiu, bet taip pat apimtų ir trečiojo ramsčio sferas (teismų ir policijos bendradarbiavimas);
– pakeisti Reglamentą Nr. 1049/2001, atsižvelgiant į Europos Parlamento poziciją;
– kaip galima greičiau priimti pagrindų sprendimą dėl duomenų apsaugos trečiojo ramsčio srityje, siekiant vykdyti įsipareigojimus, priimtus Didžiosios Britanijos pirmininkavimo metu, –patvirtinti direktyvą dėl duomenų saugojimo;
– imtis atitinkamų iniciatyvų siekiant spręsti valstybių narių tarpusavio pasitikėjimo klausimą ir kuo skubiau priimti pamatinį sprendimą dėl procedūrinių teisių, dėl Europos įrodymų orderio ir sprendimą dėl kovos su rasizmu ir ksenofobija;

2. Kadangi neįmanoma užtikrinti pagrindinių teisių nenumatant galimybės kreiptis į teismą, Komisija ką tik pasiūlė atšaukti apribojimą nacionaliniams teisėjams kreiptis į Teisingumo Teismą (ES sutarties 68 straipsnis). Ar Taryba nemano, kad kuo skubiau būtina atsižvelgti į Komisijos ir EP pateiktus pasiūlymus ir kartu su Teismu įvertinti padėtį (iki Hagos programos pabaigos), siekiant per pusę sumažinti nagrinėjimo Teisme laiką, ypač sprendžiant pagrindinių teisių klausimus? Ar Taryba pasirengusi pritaikyti Teismo galias vidaus sienų kirtimo klausimais (ES sutarties 68 straipsnio 2 dalis)?

3. o Tamperės susitikimo ir ypač po rugsėjo 11 d. išpuolių Europos Vadovų Taryba susidūrė su strategijų, kurias ji patvirtino, ir jų įgyvendinimo spragomis. Komisija ir Parlamentas siūlo gal: aktyviau taikyti vadinamąsias perėjimo išlygas (pranc. *passerelles)*, išdėstytas ES sutarties 42 ir 67 straipsniuose. Ar Taryba ketina pasinaudoti minėtuoju pasiūlymu? Ar Taryba užtikrins, kad patvirtintos priemonės bus visiškai perkeltos ir įgyvendintos valstybėse narėse? Ar Taryba derėsis su Europos Parlamentu dėl Europolo integracijos į Europos sutartis, nes nė vienas Europolo konvencijos protokolas neįsigaliojo dėl tam tikrų valstybių narių nenoro juos ratifikuoti? Ar Taryba dalyvaus atvirose diskusijose dėl Priumo sutarties išvadų ir ar inicijuos parengiamuosius darbus, susijusius su jos integravimu į ES glaudesnio bendradarbiavimo struktūrą?

Ar Taryba ketina toliau vystyti imigracijos ir prieglobsčio politikos sritis, ypač atsižvelgdama į derybas su Europos Parlamentu siekiant priimti direktyvą dėl trečiųjų šalių piliečių, nelegaliai esančių valstybėse narėse, sugrąžinimo ir nustatyti visai ES bendrus standartus ir Europos sugrąžinimo fondui sukurti tinkamą teisės bazę