PYTANIE USTNE WYMAGAJĄCE DEBATY O-?/06
zgodnie z art. 108 Regulaminu
skierowane przez: Jean-Marie Cavada, w imieniu Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
do Rady

Dotyczy: Pytanie do Rady w związku z roczną debatą w sprawie postępów w zakresie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (art. 2 i 39 TUE)

1. Siedem lat po wejściu w życie Traktatu z Amsterdamu i sześć lat po proklamacji Karty Praw Podstawowych wydaje się oczywistym, że tekst ten powinien stać się najważniejszym punktem strategii transformacji Unii Europejskiej w zakresie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (art. 2 TUE). Czy Rada nie uważa, że przy realizacji programu haskiego, konieczne jest uwidocznienie w wyraźniejszy sposób powiązania między każdym celem, jego realizacją i zasadami ogłoszonymi przez nią samą w Karcie?
W związku z tym Parlament zwraca się do Rady o podjęcie niezbędnych działań, w szczególności w celu:
- zagwarantowania, iż kompetencje Agencji Praw Podstawowych nie z będą ograniczały się do pierwszego filaru, lecz będą obejmowały również dziedziny należące do filaru trzeciego (współpraca sądowa i policyjna);
- zmodyfikowania rozporządzenia 1049/2001 w celu uwzględnienia stanowiska Parlamentu Europejskiego;
- możliwie szybkiego przyjęcia decyzji ramowej w sprawie ochrony danych w ramach trzeciego filaru i wypełnienia tym samym zobowiązań przyjętych podczas prezydencji brytyjskiej i przyjęcia jej wspólnie z dyrektywą w sprawie zatrzymywania danych;
- podjęcia stosownych inicjatyw w celu rozwiązania problemu braku wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi i niezwłocznego przyjęcia decyzji ramowej w sprawie praw proceduralnych, w sprawie europejskiego nakazu dowodowego oraz decyzji w sprawie zwalczania rasizmu i ksenofobii.
2. Mając na uwadze, że polityka ochrony praw nie jest wiarygodna bez możliwości wniesienia sprawy do sądu, Komisja zaproponowała zniesienie ograniczeń obowiązujących w zakresie wnoszenia spraw do Trybunału przez sądy krajowe (art. 68 TUE). Czy Rada nie uważa, że należy pilnie zastosować się do propozycji Komisji i PE i razem z Trybunałem przeanalizować działania, które są konieczne, aby w trakcie realizacji programu haskiego zmniejszyć przynajmniej o połowę obecny czas rozpatrywania spraw w Trybunale Sprawiedliwości, w szczególności, jeżeli sprawy te dotyczą praw podstawowych? Czy Rada jest gotowa zatwierdzić kompetencje Trybunału w zakresie przekraczania granic wewnętrznych (art. 68.2 TUE)?
3. Od czasu Tempere, a zwłaszcza po zamachach z 11 września Rada Europejska konfrontowana jest z rozdźwiękiem między przyjmowanymi przez nią strategiami a ich wdrażaniem. Komisja i Parlament proponują uaktywnienie klauzuli przejściowych przewidzianych w art. 42 TUE i art. 67 TWE. Czy Rada ma zamiar zastosować się do tego? Czy Rada ponadto zagwarantuje całkowitą transpozycję i realizację przyjętych środków w państwach członkowskich? Czy Rada podejmie rozmowy w Parlamentem Europejskim w sprawie włączenia Europolu do Traktatów Europejskich, zważywszy że żaden z protokołów dotyczących Konwencji o Europolu nie wszedł w życie z powodu odmowy ich ratyfikowania przez niektóre państwa członkowskie. Czy Rada weźmie udział w

otwartej debacie na temat skutków Układu z Prüm i rozpocznie przygotowania do jego włączenia w ramy europejskie w formie wzmocnionej współpracy?
Czy Rada zamierza kontynuować negocjacje z Parlamentem Europejskim w celu przyjęcia dyrektywy w sprawie odsyłania obywateli państw trzecich przebywających nielegalnie na terytorium państw członkowskich, aby wprowadzić wspólne zasady na szczeblu europejskim i stworzyć odpowiednią podstawę prawną dla Europejskiego Funduszu Powrotu Imigrantów?