EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2004/XXXX(INI)

24. srpna 2004

NÁVRH ZPRÁVY

obsahující návrh doporučení Evropského parlamentu Radě a Evropské radě týkajícího se budoucnosti prostoru svobody, bezpečnosti a práva a podmínek posílení jeho legitimity a účinnosti
(2004/XXXX(INI))

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Zpravodaj: ...

PR_INI_art49

OBSAH

Strana

PROCESNÍ STRANA 4

NÁVRH DOPORUČENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU RADĚ A EVROPSKÉ RADĚ .. 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ .....

NÁVRH DOPORUČENÍ B6-0000/2004 .....

PROCESNÍ STRANA

Na zasedání dne ... oznámil předseda Parlamentu, že postoupil návrh doporučení, který předložil ... za ..., týkajícího se budoucnosti prostoru svobody, bezpečnosti a práva a podmínek posílení jeho legitimity a účinnosti (B6-0000/2004) v souladu s čl. 114 odst. 1 jednacího řádu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušnému výboru.

Na své schůzi dne ... se výbor rozhodl vypracovat zprávu v souladu s čl. 49 odst. 3 a s článkem 98. Jean-Louis Bourlanges byl na schůzi jmenován zpravodajem (2004/XXXX(INI)).

Na schůzi/schůzích dne/ve dnech ... výbor projednal návrh zprávy.

Na této/posledně jmenované schůzi přijal výbor návrh doporučení ... hlasy proti ..., zdrželi se .../jednomyslně.

Hlasování se zúčastnili tito poslanci: ... (předsedkyně(předseda)/úřadující předsedkyně(předseda)), ...(místopředsedkyně(místopředseda)), ...(místopředsedkyně(místopředseda)), ... (zpravodajka(zpravodaj)), ..., ..., (náhradník(náhradnice) ... v souladu s čl. 153 odst. 2 jednacího řádu), ... a ... .

(Stanovisko(stanoviska) Výboru pro ... (a Výboru pro ...) je(jsou) připojeno(a) ke zprávě). (Výbor pro ... se dne ... rozhodl nezaujímat stanovisko.)

Zpráva byla předložena dne ... .

NÁVRH DOPORUČENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU RADĚ A EVROPSKÉ RADĚ

týkajícího se budoucnosti prostoru svobody, bezpečnosti a práva a podmínek posílení jeho legitimity a účinnosti
(2004/XXXX(INI))

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh doporučení Radě a Evropské radě, který předložil Jean-Louis Bourlanges za skupinu ALDE, týkající se budoucnosti prostoru svobody, bezpečnosti a práva a podmínek posílení jeho legitimity a účinnosti (B6-0000/2004),

– s ohledem na čl. 49 odst. 3 a článek 98 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A6-0000/2004),

A. byv informován o tom, že Evropská rada zamýšlí dne 5. listopadu stanovit priority prostoru svobody, bezpečnosti a práva (PSBP) na příští léta;

B. vzav na vědomí důležité pokroky, ale rovněž četná zpoždění Evropské unie při vytváření prostoru svobody, bezpečnosti a práva podle článku 2 Smlouvy o EU;

C. přesvědčen o tom, že budoucí rozvoj prostoru svobody, bezpečnosti a práva musí brát v úvahu:
   – hrozbu mezinárodního terorismu, která se objevila po 11. září 2004 a která postihla Evropskou unii neuvěřitelným způsobem 11. března 2004 při atentátech v Madridu;
   – rozšíření o 10 nových členských zemí, kterým se Evropská unie stala demokracií se 450 miliony obyvatel;
   – vstup v platnost Niceské smlouvy dne 1. února 2004, v níž bylo poprvé stanoveno, že o některých hlavních ustanoveních azylové a přistěhovalecké politiky a soudní spolupráce v občanských věcech se bude rozhodovat kvalifikovanou většinou a v rámci postupu spolurozhodování;
   – podpis návrhu Ústavní smlouvy dne 29. října; návrh obsahuje jako hlavu II Smlouvy Listinu základních práv, zobecňuje používání postupu spolurozhodování pro legislativní postupy, rozšiřuje kontrolu Soudního dvora rovněž na opatření prostoru svobody, bezpečnosti a práva, která byla z jeho kontroly vyňata, a konečně umožňuje jednotlivcům obrátit se na evropské soudy;

D. velmi znepokojen selháním členských států a institucí při vytváření prostoru svobody, bezpečnosti a práva, na které upozornily práce Konventu, četné závěry ze zasedání Evropské rady a pravidelné zprávy Komise;

E. vzhledem k tomu, že tato selhání musí být neprodleně napravena vhodnými reformami, které musí být přijaty v rámci platných smluv, ale také s ohledem na politické cíle uvedené v návrhu Ústavní smlouvy, který bude podepsán před zasedáním Evropské rady;

F. připomínaje, že článek 29 Smlouvy o EU pověřuje Unii úkolem „poskytnout vysokou

úroveň ochrany v prostoru svobody, bezpečnosti a práva“, avšak že odpověď Unie byla spíše zdánlivá než skutečná vzhledem k tomu, že
- pravidlo jednomyslnosti znesnadňuje přijímání omezujících rozhodnutí,
- se za alibi výsadních pravomocí často skrývají zájmy určitých skupin,
- mezi Unii a členskými státy nejsou jasně rozděleny úkoly ani v rámci jednotlivých politik (přistěhovalecká politika, soudní spolupráce, ochrana údajů), ani v rámci zemí (které se podílejí zcela nebo částečně na schengenské spolupráci),
- neexistují důvěryhodné a strukturované postupy, kterými je třeba se řídit,
- neexistují důvěryhodná bezpečnostní opatření v případě krize nebo odmítnutí spolupracovat;

G. domnívaje se, že není možné:
- oddělit vytváření prostoru svobody, bezpečnosti a práva od politiky ochrany a posilování základních práv a občanství v Unii a
- oddělit zásadu vzájemného uznávání od minimálního sladění, které je základem vzájemné důvěry;

H. lituje, že během posledních pěti let se členské státy v Radě postavily proti vymezení způsobů ochrany práv občanů a jednotlivců a že (často tytéž členské státy) uváděly právě neexistenci takových způsobů jako důvod pro zablokování vzájemného uznávání;

I. uvědomuje si velkou odpovědnost v oblasti ochrany práv a bezpečnosti evropských občanů a lituje neprůhlednosti a nedostatečné demokratičnosti mechanismů plánování a rozhodování v prostoru svobody, bezpečnosti a práva, které vedou k tomu, že velmi často jsou Evropský parlament i národní parlamenty postaveny před hotovou věc;

1. dává Radě a Evropské radě tato doporučení:

a) co se týče posílení legitimity prostoru svobody, bezpečnosti a práva:
- založit konečně vymezení, uplatňování a kontrolu politik týkajících se prostoru svobody, bezpečnosti a práva na „zásadách svobody, demokracie, dodržování lidských práv a základních svobod a právního státu“ stanovených v čl. 6 odst. 1 Smlouvy o EU;
- stanovit lhůtu, ve které Rada přijme rozhodnutí podle článku 42 Smlouvy o EU a článku 67 Smlouvy o ES, která by na jedné straně umožnila přenést na úroveň Společenství opatření, která v současnosti spadají pod třetí pilíř, a na straně druhé použít pro tato opatření postup spolurozhodování a kontrolu Soudním dvorem;
- uložit Radě, aby konzultovala s Parlamentem jakoukoli mezinárodní dohodu Unie v oblasti soudní spolupráce v trestních věcech a policejní spolupráce, jakož i o jakýkoli návrh společného postoje, který se dotýká prostoru svobody, bezpečnosti a práva, a to i přesto, že tyto akty mají právní základ ve druhém pilíři;
- plně a včas zapojit Evropský parlament a národní parlamenty do vymezování a aktualizace legislativního a operativního plánování v prostoru svobody, bezpečnosti a práva (článek III-159 Ústavní smlouvy);

b) co se týče prostoru svobody, bezpečnosti a práva a základních práv:
- vzít v příštím akčním plánu v úvahu nejen cíle stanovené v Tampere, které spadají do působnosti Rady pro spravedlnost a vnitřní věci, ale rovněž všechny ostatní politiky, které se v platných smlouvách týkají základních práv, občanství, boje proti diskriminaci, prosazování průhlednosti a ochrany údajů;

– trvat na rychlém zřízení Evropské agentury pro základní práva, která by sloužila evropským a národním institucím a která by systematicky hodnotila politiky používané na území Unie v oblasti základních práv s ohledem na článek 7 Smlouvy o EU; agentura musí být podléhat zásadám, postupů a kontrolám, které se používají pro agentury Společenství;
– trvat na posílení předběžné kontroly dodržování základních práv (jak byla vymezena Listinou vyhlášenou v Nice) v jakémkoli legislativním aktu Unie nebo Společenství;
– podporovat kulturu základních práv v Unii úsilím o stálý dialog mezi nejvyššími soudy, orgány veřejné správy a právními odborníky s cílem podpořit a usnadnit vzájemnou důvěru, a rovněž podporovat rozvoj výměnných informačních a konzultačních sítí mezi soudci, správními orgány a vědci;

c) co se týče nedostatečné koordinace a účinnosti činnosti EU, žádá Radu, aby na návrh Komise nejpozději do 31. 12. 2005 přijala jedno nebo více rozhodnutí Rady, kterými se stanoví:
   – posílení role Komise jako podpůrné jednotky pro činnost členských států a evropských „agentur“;
   – podmínky funkční součinnosti koordinátora pro boj s terorismem a Komise a účinné parlamentní kontroly činnosti koordinátora;
   – přeměna Europolu v evropskou agenturu podřízenou zásadám, postupům a kontrolám, které se používají pro agentury Společenství;
   – úkol převzít v rozhodnutích a „rámcových“ rozhodnutích všechna ustanovení v oblasti soudní a policejní spolupráce, která jsou obsažena v úmluvách, jež členské státy podepsaly, ale neratifikovaly;
   – způsoby získávání, zpracování a kontroly „tajných“ informací, včetně jejich parlamentní kontroly;
   – způsoby ochrany údajů a zřízení společného orgánu pro ochranu údajů, který by sdružoval na evropské úrovni národní orgány pověřené tímto úkolem;
   – podřízení výkonných orgánů Unie v oblasti shromažďování a zpracovávání důvěrných informací demokratické kontrole Parlamentu způsobem, který odpovídá způsobům, jež používá velká většina členských států;

d) co se týče budoucího evropského bezpečnostního plánu...

2. pověřuje svého předsedu, aby předal toto doporučení Radě a Evropské radě a pro informaci také Komisi a ...?